



Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine

OMBUDSMAN DE VERKHOVNA RADA DE UCRANIA PARA LOS DERECHOS HUMANOS

INFORME ESPECIAL
sobre la situación en los territorios de Ucrania
temporalmente ocupados por la Federación de Rusia

**¿Qué herramientas utiliza la Federación de Rusia
para ocupar y someter a la población
de los territorios temporalmente ocupados
de Ucrania?**

SUMMARY

MARZO DE 2025

RESUMEN

El Informe especial del Ombudsman de Verkhovna Rada de Ucrania para los Derechos Humanos sobre la situación en los territorios temporalmente ocupados por la Federación de Rusia es el resultado del análisis de la experiencia de ocupación de parte del territorio de Ucrania y la identificación de patrones comunes en las acciones y políticas de Rusia antes y después de la ocupación de la península de Crimea. Además, examina cómo estas prácticas se han aplicado posteriormente a otras regiones de Ucrania que actualmente están bajo ocupación rusa.

El objetivo del informe es sistematizar y analizar las prácticas de violaciones masivas de los derechos humanos por parte de Rusia, que han sido una de las principales herramientas para la toma y el mantenimiento

del control sobre los territorios ucranianos. Asimismo, expone las políticas impuestas por el país agresor para someter a la población civil en estas áreas.

El informe cubre el período desde el inicio de la agresión rusa contra Ucrania en 2014 y examina los acontecimientos previos a la ocupación de los territorios ucranianos, las prácticas sistemáticas de violaciones de derechos humanos durante la toma y el mantenimiento del control sobre las regiones ocupadas, así como los métodos utilizados para someter a la población civil. Además, se centra en el análisis de la efectividad de la respuesta y las medidas de resistencia del Estado ucraniano ante las violaciones masivas de derechos humanos por parte de Rusia y sus consecuencias.

SECCIÓN 1.

Acciones y políticas de la Federación Rusa que precedieron a la ocupación temporal de parte del territorio de Ucrania

1.1. Mucho antes del inicio de las acciones bélicas activas para la ocupación de la península de Crimea y partes de las regiones de Donetsk y Luhansk en 2014, la Federación Rusa llevó a cabo durante un largo período una política preparatoria para dicha ocupación. En su mayoría, esta política estaba dirigida a formar en los ciudadanos de Ucrania un sentimiento de pertenencia a la Federación Rusa (historia compartida, cultura, idioma, etc.). Lamentablemente, no existen estudios detallados sobre la influencia de la Federación Rusa en diversas áreas de la política estatal de Ucrania antes del inicio de la agresión armada en 2014. Contamos con un número muy limitado de investigaciones sobre la práctica de la “ocupación cognitiva” – la ocupación por parte de la Federación Rusa de los espacios informativo, cultural y educativo como condición previa, etapa preparatoria de una posible ocupación mediante el uso de las fuerzas armadas. Esta influencia requiere un análisis y una descripción detallados.

1.2. Después de que Ucrania obtuviera la independencia, de facto no se produjo una separación ni la formación de un campo informativo propio para Ucrania. Durante todo el tiempo hasta el inicio de la agresión armada contra Ucrania, la Federación Rusa invirtió recursos significativos en promover y apoyar el producto informativo ruso en el territorio de Ucrania y en la creación de un espacio informativo común. Esto fue facilitado por la transmisión de canales de televisión rusos en Ucrania, la presencia de canales satelitales rusos, la radio rusa, etc. Debido

a la propaganda de la guerra y la violencia, en 2014 fueron prohibidos en Ucrania los canales de televisión propagandísticos rusos: NTV, «Rusia-24», «Canal Primero», «Rusia-1», «Zvezda» (en ruso – «Россия-24», «Первый канал», «Россия-1», «Звезда»), Life News, Russia Today y varios otros.

Muchos de los medios que difundían los relatos rusos eran financiados directa o indirectamente por la Federación Rusa. Además de los canales nacionales, Rusia favoreció la creación de medios regionales (locales) que transmitían relatos rusos, especialmente en las regiones fronterizas (como las regiones de Luhansk y Donetsk). También, los medios regionales podían estar afiliados y tener conexiones con negocios rusos (por ejemplo, la empresa de radiotelevisión «Alex») o formar parte de proyectos políticos (por ejemplo, el «Partido de las Regiones»). Un elemento importante en la creación de un espacio informativo común y la influencia sobre la sociedad ucraniana por parte de Rusia fue la creación de un espacio único en Internet mediante la popularización de redes sociales rusas («VKontakte», «Odnoklassniki» (en ruso – «ВКонтакте», «Одноклассники»), «Telegram»), influencers rusos y bloggers.

Después de la ocupación de Crimea, Rusia continuó ejerciendo influencia sobre la población ucraniana en los territorios controlados por el Gobierno de Ucrania, en particular en la región de Kherson. Esta influencia informativa se producía gracias a la «ocupación» de las frecuencias de las estaciones de radio en el rango FM.

1.3. La influencia de la cultura rusa sobre los ciudadanos ucranianos fue muy activa y no cesó en el momento en que Ucrania logró la independencia. La idea central en la política humanitaria de la Federación Rusa era la noción de «un solo pueblo», es decir, la unidad entre los pueblos ucraniano y ruso, pero desde la perspectiva de la inferioridad del pueblo ucraniano. Además, Rusia promovió activamente su presencia en el territorio de Ucrania, especialmente en Crimea.

Rusia financió activamente la actividad de los centros culturales rusos y «casas» en el territorio de Crimea, y organizaba numerosos eventos y festivales culturales en el territorio de Ucrania, particularmente en la península de Crimea, mucho antes del comienzo de la ocupación.

Un canal adicional de difusión de la influencia rusa en el territorio de Ucrania, en particular en los territorios actualmente ocupados, fue la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (Patriarcado de Moscú). Los sacerdotes de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (Patriarcado de Moscú) no condenaron la ocupación de Crimea, sino que bendecían el equipo militar ruso. En Donetsk, uno de los centros de difusión de los relatos rusos es el Monasterio de la Santa Asunción en la ciudad de Sviatohirsk (monasterio de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (Patriarcado de Moscú) en Sviatohirsk, región de Donetsk). Según diversos informes, el monasterio apoyó activamente la invasión rusa en Donetsk en 2014: además de organizar rezos masivos en apoyo de los representantes de los grupos armados de la DNR, los hieromonjes del monasterio participaron directamente en las acciones bélicas al lado de los grupos paramilitares prorrusos.

1.4. La educación es un factor crucial en la formación de la nación política, en garanti-

zar la continuidad del conocimiento y en la transmisión de relatos históricos y culturales. En los territorios de la península de Crimea, Donetsk y Luhansk, ocupados en 2014, se caracterizó por la influencia sistemática de Rusia, el uso predominante del idioma ruso en la enseñanza en todos los niveles (desde las instituciones preescolares hasta las universidades). En el territorio de Ucrania, en particular en la península de Crimea, antes del inicio de la ocupación en 2014, funcionaban varias filiales de instituciones educativas rusas. Rusia utilizó diferentes métodos de influencia sobre la juventud ucraniana: atraerla para estudiar en Rusia, difundir su influencia a través de redes sociales rusas, organizar juegos militares-deportivos, crear videojuegos, especialmente de temática histórica, que implican diversas formas de confrontación entre Ucrania y Rusia, etc.

1.5. Rusia ejerció una influencia significativa en la vida política y social de Ucrania. A través de los partidos políticos controlados, se difundían los relatos prorrusos, la posición sobre la inexistencia de una alternativa en el camino de desarrollo de Ucrania junto con Rusia y el fortalecimiento de los procesos de integración entre ambos países. En cuanto a las organizaciones sociales, es importante señalar la notable tendencia de crear y/o apoyar diversas organizaciones de caza, organizaciones cosacas (cosacos de Kubán, cosacos del congreso, etc.), organizaciones de veteranos de cuerpos de seguridad, servicios secretos y militares, que interactuaban activamente con estructuras similares en los antiguos países de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y cuyos miembros, posteriormente, se convertían en la base de personal para las comandancias durante la ocupación.

SECCIÓN 2.

El uso de graves violaciones de los derechos humanos para someter a la población civil (desde la ocupación de territorios hasta el establecimiento del poder)

2.1. La ocupación de los territorios ucranianos por parte de la Federación Rusa en 2014 se llevó a cabo de acuerdo con un escenario diferente al de 2022, debido a una serie de razones: desde la crisis política en Ucrania a raíz de la huida del ex presidente, hasta la posibilidad de que la Federación Rusa llevase a cabo una política activa de “poder blando” en Ucrania sin obstáculos, durante años, expandiendo su influencia en los ámbitos informativo, político, cultural, educativo, etc. Aprovechando la vulnerabilidad de Ucrania debido a estos impactos y ocultando conscientemente el inicio de la agresión armada mediante narrativas sobre la “autodeterminación de los pueblos”, el uso de fuerzas militares sin distintivos o incluso bajo el disfraz de civiles, Rusia ocupó la península de Crimea. Mientras tanto, en los territorios orientales de Ucrania, se utilizó otro escenario: a pesar de la participación efectiva de las fuerzas armadas rusas en las operaciones bélicas y el control sobre las personas que posteriormente asumieron puestos de liderazgo en los órganos gubernamentales ocupacionales, Rusia intentó demostrar su “apoyo”, no un control directo sobre esos territorios, reconociendo las entidades “independientes” y su “autonomía”. En 2022, Rusia adoptó un escenario diferente, sin ocultar la agresión armada.

2.2. La resistencia de la población local en los territorios ocupados por la Federación Rusa se llevó a cabo tanto en 2014 como

en 2022. La principal diferencia radicó en la sensación de apoyo y en la posibilidad de contar con las estructuras estatales y las autoridades locales en caso de tomar la decisión de resistir. Con una posición estatal clara y firme sobre el hecho de la agresión por parte de Rusia y la necesidad de oponerse a su avance, la población local se sintió más segura en la posibilidad y el éxito de su resistencia a nivel local.

Es probable que el aumento del nivel de violencia por parte del ejército ruso, con el objetivo de someter rápidamente a la población, estuviera motivado precisamente por estas consideraciones: ante la existencia de una resistencia estatal y una oposición local con potencial de volverse prolongada, Rusia optó por métodos de represión brutal contra cualquier manifestación de deslealtad.

Las graves violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos cometidas por representantes rusos en esta etapa no fueron accidentales, negligentes ni excesos individuales. Ocurrieron en múltiples localidades, en diferentes regiones de Ucrania y fueron perpetradas por diversas unidades rusas que, sin embargo, seguían un mismo objetivo y metodología. Estas violaciones estaban dirigidas a tomar el control de los territorios lo más rápido posible, a cualquier costo, mediante la intimidación de la población local y la supresión de cualquier manifestación de deslealtad o intento de resistencia a la ocupación rusa.

2.3. Los ataques contra civiles, la infraestructura civil y los ataques indiscriminados que no consideraban el daño que podían causar a la población civil se convirtieron en una de las primeras herramientas de la invasión rusa, ya que no requerían un control previo del territorio. Los bombardeos contra la maternidad No. 3 y el hospital en Mariúpol, el ataque aéreo contra el edificio del Teatro Dramático de Mariúpol, los repetidos bombardeos de barrios residenciales en Chernihiv y del punto de distribución de ayuda humanitaria en Kharkiv tras el inicio de la invasión a gran escala no estuvieron motivados por objetivos militares. El estatus de estos lugares como civiles, así como el hecho de que en ellos se encontrara una gran cantidad de civiles, no se ocultó. Los ataques contra estos objetivos y las víctimas entre la población civil fueron un resultado esperado y deseado por los representantes de la Federación Rusa, un “castigo” por la resistencia y, al mismo tiempo, una advertencia: tales ataques continuarían si el territorio no era capturado. Además, estos bombardeos fueron el primer método de ocupación de asentamientos, mediante el terror y la privación de la población local de sus necesidades básicas: agua, electricidad, calefacción y comunicación.

2.4. Para proteger a sus fuerzas armadas y hacer imposible una resistencia efectiva por parte de Ucrania, los representantes de la Federación Rusa también utilizaron la práctica de los “escudos humanos”. Los militares rusos se ubicaban y desplegaban equipo militar en barrios residenciales, cerca de infraestructuras civiles. Al mismo tiempo, restringían la posibilidad de que los civiles abandonaran estas áreas, obligándolos a permanecer en sus hogares y exponiéndolos al peligro.

2.5. Uno de los medios para controlar a la población local y mantener el control sobre el territorio recién ocupado fue la restricción de la posibilidad de salir de este territorio. Esta práctica también comenzó en 2014. Los representantes de la Federación Rusa impusieron restricciones sobre el mo-

vimiento de la población hacia y desde el territorio ocupado de Crimea, de acuerdo con la legislación migratoria rusa ilegalmente difundida, que fue reconocida por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos como una violación del derecho a la libertad de movimiento. Después de la invasión a gran escala, los representantes de la Federación Rusa atacaron las columnas de evacuación incluso después de haber alcanzado acuerdos para su organización y atacaron a los civiles que intentaban evacuar por su cuenta. Otra manifestación de esta violación era la prohibición de salir de un asentamiento, incluso dentro del territorio controlado por los representantes de la Federación Rusa, especialmente si la salida era necesaria por razones humanitarias o vitales, como el acceso a atención médica o medicamentos.

2.6. El suministro de ayuda humanitaria también se convirtió en un medio de control y verificación de la lealtad de la población local hacia los representantes de la Federación Rusa. Al limitar la posibilidad de suministrar cargas humanitarias desde Ucrania y organizaciones internacionales, y al detener a las personas que intentaban entregar ayuda humanitaria, la Federación Rusa creó un vacío de productos de primera necesidad, obligando a la población local a depender completamente de los suministros disponibles y a confiar en la ayuda rusa.

2.7. El sistema de “filtración” implementado por la Federación Rusa desde el inicio de la invasión a gran escala incluye una serie de violaciones, entre ellas el derecho a la privacidad debido a la recopilación excesiva e inapropiada de datos personales, la duración injustificada del procedimiento y la presión psicológica, detenciones ilegales y desapariciones forzadas, trato cruel y torturas, así como violencia sexual. Todos los tipos de “filtración” implementados por los representantes de la Federación Rusa están dirigidos a limitar la movilidad y detectar a aquellas personas que, según los representantes rusos, obstaculizan o pue-

den convertirse en un obstáculo para el afianzamiento del control ruso sobre el territorio debido a su postura.

2.8. Otro tipo de control sobre el movimiento y las acciones de la población local en los territorios ocupados fue el desplazamiento forzoso de ucranianos dentro del territorio ocupado, así como la deportación hacia la Federación Rusa y Bielorrusia. Las cifras exactas de los desplazados y deportados desde el inicio de la invasión a gran escala son desconocidas debido al acceso limitado a los territorios ocupados de Ucrania y a la Federación Rusa, y las cifras que mencionan las fuentes oficiales rusas, como los 5,4 millones de “refugiados”, incluidos 744,000 niños, no pueden ser confirmadas. A pesar de las justificaciones públicas de este desplazamiento como “evacuación”, los traslados no cumplían con los requisitos del derecho internacional humanitario y se llevaron a cabo sin las bases legales permitidas para ello.

2.9. Por separado, la Federación Rusa se centró en el desplazamiento forzoso y la deportación de niños ucranianos. Según datos ucranianos, se consideran deportados y/o desplazados por la fuerza 19,546 niños, aunque las cifras reales probablemente sean mucho mayores. Las deportaciones y el desplazamiento forzoso de niños se realizaron bajo diferentes pretextos, como “evacuación”, “tratamiento” o envío a campamentos. Además, tras la deportación, los niños ucranianos también son sometidos a una “pasaportalización” forzada y son entregados a familias rusas. El principal objetivo de estos desplazamientos y deportaciones es destruir su identidad ucraniana y transformarlos en rusos.

2.10. Tras la ocupación del territorio, las detenciones ilegales y las desapariciones forzadas se convirtieron en uno de los primeros métodos para controlar a la población local. En 2014, en Crimea, se detuvo activamente a personas que participaban y organizaban protestas pacíficas en diversas ciudades de la península. Una situación similar ocurrió en el este de Ucrania, donde

en los territorios ocupados de las regiones de Donetsk y Luhansk, la población local fue detenida ilegalmente bajo sospecha de “espionaje”, apoyo a las fuerzas ucranianas, entre otras acusaciones. Durante la invasión a gran escala, esta práctica se amplió aún más. Los representantes de la Federación Rusa se centraron en grupos específicos: antiguos militares, incluidos los participantes de la ATO, representantes de la administración local, defensores de derechos humanos y activistas, así como aquellos que los representantes rusos percibían como personas que de alguna manera expresaban su apoyo a Ucrania. Dado que no se había establecido un control prolongado sobre el territorio, estas personas fueron detenidas en “lugares de detención improvisados”, cuyas condiciones de reclusión eran inadecuadas y constituían trato inhumano. Las detenciones ilegales y las desapariciones forzadas de la población local son una política deliberada de los representantes de la Federación Rusa, dirigida a lograr varios objetivos: controlar a los grupos de población que podrían fomentar la resistencia a la ocupación y ejercer presión y temor sobre toda la población local, mostrando lo que podría ocurrir con aquellos que fueran percibidos como opositores al régimen ruso en el territorio.

2.11. Las detenciones ilegales fueron sistemáticamente acompañadas de torturas o trato cruel. Estas prácticas no eran nuevas en 2022: se registraron numerosos casos de torturas durante y después de las detenciones ilegales y desapariciones forzadas en los territorios ocupados de Ucrania desde 2014. En particular, los activistas en Crimea, después de ser secuestrados por los representantes de la Federación Rusa, fueron detenidos en sótanos, donde se les sometió a golpizas y otros métodos de tortura. La detención ilegal y la tortura de los residentes locales y los detenidos en los puntos de control a la entrada del territorio ocupado también tuvieron lugar en las regiones orientales. Uno de los lugares más tristemente célebres por las condiciones

de detención y la brutalidad de las torturas fue el centro de detención ilegal “Izoliatsiyya” en Donetsk. Las condiciones generales de detención no cumplían con los requisitos mínimos. También era común, en diversas regiones, la práctica de abusos psicológicos contra los detenidos, como forzarlos a cantar el himno ruso o canciones como “Katyusha”, intimidación y el impacto sobre los detenidos a través del sufrimiento de otros; las torturas se realizaban de tal manera que otros prisioneros en las celdas podían oír los gritos. Los representantes de la Federación Rusa también aplicaron métodos de tortura que se repetían en diversas regiones y bajo diferentes mandos. Las torturas en todas las regiones casi siempre iban acompañadas de interrogatorios y tenían objetivos específicos: obtener información sobre las Fuerzas Armadas de Ucrania, identificar a personas dentro de la población local que apoyaran o pudieran apoyar a las Fuerzas Armadas de Ucrania, forzar la cooperación de los detenidos, incluidos los representantes de las autoridades locales, intimidar y prevenir cualquier futura resistencia, así como castigar a aquellos que, real o imaginariamente, apoyaban a Ucrania o resistían la ocupación. Sin embargo, los representantes de la Federación Rusa también pueden practicar la tortura como una práctica sádica, sin ningún objetivo específico.

2.12. Los asesinatos y las ejecuciones extrajudiciales también formaban parte de la consolidación del control sobre los territorios ocupados y tenían un carácter sistemático. Uno de los ejemplos más destacados son los asesinatos y ejecuciones extrajudiciales cometidos en Bucha por los representantes de la Federación Rusa, quienes más tarde fueron premiados por el presidente de la Federación Rusa por su “resistencia y valentía”, otorgando a la brigada el título de “guardia”. Sin embargo, no solo una brigada aislada cometió este crimen con el fin de controlar e intimidar a la población local; los hechos de asesinatos y ejecuciones extrajudiciales bajo diversas

circunstancias fueron documentados en todas las regiones de Ucrania donde estaban presentes las fuerzas rusas. Estos casos también se registraron al inicio de la agresión armada en 2014 en Crimea y en los territorios ocupados de las regiones de Donetsk y Luhansk. Es muy probable que los representantes de la Federación Rusa cometieran asesinatos y ejecuciones extrajudiciales con el fin de prevenir cualquier amenaza real o percibida que la población local pudiera representar para el ejercicio del poder en el territorio ocupado. Las ejecuciones extrajudiciales también servían como advertencia para otras personas en los territorios controlados por la Federación Rusa sobre las posibles consecuencias de la resistencia. Las ejecuciones extrajudiciales de personas que previamente habían sido detenidas ilegalmente y torturadas podían ser un castigo por negarse a cooperar, una forma de eliminar a tales personas o un medio para ocultar los hechos de otros crímenes cometidos por los representantes de la Federación Rusa.

2.13. Un objetivo específico de los ataques por parte de la Federación Rusa durante la ocupación de los territorios en el marco de la invasión a gran escala fue el ataque a personas con poder formal e informal e influencia en las comunidades locales (representantes de los gobiernos municipales, administraciones estatales, activistas, etc.). A diferencia de las prácticas anteriores, Rusia no aplicó esta práctica de manera masiva en 2014-2015. Una posible explicación de esto es la hipótesis previamente expuesta, según la cual en 2014 Rusia estableció su poder en los territorios ocupados sin utilizar una práctica sistemática de persecución contra los representantes del gobierno local. Sin embargo, en 2022, con menos medios para ejercer influencia mediante el uso de “poder blando” y encontrando resistencia a nivel local, que se basaba en una posición clara de la autoridad central sobre la necesidad de contrarrestar la agresión armada, Rusia se centró en presionar y perseguir a las autoridades



¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

locales utilizando cualquier método disponible. Los representantes de la Federación Rusa intentaron principalmente obtener el apoyo de las autoridades locales mediante incentivos o intimidación. En caso de negativa a cooperar, los representantes del gobierno eran detenidos ilegalmente o se les forzaba a hacerlo, utilizando a los miembros de sus familias como rehenes. La detención de representantes del gobierno también se utilizó para aislarlos de

la comunidad, creando entre la población local un sentimiento de vulnerabilidad y la ausencia de cualquier control sobre los asuntos comunitarios, excepto el ruso. Estas acciones estaban orientadas hacia la siguiente etapa en el sometimiento de la población local: el establecimiento de un poder y una administración civil que servirían para implementar las políticas rusas a nivel local en los territorios ocupados de Ucrania.

SECCIÓN 3.

La práctica sistémica de violación de los derechos humanos durante el control de territorios (graves violaciones, políticas)

3.1. La ocupación de los territorios ucranianos, tanto en 2014 como en 2022, no fue considerada por la Federación Rusa como temporal. A pesar de las normas del derecho internacional humanitario, que están destinadas a asegurar la temporalidad del régimen de ocupación, como la prohibición de extender su propia legislación, interferir innecesariamente en la administración del territorio, etc., Rusia dirigió todos sus esfuerzos no solo a la conquista, sino también a la retención de estos territorios. El objetivo principal y final de estas violaciones es la “integración” de la población de los territorios ocupados de Ucrania en la realidad legal de Rusia, asegurando un control total sobre la población civil de los territorios ocupados, su conversión en “nuevos rusos”, la ruptura de sus lazos con el Estado de Ucrania y el desplazamiento físico de aquellos que son desleales y que no se sometieron a Rusia y al poder de ocupación.

3.2. La celebración de los ilegales llamados referendos sobre el estatus de los territorios ocupados (la República Autónoma de Crimea, la ciudad de Sebastopol, así como los territorios ocupados de las regiones de Donetsk, Luhansk, Kherson y Zaporizhzhia), que contravienen tanto los principios fundamentales del derecho internacional como la legislación ucraniana, es un claro ejemplo del uso por parte de la Federación Rusa de las instituciones democráticas para legitimar sus propias acciones ilegales. Además de la ilegal incorporación de estos territorios a su composición, Rusia extendió a los territorios ocupados de Ucrania la aplicación de su propia legislación, políticas y

sistema de gestión en todas las áreas de la vida, incluyendo sus sistemas judicial, de impuestos, de seguridad social y servicios sociales, regulación de la propiedad privada, educación, empleo, circulación de su moneda y regulación aduanera, e incluso el cambio de la zona horaria.

3.3. Un enfoque específico de influencia es el control sobre la identidad de los habitantes locales. Parte de las violaciones relacionadas con la libertad de expresión, el acceso a la información, la posibilidad de utilizar su propio idioma y cultura, especialmente entre los niños y jóvenes, están orientadas a prohibir las manifestaciones de identidad ucraniana y, en el largo plazo, a la destrucción de la identidad ucraniana en el territorio ocupado. Con este mismo objetivo, Rusia lleva a cabo una política sistemática de destrucción del ámbito cultural ucraniano en los territorios ocupados, prestando especial atención a aquellos objetos del patrimonio cultural que son importantes para la historia de Ucrania, que testifican su independencia y que contradicen la narrativa rusa del «pueblo único» y la «historia común».

3.4. Rusia presta especial atención a la limitación de la libertad religiosa, considerando también este aspecto como parte de la identidad ucraniana. Además de la destrucción de lugares de culto, Rusia lleva a cabo una política de persecución de ciertas confesiones y líderes religiosos en los territorios ocupados de Ucrania: realiza “redadas” en las instalaciones religiosas, registra la presencia de fieles en los servicios, y las edificaciones pertenecientes a las comunidades son confiscadas y transferidas a otras

organizaciones o instituciones rusas. Algunas comunidades religiosas son declaradas “extremistas” por Rusia, como los Testigos de Jehová y Hizb ut-Tahrir al-Islami.

3.5. Rusia, con el objetivo de incorporar completamente e irreversiblemente los territorios ocupados de Ucrania a su composición y hacer imposible su retorno bajo el control de Ucrania, se centra en convertir a toda la población de estos territorios en rusos. Rusia crea condiciones para la población civil en las que vivir en los territorios ocupados sin obtener el pasaporte ruso e integrarse en la realidad legal rusa se vuelve imposible. Las personas sin este documento se convierten, de hecho, en “extranjeros” en su propio territorio, con una atención especial por parte de los servicios de inteligencia rusos, limitaciones en el derecho a residir, sin acceso a protección médica y social, restricciones o pérdida de derechos de propiedad, derechos educativos y laborales, entre otros. De este modo, Rusia también cambia la composición demográfica de la población, obligando a salir a aquellos que no aceptan obtener el pasaporte y no pueden sobrevivir sin él, y forzando a aquellos que se quedan a “demostrar lealtad”.

3.6. Las personas que obtienen el pasaporte de la Federación Rusa pueden convertirse en reclutas militares. Como resultado, se han producido numerosos casos de movilización de la población civil de los territorios ocupados para luchar contra su propio país. El reclutamiento militar en Rusia se extendió al territorio de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol desde el comienzo de la ocupación en 2014, y durante este tiempo se llevaron a cabo 20 campañas de reclutamiento, la última de las cuales terminó el 31 de diciembre de 2024, y al menos 50,000 crimeos fueron reclutados en las fuerzas armadas rusas, la mayoría de los cuales probablemente son ciudadanos ucranianos. A pesar de la ilusión de “independencia” de las llamadas “LNR / DNR”, Rusia ha movilitado activamente a la población local para que participe en sus propias fuerzas armadas. Los habitantes de las

áreas ocupadas de las regiones de Donetsk y Luhansk fueron sometidos a “movilización general”, que fue anunciada por los jefes de las administraciones de ocupación en los territorios ocupados de las regiones de Donetsk y Luhansk el 19 de febrero de 2022. Según la información de la Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania, desde principios de 2022, Rusia ha movilitado forzosamente entre 55,000 y 60,000 hombres de los territorios ocupados de Ucrania a su ejército. Fuentes rusas informan que en los territorios de las llamadas “LNR / DNR” se movilitaron 79,800 personas. La movilización forzada de la población local en los territorios ocupados de Ucrania para servir en las fuerzas armadas rusas y participar en las hostilidades contra su propio país se lleva a cabo tanto para aumentar el potencial de movilización y el número de las fuerzas armadas rusas como para ejercer un control adicional y aterrorizar a la población. Además, a través de los medios de propaganda, incluida la que está dirigida a los niños, se forma una visión distorsionada entre la población local sobre las causas y el desarrollo de la agresión armada rusa contra Ucrania.

3.7. El sistema judicial ruso apareció en los territorios ocupados de Crimea ya en 2014, y en 2022 se extendió a todos los demás territorios de Ucrania ocupados antes y después del 24 de febrero de 2022. Al menos, el sistema judicial establecido por Rusia en Crimea ha sido reconocido por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos como uno que no está “fundado en la ley” en el marco del artículo 6 de la Convención Europea de Derechos Humanos.

Rusia intenta legitimar la violencia masiva anterior mediante su “normalización” y el paso de personas perseguidas a través de los procedimientos del sistema judicial y de fuerzas del orden rusas, utilizando la legislación represiva “anti-extremista”, “anti-terrorista” y otras leyes, prácticas de tortura, privación de libertad, derecho a la defensa, derecho a un juicio justo, entre otros. A algunas personas que fueron

detenidas ilegalmente y mantenidas en contra del procedimiento legal se les han presentado cargos oficiales. Un obstáculo adicional para la defensa fue la toma del instituto de la abogacía en los territorios ocupados de Ucrania: desde 2014, para ejercer la abogacía en Crimea, y después de la anexión ilegal de todos los demás territorios, es necesario tener ciudadanía rusa y aprobar un examen de calificación sobre la legislación rusa. Además, los abogados que defienden a los ciudadanos ucranianos de las persecuciones políticas de Rusia enfrentan presión y persecución por parte de las autoridades de ocupación.

3.8. Rusia ha transferido la educación, al igual que otras áreas de la vida en los territorios ocupados, a sus propios estándares e incorporado estos territorios a su sistema nacional general. En Crimea, el sistema educativo ruso de todos los niveles se extendió legislativamente en mayo de 2014, y desde el 1 de septiembre de 2014, el cambio se implementó en la práctica. Se preveía que, a partir del año escolar 2022/2023, todas las escuelas en los territorios ocupados de Ucrania funcionarían según los estándares educativos rusos. La implementación de los estándares rusos en la práctica significa la destrucción del idioma y la cultura ucranianos; la sustitución de los manuales ucranianos por los rusos; la prohibición de enseñar materias sobre la historia de Ucrania, la distorsión de la historia de Ucrania y de los tártaros de Crimea; el reemplazo parcial de los maestros que trabajaban en Crimea por pedagogos rusos y una activa “reeducación” ideológica de los maestros. Además, desde el principio de la ocupación, Rusia no se limitó solo al control de la educación formal en los territorios ocupados de Ucrania, sino que también prestó mucha atención a la educación informal, especialmente en lo que respecta a la formación patriótica. Con este fin, se abrieron “clases de cadetes” en las escuelas, se realizan sistemáticamente y con regularidad “Conversaciones sobre lo importante” (en ruso, “Разговоры о

важном”), que justifican la agresión armada contra Ucrania, y se organizan encuentros y eventos en honor a los participantes de la llamada “CBO” (Operación Militar Especial). En los territorios ocupados, Rusia desplegó un sistema de movimientos juveniles militarizados, destinados a educar a los niños para que se conviertan en futuros soldados, como el “Movimiento de los Primeros” (en ruso, “Движение первых”) (a finales de 2023, sucursales de esta organización operan en todas las regiones de Rusia y en los territorios ocupados de Ucrania), “Yunarmiya” y “Yugmolodoy” (en ruso, “Юнармия”, “Югмолодой”). En 2023, Rusia destinó 67 mil millones de rublos a la educación patriótica, cuatro veces más que en 2022. Todo esto está orientado a formar una nueva generación de la población de los territorios ocupados, destruir su identidad ucraniana y sustituirla por lealtad a Rusia y la conciencia de sí mismos como ciudadanos rusos.

3.9. La toma del espacio informativo y los recursos mediáticos fue uno de los primeros pasos al establecer la ocupación. Rusia reemplaza los medios ucranianos con los rusos, que difunden narrativas propagandísticas; prohíbe y persigue el disenso y la oposición pública a las acciones de Rusia, sometiendo a los periodistas independientes a persecuciones criminales, deportaciones, intimidaciones, arrestos y asesinatos. Rusia también estableció control sobre la forma de acceso a la información: se suspendió el trabajo de los proveedores de servicios de internet ucranianos, así como las redes móviles, la televisión y la radio en las primeras semanas de la invasión a gran escala. En su lugar, aparecieron redes rusas en los territorios ocupados, con acceso bloqueado a redes sociales, como Facebook y Twitter, y a sitios de noticias ucranianos y al motor de búsqueda Google. La toma del espacio informativo y los recursos mediáticos, el reemplazo de los medios ucranianos por la propaganda rusa, la prohibición y persecución del disenso y la oposición pública a las acciones de Ru-

sia, así como la expulsión de los periodistas independientes mediante persecuciones, deportaciones, arrestos y asesinatos, tienen como objetivo crear una única narrativa de los eventos, una única visión sobre la agresión rusa contra Ucrania, la historia de las relaciones ruso-ucranianas y la imposibilidad de acceder a fuentes alternativas de información. El control del campo informativo permite a Rusia manipular la opinión pública, crear una imagen de peligro, de “amenaza nazi”, posicionar a Rusia como defensora de sí misma frente a un “ataque colectivo” de Ucrania, y reforzar el rechazo y el miedo hacia los ucranianos en el territorio controlado por Ucrania.

3.10. La ocupación de bienes es otro método que Rusia utiliza activamente para controlar los territorios ocupados de Ucrania y su población local desde 2014. Además de la toma y nacionalización de la propiedad del Estado ucraniano, las autoridades de ocupación también se han centrado en la propiedad de grandes empresas privadas, así como en la propiedad privada de los residentes locales. La práctica de apropiarse de bienes “desatendidos” en los territorios ocupados de la región de Donetsk comenzó en 2021 y estipulaba que los bienes sin propietario conocido o aquellos cuyos propietarios hubieran renunciado a ellos podrían ser considerados “desatendidos”. A finales de marzo de 2024, el procedimiento para confiscar bienes “desatendidos” se aplicaba tanto en los territorios ocupados de las regiones de Donetsk, Luhansk, Zaporizhzhia y Kherson. Las nuevas normativas estipulan que los propietarios de viviendas ubicadas en dichos territorios deben registrar su derecho de propiedad en el “Registro Estatal Unificado de Bienes Inmuebles” (en ruso, “Единый государственный реестр недвижимости”) de Rusia. Si el registro no se realiza o si el bien presenta características de “desatención” (como no ser utilizado o no pagar los servicios públicos durante un año), será confiscado (o apropiado). La política de propiedad de Rusia es un medio adicional para hacer im-

sible que las personas permanezcan en los territorios ocupados de Ucrania sin obtener documentos rusos, recibir ingresos sin trabajar en una empresa rusa, o conservar la propiedad sin reregistrarla conforme a los procedimientos rusos. Todas estas medidas están dirigidas a afianzar la presencia rusa en los territorios ocupados de Ucrania.

3.11. Uno de los instrumentos de la influencia a largo plazo de Rusia sobre los territorios ocupados de Ucrania es la destrucción del negocio ucraniano y de los lazos económicos con Ucrania. En todos los territorios ocupados de Ucrania, después de la ocupación, las acciones de Rusia para someter estos territorios condujeron directa o indirectamente al despojo de los negocios locales, reemplazándolos por empresas rusas, así como a prácticas sistemáticas de nacionalización o expropiación de los bienes de la nación ucraniana o de los actores económicos ucranianos. Tras el inicio de la invasión a gran escala, en los territorios ocupados de Ucrania se produjo una presión sistemática sobre los negocios. Las autoridades de ocupación rusas comenzaron a realizar “inspecciones” de las empresas ucranianas y a exigir el registro de los negocios de acuerdo con la legislación rusa. En caso de negativa a registrar los negocios, se les prohibía vender productos, y las empresas y sus bienes podían ser nacionalizados. Parte de las empresas, en particular las agrícolas, fueron saqueadas. Rusia introdujo el rublo en los territorios ocupados de manera brusca, reemplazando la masa monetaria en grivnas y prohibiendo su uso en las compras de alimentos y medicamentos. Las pensiones y ayudas sociales se pagaban en rublos. Además, los pequeños negocios que utilizaban grivnas para sus operaciones comerciales recibieron amenazas por parte de la administración ocupante. En conjunto, estos y otros factores crean condiciones que no solo desincentivan, sino que incluso hacen imposible el desarrollo y funcionamiento de negocios, especialmente aquellos que no están directamente subordinados a los ocupantes.

3.12. La finalidad de una serie de medidas que Rusia continúa implementando en los territorios ocupados de Ucrania es garantizar la irreversibilidad del control sobre el territorio mediante la ruptura de cualquier vínculo entre la población de estos territorios y Ucrania. Además de los métodos ya mencionados, Rusia también induce a la población de los territorios ocupados a cooperar (colaboracionismo). Al reemplazar la administración local con estructuras de ocupación recién creadas, en lugar de permitir que las instituciones ucranianas sigan funcionando, Rusia no solo establece una nueva vertical del poder, sino que también no deja alternativa a los funcionarios locales: deben abandonar sus cargos o aceptar trabajar bajo nuevos términos. Esta misma política se aplica también a través de la toma por parte de empresas estatales rusas de objetos pertenecientes a empresas estatales de Ucrania, como la toma de la planta nuclear de Zaporizhzhia por parte de Rosatom. Al mismo tiempo, trabajar en organismos gubernamentales rusos, en instituciones o empresas se considera un delito en Ucrania y se clasifica según el artículo 111¹ del Código Penal de Ucrania como actividad colaboracionista. Rusia utiliza activamente esta práctica para reforzar su influencia y para continuar la ruptura de los vínculos entre la población local en los territorios

ocupados y Ucrania, convenciendo de que no hay marcha atrás y que el regreso del gobierno ucraniano a estos territorios significará responsabilidad para todos los que permanecieron allí. La política agresiva de Rusia también está dirigida a la ruptura de los lazos, a través de una política demográfica. Además de las deportaciones y traslados forzados ya mencionados, así como la imposición de la nacionalización de la población local, Rusia fomenta activamente que los jóvenes locales se trasladen a su territorio para continuar su educación. Además de fomentar y obligar a los ciudadanos ucranianos a salir de los territorios ocupados, Rusia también lleva a cabo una activa política de reubicación de sus propios ciudadanos en estos territorios desde al menos el inicio de la ocupación. Rusia fomenta activamente que sus propios ciudadanos se muden a los territorios ocupados, iniciando programas estatales como “Médico rural”, “Maestro rural”, “Figura cultural rural” (en ruso: “Земской доктор”, “Земской учитель”, “Земской деятель культуры”). Estos programas también incluyen la provisión de viviendas a los ciudadanos rusos de “fondos estatales” y una ayuda financiera única de 2 millones de rublos. También se ofrecen beneficios a las empresas rusas que trasladan a sus empleados a los territorios ocupados.

SECCIÓN 4.

La respuesta y la lucha contra la agresión de la Federación Rusa (acciones ilegales, prácticas) a nivel nacional e internacional: lecciones de Ucrania

4.1. Las consecuencias de la ocupación continua plantean numerosos desafíos para Ucrania, relacionados tanto con la necesidad de contrarrestar el uso sistemático por parte de la Federación Rusa de violaciones de derechos humanos para someter a la población, como con la de garantizar el apoyo de los vínculos con su propia población en estos territorios ocupados. Los resultados del Informe Especial en esta parte reflejan la valiosa experiencia adquirida por Ucrania en la construcción de políticas de reintegración y en el mantenimiento de los vínculos con la población de los territorios ocupados temporalmente, así como en la restauración y protección de los derechos de las víctimas de las consecuencias de la guerra. Esta experiencia debe ser estudiada y puede ser útil para los países socios que enfrentan desafíos y amenazas de seguridad por parte de la Federación Rusa.

4.2. Después del inicio de la agresión rusa y la ocupación de la península de Crimea, las autoridades ucranianas comenzaron a implementar gradualmente la regulación legislativa sobre las particularidades de garantizar los derechos de los ciudadanos de los territorios temporalmente ocupados y el régimen en esos territorios. Así, en 2014, se aprobó la legislación sobre la garantía de los derechos y libertades de los ciudadanos y el régimen legal en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, así como sobre la garantía de los derechos y libertades de las personas desplazadas internamente. Se definió la obligación del Estado de mante-

ner contactos con los ciudadanos que viven en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y tomar medidas para proteger sus derechos. Solo en 2017 el gobierno aprobó la estrategia de integración de las personas desplazadas internamente, y la primera estrategia de desocupación y reintegración de los territorios temporalmente ocupados de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol fue aprobada en marzo de 2021. Sin embargo, desde el comienzo de la guerra, se observaron prácticas discriminatorias hacia los residentes de los territorios temporalmente ocupados, y las acciones de las autoridades a menudo se caracterizaban por la falta de una política sistemática y coherente que estuviera en línea con las garantías establecidas en la legislación.

En 2016 se creó el correspondiente órgano central del poder ejecutivo que garantiza la formulación y ejecución de la política estatal sobre los asuntos de los territorios temporalmente ocupados y la protección de los derechos de su población. Esto tuvo un impacto mayormente positivo en la formulación de políticas de desocupación y en el mantenimiento de los lazos con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. Sin embargo, al momento de la preparación del informe, las actividades de dicho ministerio fueron suspendidas, y sus competencias fueron parcialmente distribuidas entre otros órganos centrales del poder ejecutivo y, en algunos casos, se están reconstruyendo nuevamente. Al mismo

tiempo, es importante señalar la experiencia positiva y el impacto en el mantenimiento de los lazos con los ciudadanos en los territorios temporalmente ocupados, que proviene de la prolongada actividad en el exilio de algunos órganos del poder y fuerzas del orden de las unidades administrativas y territoriales que fueron completamente ocupadas (como la península de Crimea).

A lo largo del tiempo de la guerra, el Estado ha adquirido una importante experiencia en la restauración del funcionamiento de los órganos del poder y los derechos de las personas afectadas en los territorios liberados. Sin embargo, el Gobierno aún no ha aprobado la Estrategia de Restauración del Poder Estatal y la Reintegración de la Población de los Territorios Deocupados de Ucrania, que tenga en cuenta la experiencia de una ocupación prolongada y las necesidades de restaurar la vida en los territorios liberados. En su mayoría, sigue sin estar institucionalizada la experiencia de evacuación de los órganos del poder de los territorios temporalmente ocupados o de las zonas de combate, y falta certeza legal sobre las consecuencias de la captura de una persona investida con poder, entre otros aspectos. Asimismo, se desarrolló, pero no fue aprobada por la Fiscalía General, la estrategia de restauración del funcionamiento de la justicia penal en los territorios liberados de la ocupación prolongada. El Estado dedica una considerable atención a la protección de los niños de las consecuencias negativas de la ocupación (para 2024, alrededor de 1,6 millones de niños ucranianos se encuentran en los territorios temporalmente ocupados), pero aún no existe una visión unificada sobre la reintegración de los niños y jóvenes que estuvieron bajo ocupación y la restauración del sistema educativo después de la deocupación.

Tales ejemplos de aplazamiento de las decisiones del Estado respecto a los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y su población, las tendencias de ignorar las cuestiones de protección de los derechos de los ciudadanos de los territorios tempo-

ralmente ocupados en las recomendaciones de eurointegración, debilitan las capacidades de Ucrania para contrarrestar las medidas de la Federación Rusa para integrar a la población civil de los territorios temporalmente ocupados en la realidad legal, informativa y socioeconómica del país ocupante.

4.3. Ucrania, a pesar de contar con una experiencia considerable en la implementación de medidas de reintegración y en el mantenimiento de los lazos con la población de los territorios temporalmente ocupados, aún necesita fortalecer el potencial de sus propias políticas y prácticas en esta área. Las prácticas sistemáticas y a gran escala de violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania tienen como objetivo cumplir las tareas de la Federación Rusa no solo de someter a la población civil, sino también de cortar cualquier vínculo con su propio Estado, en particular romper los lazos físicos, legales, sociales, educativos, informativos, religiosos y económicos. De acuerdo con los desafíos de la ocupación prolongada, Ucrania debe revisar y fortalecer: la cooperación interinstitucional para la evacuación de la población de las zonas de combate; la búsqueda de soluciones para mantener el contacto físico con la población en los territorios temporalmente ocupados, incluso a través del fortalecimiento de las respectivas misiones diplomáticas extranjeras; el acceso adecuado a los pagos de pensiones para los ciudadanos de los territorios temporalmente ocupados; la obtención de documentos de nacimiento y defunción en los territorios temporalmente ocupados; los procedimientos para confirmar la residencia registrada en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y, por lo tanto, la identificación de las personas; el reconocimiento de los resultados educativos obtenidos en las instituciones educativas de los territorios temporalmente ocupados; la consideración de los intereses de las personas afectadas por las consecuencias de la agresión rusa antes de 2022 en la construcción de mecanismos de compensación; el acceso a la televisión

y radio digital ucraniana para los residentes de los territorios temporalmente ocupados y las regiones cercanas al frente; la adopción de una estrategia gubernamental para la restauración del poder estatal y la reintegración de la población de los territorios liberados de Ucrania y el plan correspondiente, entre otras medidas.

4.4. Actualmente, la respuesta del Estado sobre los caminos hacia la justicia se reduce principalmente a la justicia penal, lo cual es importante para garantizar la inevitabilidad del castigo por los crímenes internacionales, pero también constituye una limitación de los instrumentos para lograr la justicia y un reto para la capacidad del sistema de justicia. Desde el inicio de la agresión rusa en 2014, la mayoría del trabajo de documentación de violaciones de los derechos humanos en el país fue asumido por las organizaciones de derechos humanos, que en ocasiones tuvieron acceso a estos territorios y una mayor confianza de los testigos y las víctimas. De hecho, desde 2016 se inició la construcción sistemática de la arquitectura del sistema nacional de fuerzas del orden y la fiscalía para investigar los crímenes internacionales (desde la adopción de la estrategia correspondiente por la fiscalía de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol hasta la creación del Departamento de Supervisión en los procedimientos penales sobre crímenes cometidos en condiciones de conflicto armado de la Fiscalía General). Durante diez años, el Estado ha adquirido una experiencia única en la documentación de crímenes en ausencia de acceso al lugar donde se cometieron, en el trabajo con pruebas digitales, en la capacitación de especialistas en justicia penal, en la cooperación con la Oficina del Fiscal de la Corte Penal Internacional, entre otros.

Al momento de la preparación del informe, la Fiscalía General informa sobre más de 170.000 crímenes internacionales y crímenes contra los fundamentos de la seguridad nacional solo durante la invasión a gran escala de la Federación Rusa (el volumen total de crímenes durante toda la guerra

es mucho mayor, lo que sería un reto para cualquier país). Al mismo tiempo, el Estado comunica el tema de la justicia principalmente a través de la garantía de justicia por los crímenes derivados de la guerra, y el sistema de justicia se ha convertido en el punto clave de entrada de todas las expectativas de las víctimas hacia la justicia. Sin embargo, algunos estudios demuestran que más del 80 % de las personas no desean participar en el proceso judicial debido a la excesiva burocracia, la ineficacia de los procedimientos “en ausencia”, la duración de estos procesos, entre otros factores. Además, la excesiva criminalización de la colaboración con el ocupante, determinada por el Estado, no coincide con la visión de la sociedad sobre la responsabilidad justa por la cooperación con el ocupante. Miles de procedimientos penales correspondientes generan una carga excesiva para el sistema de justicia y alimentan los temores de los ciudadanos de los territorios temporalmente ocupados sobre las posibles consecuencias de la reintegración de los territorios después de su liberación. Así, aunque la justicia es un elemento importante para superar las consecuencias de la guerra, la garantía de la justicia no puede y no debe reducirse solo a los instrumentos de justicia penal. Es necesario un enfoque adicional por parte de las autoridades sobre temas como la cohesión social, la política de la memoria y la memorialización, los instrumentos para restaurar la confianza en las autoridades, especialmente en los territorios liberados (purificación). Estas medidas, en conjunto, contribuirán a reducir la tensión social, formando componentes importantes de la política prevista para superar las consecuencias de la guerra y restaurar la vida después de la deocupación.

4.5. Las medidas político-legales del gobierno ucraniano para contrarrestar la agresión de la Federación Rusa y las violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania crean importantes precedentes para la fijación y evaluación de las consecuencias de la ocu-

pación. Al mismo tiempo, las medidas de respuesta de los mecanismos políticos y de derechos humanos internacionales a las violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania son, en su mayoría, de carácter declarativo, y la Federación Rusa las ignora. Desde el inicio de la ocupación de los territorios ucranianos en 2014, Ucrania adoptó una posición activa al involucrar medidas político-legales a nivel internacional. El 27 de marzo de 2014, la Asamblea General de la ONU aprobó la primera resolución sobre el apoyo a la integridad territorial de Ucrania (respuesta a la ocupación de Crimea), y el 07 de abril de 2022, adoptó una resolución sobre la suspensión de la membresía de Rusia en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (respuesta a la invasión a gran escala de Rusia). Durante el período de agresión armada, se adoptaron decenas de resoluciones de la Asamblea General de la ONU, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, el Parlamento Europeo, entre otros, a favor de la integridad territorial de Ucrania y en condena de las violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados. Los parlamentos de al menos 40 países extranjeros adoptaron más de 200 decisiones en apoyo de la integridad territorial de Ucrania, condenando las violaciones de los derechos humanos o los derechos de los pueblos indígenas como resultado de la ocupación. Durante la guerra, la Verkhovna Rada de Ucrania también aprobó repetidamente declaraciones correspondientes, se dirigió a organizaciones internacionales y parlamentos de todo el mundo condenando la agresión de Rusia y sus consecuencias. Entre las importantes iniciativas de Ucrania en esta dirección se encuentran la creación en 2021 de la Plataforma Internacional de Crimea, así como la Cumbre Global por la Paz y el apoyo a su trabajo. Estas medidas y decisiones son importantes para fortalecer la política de “no reconocimiento”, las sanciones contra Rusia y la difusión de información sobre las violaciones de los derechos humanos bajo ocu-

pación. Al mismo tiempo, los documentos adoptados durante estos años tienen carácter recomendatorio y Rusia no los cumple.

Una de las direcciones importantes del trabajo de Ucrania también ha sido la apelación a casi todos los mecanismos internacionales clave de protección de los derechos humanos. En un tiempo bastante corto, en comparación con la práctica de tales mecanismos, se adoptaron las primeras decisiones. Por ejemplo, las decisiones del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en los casos “Ucrania contra Rusia (sobre Crimea)” y “Ucrania y los Países Bajos contra Rusia” (sobre los territorios correspondientes en el este de Ucrania). Estas decisiones establecen el inicio de la ocupación de los territorios ucranianos por parte de Rusia, desmintiendo las afirmaciones de la propaganda rusa sobre “la voluntad popular” y “la voluntariedad de la anexión” de los territorios, y también determinan la existencia de prácticas administrativas por parte de Rusia que conducen a violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados, así como los principios de la futura responsabilidad de Rusia por dichas violaciones. Además, después del reconocimiento de la jurisdicción de la Corte Penal Internacional por parte de Ucrania y la ratificación del Estatuto de Roma, el Estado se convirtió en miembro pleno de la Corte Penal Internacional y contribuye a la investigación de crímenes internacionales. La Corte Penal Internacional ya ha emitido varias órdenes de arresto, incluidas las del presidente de la Federación Rusa, V. Putin, y altos mandos militares. La implementación de las decisiones de los tribunales internacionales ha sido en su mayoría pospuesta debido al incumplimiento por parte de Rusia de sus obligaciones internacionales desde el inicio de la agresión. Sin embargo, estas decisiones son precedentes importantes, y su cumplimiento debe convertirse en una de las principales exigencias hacia Rusia en caso de que regrese al mundo civilizado y se levante el régimen de sanciones.

Al evaluar los logros del Estado en esta dirección, es importante destacar la experiencia única en el desarrollo de la cooperación con organizaciones no gubernamentales en la documentación e investigación de los crímenes de la Federación Rusa, así como en la promoción de la cuestión de las violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados en la agenda internacional. El desarrollo de tal cooperación solo fortalecerá el potencial del Estado para lograr justicia para todas las víctimas de las consecuencias de la guerra, contribuirá a la construcción de la confianza en las autoridades y al mantenimiento de los lazos con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania.

4.6. Las prácticas y patrones de violaciones de los derechos humanos que Rusia despliega en los territorios temporalmente ocupados se consideran en su mayoría dentro del contexto humanitario y no en el de seguridad. Esto limita las posibilidades de respuesta y de contrarrestar la agresión rusa. El uso y la instrumentalización de las violaciones de los derechos humanos para la ocupación de territorios, sometimiento de la población y la conducción de una guerra agresiva requieren un análisis profundo, especialmente teniendo en cuenta la experiencia de otros países de Europa. Las prácticas criminales de Rusia en la historia reciente plantean muchos desafíos precisamente para repensar las medidas de seguridad y la protección de los estados democráticos. La práctica analizada en este informe sobre la instrumentalización de las violaciones de los derechos humanos por parte de Rusia para librar la guerra puede, en el futuro, ser universalizada y ampliada por Rusia para la preparación y despliegue de operaciones militares o la ocupación de territorios de otros estados (como demuestra la experiencia de la ocupación de territorios ucranianos por parte de

Rusia desde 2014 hasta 2024). Ya se conocen numerosos casos de influencia híbrida de Rusia sobre la población civil en los países miembros de la OTAN, como la influencia en las elecciones democráticas mediante tecnologías de la información y redes sociales, la influencia en ciertos países a través de la masiva expedición de pasaportes y la colonización de estos por ciudadanos rusos, la influencia sobre organizaciones religiosas por parte de ciudadanos rusos que apoyan la guerra agresiva, la influencia informativa a través de los medios de comunicación propagandísticos rusos, entre otros. El volumen de datos recopilados durante la agresión rusa en Ucrania crea un campo para investigar el uso de las violaciones de los derechos humanos como herramienta para la ocupación de territorios y el sometimiento de la población en esos territorios. Esto a su vez permite analizar estos datos y desarrollar soluciones para contrarrestar tales amenazas. Para estos fines, en Ucrania, en asociación con los países interesados, podría establecerse un Centro de Estudio de Buenas Prácticas (similar a la red de “Centros de Excelencia”, que actúan como catalizadores de transformaciones y refuerzan las capacidades de la OTAN). El foco de actividad de este centro podría centrarse en la recolección y análisis de datos (especialmente de terceros países), y el desarrollo de soluciones para contrarrestar el uso de violaciones de los derechos humanos y herramientas democráticas para la preparación y conducción de guerras, la ocupación de territorios y su población civil, convirtiéndose en un complemento importante para el estudio de las amenazas híbridas por parte de los países de la UE y la OTAN. Además, el desarrollo de capacidades de inteligencia artificial podría optimizar y mejorar la eficacia en la recolección y análisis de grandes volúmenes de datos.

Recomendaciones

A partir de los resultados del informe especial, se han formulado recomendaciones clave para los órganos del poder estatal de Ucrania y los socios internacionales, cuyo objetivo es promover la mejora de la respuesta y la resistencia sistémica frente al uso por parte de la Federación Rusa de diversos instrumentos de ocupación, en particular mediante la instrumentalización de violaciones de los derechos humanos.

Ucrania:

- Introducir en todos los ministerios del Gobierno cargos de viceministros encargados de los asuntos de los territorios temporalmente ocupados, la protección de los derechos de los desplazados internos y de la población que reside en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, así como la formulación de políticas para los afectados por las consecuencias de la agresión armada rusa;
- Realizar una recopilación sistemática de información y un análisis de las políticas y prácticas que aplica la Federación Rusa en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, y garantizar el uso de esta información al formular y ajustar la política estatal sobre los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, en particular mediante la creación y funcionamiento de un centro analítico en la correspondiente autoridad central del poder ejecutivo del Gobierno;
- Desarrollar e implementar de manera sistemática medidas para contrarrestar las políticas de la Federación Rusa en la integración legal, económica, cultural e informativa de la población civil de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, así como las prácticas y decisiones que contribuyan al mantenimiento de vínculos legales con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania (como el reconocimiento de hechos con valor legal, la facilitación del acceso a documentos de identidad, la eliminación de prácticas discriminatorias en el acceso a derechos y servicios, etc.), en particular mediante la aprobación de una estrategia y un plan de restauración de la autoridad estatal y la reintegración de los territorios ucranianos liberados;
- Establecer y garantizar el funcionamiento de un Centro de Excelencia para investigar y desarrollar soluciones contra el uso de violaciones de los derechos humanos y las normas de conducción de la guerra como instrumento para la preparación y conducción de la guerra, y la sumisión de territorios (recopilación de datos, incluido de países terceros, su análisis, desarrollo de soluciones de seguridad de acuerdo con los estándares de la OTAN, difusión y preparación de programas de formación, fortalecimiento de especialistas en este ámbito, etc.), con la participación de países miembros de la OTAN en la creación y desarrollo del Centro;
- Asegurar la implementación plena de la Estrategia de Política Estatal sobre Desplazamiento Interno para el período hasta 2025 y el plan operativo de medidas relacionadas, así como garantizar el desarrollo de la estrategia y el plan correspondiente para el siguiente período, con el fin de apoyar a los desplazados internos que se enfrentan a la cuestión del regreso a los territorios temporalmente ocupados de Ucrania debido a dificultades con el empleo, la falta de vivienda, etc.;
- Desarrollar y aprobar una estrategia estatal sobre el acceso a la educación de los niños y jóvenes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, incluyendo la motivación y el aseguramiento de su acceso a servicios educati-

vos en los territorios controlados por el Gobierno de Ucrania;

- Establecer el acceso a la televisión analógica y la radio ucraniana en las zonas cercanas a los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, garantizar la búsqueda y el desarrollo de caminos y canales alternativos modernos de comunicación con los habitantes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania;
- Fortalecer la capacidad del sistema de justicia penal para garantizar la justicia en los crímenes más graves cometidos en el contexto de la agresión armada contra Ucrania, mejorando la legislación y elevando las calificaciones en Ucrania.
- Desarrollar e implementar un modelo de restauración de la justicia penal en los territorios liberados de Ucrania, utilizando la experiencia de las fiscalías y los órganos de investigación previa judicial de las regiones de Ucrania ocupadas desde 2014;
- Garantizar la investigación de las prácticas administrativas que conducen a violaciones de los derechos humanos y crímenes internacionales en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, incluyendo la identificación y la responsabilidad de los individuos implicados en su iniciación y aplicación;
- Definir e implementar otros instrumentos para lograr la justicia además de la justicia penal, como políticas de memoria y memorialización, apoyo a las víctimas, restauración de la confianza en las autoridades estatales, etc.;
- Fomentar la realización de investigaciones científicas y académicas sobre las políticas y acciones de la Federación Rusa que precedieron a la ocupación temporal de determinadas regiones de Ucrania.

A los socios internacionales:

- Continuar apoyando la integridad territorial de Ucrania mediante el reconocimiento de todos los territorios ocupados por la Federación Rusa como ucranianos, y considerar nulos los efectos de su ilegal anexión a la Federación Rusa (no reconocer la ciudadanía impuesta por la Federación Rusa, la legitimidad de cualquier “órgano de poder”, elegido o designado, en esos territorios, etc.);
- Fortalecer el apoyo militar al Gobierno de Ucrania para la protección de los territorios controlados por Ucrania y contrarrestar la posible ocupación de otros territorios y las violaciones masivas de los derechos de su población civil en condiciones de ocupación;
- Apoyar la creación en Ucrania de un Centro de Excelencia para la investigación y el desarrollo de soluciones para contrarrestar el uso de violaciones de los derechos humanos y las normas de conducción de la guerra como instrumentos para la preparación de la ocupación y la posterior sumisión de territorios;
- Monitorear sistemáticamente y contrarrestar el abuso por parte de la Federación Rusa de los instrumentos democráticos (funcionamiento de centros culturales, realización de elecciones y referendos, emisión de pasaportes de la Federación Rusa), así como los relatos rusos en la cultura, los medios de comunicación y la educación en el extranjero;
- Fomentar la investigación sobre el uso por parte de la Federación Rusa de prácticas y patrones de violaciones sistemáticas de los derechos humanos, violencia contra la población civil, y el uso de instituciones democráticas como instrumentos de guerra contra terceros países (Georgia, Moldavia, la República de Ichkeria y otros);

- Apoyar la creación y el desarrollo de estudios ucranianos y la investigación académica, el intercambio de experiencias y mejores soluciones para abordar las consecuencias de la guerra, así como el apoyo y la reintegración de las personas afectadas por la guerra;
- Fomentar el fortalecimiento de la eficacia de los instrumentos internacionales interparlamentarios, políticos y legales para contrarrestar eficazmente el uso de violaciones masivas de los derechos humanos como instrumento de conquista de territorios, en particular asegurando la inevitabilidad de castigo por tales violaciones y crímenes.

This image shows a full page of white paper with horizontal grey ruling lines. The word "Notas" is written in blue at the top left. There are 26 horizontal lines in total, creating 27 rows for writing.

Notas



Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine