



Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine

OMBUDSMAN DE VERKHOVNA RADA DE UCRANIA PARA LOS DERECHOS HUMANOS

INFORME ESPECIAL
sobre la situación en los territorios de Ucrania
temporalmente ocupados por la Federación de Rusia

**¿Qué herramientas utiliza la Federación de Rusia
para ocupar y someter a la población
de los territorios temporalmente ocupados
de Ucrania?**

MARZO DE 2025

CONTENIDO

Lista de abreviaturas	4
Palabras introductorias del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos	5
Resumen	7
Metodología	11
 SECCIÓN 1. Acciones y políticas de la Federación Rusa que precedieron la ocupación temporal de parte del territorio de Ucrania	 14
1.1. Esfera de la información	17
1.2. Cultura y religión	20
1.3. Política juvenil y educación	22
1.4. Movimientos políticos y partidos. Organizaciones públicas	23
 SECCIÓN 2. Uso de violaciones graves de los derechos humanos para someter a la población civil (desde la ocupación de los territorios hasta el establecimiento del poder)	 26
2.1. Bombardeos indiscriminados y ataques dirigidos a objetivos civiles. Uso de «escudos humanos»	30
2.2. Restricción de la salida del territorio ocupado, limitación del suministro de ayuda humanitaria	31
2.3. «Medidas de filtración»	34
2.4. Traslados forzados y deportaciones	35
2.5. Arrestos ilegales y desapariciones forzadas	36
2.6. Torturas o trato cruel	38
2.7. Asesinatos y ejecuciones extrajudiciales	40
2.8. Persecución dirigida a los representantes de las autoridades locales	41
 SECCIÓN 3. Prácticas sistemáticas de violaciones de los derechos humanos durante el control de los territorios ocupados (violaciones graves, políticas).	 43
3.1. Imposición de la ciudadanía de la Federación Rusa	45
3.2. Coacción para servir en las fuerzas armadas del estado enemigo / participar en acciones bélicas contra su propio país	48
3.3. Uso del sistema judicial y de fuerzas del orden rusas para perseguir a la población local	51
3.4. Difusión del sistema educativo ruso	55
3.5. Apoderamiento del espacio informativo	57
3.6. Expropiación de bienes	59
3.7. Destrucción de negocios	61
3.8. Destrucción de los lazos con Ucrania	64
 SECCIÓN 4. Respuesta y contraposición a la agresión de la Federación Rusa (acciones ilegales, prácticas) a nivel nacional e internacional: lecciones de Ucrania	 68
 Recomendaciones	 95

Lista de abreviaturas

RAC	República Autónoma de Crimea
OAT	Operación antiterrorista
PDI	Personas desplazadas internas
FN	Fuerzas navales
AG	Asamblea General
RPD	denominada República Popular de Donetsk, es decir, territorio de la región de Donetsk temporalmente ocupado por la Federación Rusa
CEDH	Corte Europea de Derechos Humanos
IES	Institución de educación superior
PCES	Punto de control de entrada y salida
RPL	denominada República Popular de Luhansk, es decir, territorio de la región de Lugansk temporalmente ocupado por la Federación Rusa
MREU	Ministerio de Relaciones Exteriores de Ucrania
CPI	Corte Penal Internacional
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte, Alianza Atlántica (en inglés: North Atlantic Treaty Organization)
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
OFG	Oficina del Fiscal General
OAL	Órganos de autogobierno local
ONU	Organización de las Naciones Unidas
IOU	Iglesia Ortodoxa de Ucrania
IOUPM	Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú
RB	República de Bielorrusia
IOR	Iglesia Ortodoxa Rusa
FR	Federación Rusa
CEI	Comunidad de Estados Independientes
TTO	Territorio temporalmente ocupado

Palabras introductorias del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos



La agresión armada contra Ucrania por parte de la Federación Rusa desató la primera guerra continental en Europa en el siglo XXI, socavando el sistema de seguridad colectiva mundial establecido después de la Segunda Guerra Mundial. **La humanidad se enfrenta nuevamente** a un régimen que busca revisar las fronteras por la fuerza y se encamina hacia un nuevo totalitarismo.

Tras once años desde la invasión de la Federación Rusa al territorio de Ucrania, podemos hablar de las lecciones y la experiencia que ha adquirido nuestro país, y que es importante analizar tanto para nosotros como para nuestros socios. Así como también de cómo el país agresor prepara la ocupación de territorios mediante «poder blando» —programas culturales, educativos, simplificación del proceso de otorgamiento de pasaportes, apoderamiento del espacio informativo, **etc.** Para que, tras el «poder

blando», lleguen las tropas, que, mediante la instrumentalización de graves violaciones de derechos humanos, prácticas de desapariciones forzadas, «filtración», someten a la población civil de los territorios ocupados, y luego imponen sus políticas para mantener a la población y los territorios ocupados bajo control.

Este informe especial — **es el resultado del análisis de la experiencia de ocupación de parte del territorio de Ucrania y la búsqueda** de patrones comunes de acciones y políticas de la Federación Rusa, que fueron implementados antes y después de la ocupación de la península de Crimea, y cómo estas prácticas luego se aplicaron a otros territorios de Ucrania que actualmente se encuentran bajo ocupación rusa.

El objetivo del informe es sistematizar y analizar las prácticas de violaciones masivas de derechos humanos por parte de la Federación Rusa como uno de los principales instrumentos de conquista y mantenimiento del control sobre los territorios ucranianos, así como la implementación de políticas por parte del país agresor para someter a la población civil en esos territorios.

El informe abarca el período desde el inicio de la agresión de la Federación Rusa contra Ucrania en 2014 y analiza los eventos previos al comienzo de la ocupación de los territorios ucranianos, así como las prácticas sistemáticas de violación de los derechos humanos durante la toma y el mantenimiento del control sobre los territorios. Además, el informe se enfoca en el intento de analizar la efectividad de la respuesta del Estado ucraniano ante las violaciones masivas del derecho internacional por parte de la Federación Rusa.

He decidido preparar este informe especial porque hoy, lamentablemente, no ex-

Existen informes completos y detallados que describan y las condiciones de vida en los territorios ocupados de Ucrania, ni el sistema de acciones de las autoridades rusas dirigidas a someter a la población de los territorios ocupados. Para la Federación Rusa, la ocupación nunca fue una medida temporal: antes del inicio de la ocupación y durante todos estos años, la Federación Rusa ha hecho todo lo posible para «convertir» a los ciudadanos ucranianos de los territorios ocupados en rusos: sumisos, sin voluntad, obedientes. Y aquellos ciudadanos que valientemente resisten, son destruidos, privados de libertad o forzados a abandonar los territorios ocupados.

Este informe es un intento de observar las prácticas y políticas de la Federación Rusa respecto a la ocupación de los territorios de Ucrania a través de la lente de las violaciones de derechos humanos, que no son actos aislados, sino una política estatal integral de la Federación Rusa. La comunidad internacional no conoce plenamente lo que ocurre en los territorios ocupados de Ucrania ni cómo actúa la Federación Rusa. A través de este informe, queremos

mostrar la realidad de la situación, mostrar cómo es la vida bajo ocupación. Y también, cómo la autoridad ocupante utiliza prácticas sistemáticas de violación de derechos humanos para asegurar el control sobre los territorios temporalmente ocupados **de Ucrania** y para imponer y mantener el régimen de ocupación. No solo queremos mostrar la situación y «dar voz» a las personas en la ocupación, sino también iniciar una conversación importante sobre cómo esta terrible experiencia de guerra de Ucrania en el centro de Europa puede y debe ser estudiada para prevenir crímenes similares en el futuro.

Estoy sinceramente agradecido a todo el equipo de la Oficina del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos, a los miembros del grupo de trabajo que preparó el informe especial, así como al equipo de expertos¹ por el informe especial preparado y las recomendaciones que, estoy seguro, serán útiles tanto para los representantes de los órganos estatales de Ucrania como para los socios internacionales.

Dmytro Lubinets,
Ombudsman de la Verkhovna Rada de
Ucrania para los derechos humanos

¹ El equipo de expertos incluye: Aliona Luniova, directora de incidencia del Centro de Derechos Humanos ZMINA; Daria Svyrydova, abogada y socia de AO AZONES; y Onysia Syniuk, analista jurídica del Centro de Derechos Humanos ZMINA.

Resumen

1. Mucho antes del inicio de las hostilidades activas con la ocupación de la península de Crimea y partes de las regiones de Donetsk y Luhansk en 2014, la Federación Rusa llevó a cabo durante mucho tiempo una política preparatoria sistemática para dicha ocupación. En su mayoría, esta política estuvo dirigida a formar en los ciudadanos de Ucrania un sentimiento de pertenencia a la Federación Rusa (historia común, cultura, idioma, etc.). El uso del «poder blando» se llevó a cabo a través de la financiación de instituciones educativas rusas en ciertos territorios ucranianos y la rusificación del sistema educativo ucraniano; la difusión de productos culturales y mediáticos rusos en todo el territorio ucraniano y otras influencias informativas; la simplificación del acceso a la ciudadanía rusa y la emisión de pasaportes rusos a ciudadanos ucranianos; la infiltración de agentes rusos en los sectores político, de seguridad y gubernamental, entre otros. Posteriormente, y después de 2014, Rusia continuó utilizando esta política para preparar y justificar la invasión a gran escala, en particular mediante la masiva emisión de pasaportes a la población de los territorios ocupados de Ucrania, la influencia en la agenda política ucraniana y el fuerte impacto informativo sobre la población civil en los territorios bajo control del gobierno de Ucrania.
2. Durante y con el objetivo de la ocupación de territorios, la Federación Rusa utiliza e instrumentaliza violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, aplicando de manera masiva la violencia indiscriminada contra la población civil. Esto incluye ataques militares contra objetivos civiles e infraestructuras, bombardeos indiscriminados y la destrucción total de localidades, así como «medidas de filtración» que implican violaciones de derechos humanos, detenciones ilegales durante evacuaciones y obstrucción a la evacuación de la población, entre otras acciones. Para su avance militar, la toma de edificios administrativos y militares, o su retirada, no son infrecuentes los casos en los que se utiliza a la población local y la infraestructura civil como «escudos humanos». El nivel de violencia tras la ocupación de los territorios ucranianos por parte del ejército ruso no disminuye, sino que se redirige del aniquilamiento total de localidades a ataques selectivos contra la población civil. Esto se traduce en desapariciones forzadas, detenciones ilegales, torturas, ejecuciones extrajudiciales y condiciones de detención inhumanas, todo con el propósito de sofocar cualquier resistencia a la ocupación y el apoyo a la soberanía ucraniana.
3. Un objetivo específico de los ataques de la Federación Rusa durante la ocupación de territorios y la subordinación de las autoridades son las personas que poseen poder e influencia formal o informal sobre las comunidades locales, como representantes de los gobiernos locales y administraciones estatales, así como activistas. Estos ataques y presiones incluyen tanto violencia directa (detenciones, torturas, ejecuciones) como presión psicológica y coerción económica para forzar la colaboración con Rusia, la creación de administraciones de ocupación y el control sobre la población civil de las comunidades ocupadas. La experiencia de la invasión a gran escala demuestra que, para establecer administraciones de ocupación en los territorios ocupados, Rusia utiliza (traslada) ciudadanos

de territorios ucranianos previamente ocupados o ciudadanos rusos de su propio territorio. Esto, a su vez, permite a Rusia intensificar el uso de la violencia o forzar el desplazamiento de la población civil que se resiste a la ocupación o se niega a colaborar en la creación y el funcionamiento de las estructuras de gobierno ocupacional.

4. La ocupación rusa de los territorios ucranianos se acompaña de prácticas administrativas sistemáticas y masivas que resultan en graves violaciones de los derechos humanos. Parte de estas prácticas son una continuación de las mismas violaciones que Rusia ya aplica a su propia población dentro de su territorio. Como resultado de la ocupación, todos los territorios ocupados de Ucrania fueron ilegalmente «incorporados» a la Federación Rusa. En ellos se impuso la legislación, las políticas y el sistema de gobierno rusos, lo que ha provocado numerosas violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos. El objetivo principal y final de estas violaciones y de la «integración» en el marco legal ruso es mantener un control absoluto sobre la población civil de los territorios ocupados, transformarla en «nuevos rusos» y expulsar físicamente de las zonas ocupadas a los ciudadanos que no sean leales y que se resistan a la subordinación a Rusia. Entre los ejemplos de estas violaciones y métodos de coerción se pueden mencionar:
 - legitimación de la violencia masiva previa a través de su “normalización” y la persecución de personas mediante los procedimientos del sistema judicial y de aplicación de la ley ruso, utilizando leyes represivas como las de “antiterrorismo” y “antiextremismo”. Esto incluye prácticas de tortura, privación de libertad, negación del derecho a la defensa y al juicio justo, entre otras violaciones;
 - creación de condiciones para la población civil en las que vivir en los territorios ocupados sin obtener un pasaporte ruso e integrarse en el marco legal de la Federación Rusa se vuelve imposible. Aquellos sin dicho documento quedan prácticamente convertidos en “extranjeros” en su propio territorio, bajo la vigilancia de los servicios de seguridad rusos, con restricciones a su derecho de residencia, sin acceso a servicios médicos y protección social, con limitaciones o pérdida de derechos de propiedad, educación y empleo, entre otros;
 - al mismo tiempo, quienes obtienen un pasaporte ruso pueden ser obligados a cumplir el servicio militar. Como resultado, se han registrado numerosos casos de reclutamiento de civiles de los territorios ocupados para luchar contra su propio país. La coerción del pueblo ucraniano en los territorios temporalmente ocupados para servir en las fuerzas armadas rusas y participar en la guerra contra su propio Estado se utiliza tanto para aumentar la reserva de movilización del ejército ruso como para reforzar el control y la intimidación. A través de la propaganda, se distorsiona la percepción de la población local sobre las causas y el desarrollo de la agresión militar rusa contra Ucrania;
 - toma del espacio informativo y de los medios de comunicación como una de las primeras medidas al establecer la ocupación. Esto incluye la sustitución de los medios ucranianos por propaganda rusa, la prohibición y persecución del pensamiento disidente y la expresión pública de desacuerdo con las acciones de la Federación Rusa, así como procesos penales, deportaciones, intimidaciones, arrestos y asesinatos de periodistas independientes;
 - implementación de políticas de asimilación y eliminación de la identidad, en particular a través de los sistemas edu-

cativos. Esto se manifiesta en la eliminación de cualquier componente educativo ucraniano o tártaro de Crimea en los programas escolares, la integración de niños y jóvenes en programas educativos y propagandísticos rusos, y la creación de un sistema extenso de educación extracurricular y movimientos juveniles basados en la rusificación y la militarización. Además, se persigue a activistas ucranianos y figuras públicas, así como a representantes del pueblo indígena tártaro de Crimea, incluyendo la prohibición de sus órganos representativos, como el Medzhlis del pueblo tártaro de Crimea;

- confiscación de bienes como otro método clave utilizado por Rusia para controlar los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y su población desde 2014. Además de la expropiación y “nacionalización” de la propiedad del Estado ucraniano, la administración de ocupación también se ha enfocado en los bienes de grandes empresas privadas y en la propiedad de los residentes locales. La política de apropiación de bienes en Rusia es un medio adicional para hacer imposible la permanencia en los territorios temporalmente ocupados sin obtener documentos rusos, recibir ingresos sin trabajar en empresas rusas y conservar la propiedad sin registrarla bajo la legislación rusa. Todas estas medidas buscan consolidar la presencia rusa en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania;
- Destrucción sistemática por parte de Rusia de cualquier vía o herramienta que permita a la población civil de los territorios temporalmente ocupados mantener vínculos con el Estado ucraniano. Esto se lleva a cabo mediante la creación de obstáculos físicos para impedir la salida hacia los territorios controlados por el Gobierno de Ucrania, la amenaza de persecución penal por cualquier contacto con Ucrania, la

destrucción de pequeñas y medianas empresas y la coacción para la colaboración y el empleo en estructuras “oficiales” del ocupante. Además, se bloquea el acceso a los recursos informativos ucranianos, se facilita la admisión de jóvenes en universidades rusas y se implementan programas de reubicación hacia Rusia para reemplazar a la población de los territorios ocupados con ciudadanos rusos.

5. Las autoridades ucranianas construyen predominantemente políticas reactivas en relación con los territorios temporalmente ocupados y el mantenimiento de vínculos con la población civil en estos. Es necesario fortalecer significativamente la capacidad del Estado para implementar prácticas y políticas sistemáticas que puedan contrarrestar las medidas de la Federación Rusa destinadas a someter a la población civil en los territorios ocupados. Estas incluyen garantizar el acceso a canales de información para las zonas cercanas al frente y los territorios temporalmente ocupados, desarrollar programas educativos para los jóvenes, facilitar el acceso a pasaportes y otros documentos ucranianos, así como establecer enfoques claros sobre la responsabilidad de la colaboración de la población civil con el ocupante. La respuesta del Estado a la población en cuanto a las vías para lograr justicia se centra actualmente en garantizar la justicia penal, lo cual es crucial para la inevitabilidad del castigo por crímenes internacionales, pero también representa un desafío para la capacidad del sistema judicial. Sin embargo, es igualmente importante que el Estado desarrolle otros mecanismos para lograr justicia, como políticas de memoria y memorialización, medidas para restaurar la confianza en el gobierno (lustración), y la creación de una política predecible para la restauración de la vida en los territorios tras su desocu-

pación. Al mismo tiempo, algunas medidas político-jurídicas adoptadas por las autoridades ucranianas para contrarrestar la agresión rusa y las violaciones de derechos humanos en los territorios ocupados (como decisiones de tribunales internacionales, resoluciones de estructuras internacionales e interparlamentarias, entre otras) crean importantes precedentes para el registro y la reacción de las instituciones le-

gales y políticas internacionales ante los crímenes internacionales. Además, estas acciones establecen una base para el estudio de experiencias avanzadas en el contexto de la agresión rusa contra Ucrania, evidenciando el uso sistemático de violaciones masivas de los derechos de la población civil como herramienta de preparación para la ocupación, la toma de territorios y la sumisión de su población.

Metodología

Con el fin de preparar un informe especial, el Comisionado estableció en septiembre de 2024 un grupo de trabajo ² compuesto por representantes de los órganos del poder estatal de Ucrania, incluidos los cuerpos de seguridad, instituciones de investigación científica, expertos de organizaciones públicas y de derechos humanos, fundaciones benéficas, organizaciones internacionales, agencias de la Organización de las Naciones Unidas, entre otros. El grupo de trabajo funcionó en formato de reuniones periódicas.

Durante el trabajo sobre el informe, se analizaron y sistematizaron los datos únicos documentados por la Oficina del Ombudsman, los informes de misiones internacionales y organizaciones de derechos humanos, la información de los órganos del poder estatal, los testimonios de las víctimas de los crímenes de la Federación Rusa, la información de fuentes abiertas, las decisiones judiciales, las resoluciones y los informes de organizaciones interparlamentarias e internacionales. Al mismo tiempo, al trabajar en el informe especial, el grupo de expertos se guió tanto por los principios de veracidad y exhaustividad como por los intereses y la seguridad de las víctimas de las violaciones.

El 30 de octubre de 2024, se realizó un taller en el que los participantes del grupo de trabajo destacaron las principales herramientas de ocupación y sometimiento de la población civil en los territorios ocupados por la Federación Rusa, así como las formas y métodos de respuesta del Estado de Ucrania a estas acciones del país agresor. También se desarrollaron las hipótesis generales del informe.

Las principales herramientas de ocupación y sometimiento de la población civil fueron analizadas en cuatro contextos:

- 1) identificación y análisis de las acciones preparatorias de la Federación Rusa para la ocupación y captura de territorios (sin incluir el componente militar);
- 2) uso de graves violaciones de los derechos humanos para someter a la población civil después de la captura de los territorios y hasta el establecimiento de administraciones civiles de ocupación;
- 3) construcción de políticas e instituciones en los territorios ocupados después del establecimiento de las administraciones de ocupación y la incorporación ilegal de los territorios de Ucrania a la Federación Rusa;
- 4) respuesta de las autoridades ucranianas y la comunidad internacional a la agresión armada de la Federación Rusa contra Ucrania y las consecuencias de la ocupación de una parte del territorio de Ucrania.

Los resultados del taller, en el que participaron 55 miembros del grupo de trabajo, fueron utilizados durante la preparación del texto del informe especial.

Además, al preparar el informe especial, se utilizaron materiales proporcionados por los miembros del grupo de trabajo. En particular, se incluyen las respuestas de los órganos estatales a las solicitudes de la Oficina del Ombudsman (30), más de 50 informes y reportes de organizaciones públicas y de derechos humanos; materiales fotográficos y de video; alrededor de

² La composición del grupo de trabajo fue aprobada por la Orden del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos del 18 de septiembre de 2024, N° 118.15/24.

200 testimonios de víctimas y testigos de los crímenes, documentados por los representantes de la Oficina del Ombudsman; materiales e investigaciones proporcionadas por la Dirección General de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania, el Servicio Estatal de Fronteras de Ucrania, la Representación del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea, el Instituto Nacional de Investigaciones Estratégicas; y otras fuentes.

Además de los materiales proporcionados por los miembros del grupo de trabajo o recopilados por los representantes de los órganos estatales y las instituciones científicas, durante el desarrollo del informe especial se utilizaron los informes de organizaciones internacionales, en particular la Misión de Monitoreo de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, la Comisión de la Organización de las Naciones Unidas para la investigación de violaciones en Ucrania, los informes del Mecanismo de Moscú de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, algunas decisiones del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y la Corte Internacional de Justicia de la Organización de las Naciones Unidas.

Las principales hipótesis con las que trabajó el equipo durante la preparación del informe especial fueron:

- La Federación Rusa utiliza una política de expansión informativa y educativa para preparar la ocupación (influencia mediática, eventos culturales, educación).
- La Federación Rusa emplea un proceso simplificado para otorgar la ciudadanía rusa como una herramienta para someter a la población y justificar futuras acciones agresivas.
- La comisión sistemática de crímenes internacionales por parte de la Federación Rusa durante las operaciones militares es una política deliberada, utilizada por la dirección político-militar de la Federación Rusa para someter territorios y su población civil.
- El nivel de agresión y la gravedad de las violaciones de la Federación Rusa hacia la población civil durante la ocupación de territorios depende de la lealtad (y las expectativas de lealtad de la Federación Rusa) de la población de los territorios en conflicto, así como del apoyo a la resistencia por parte de las autoridades ucranianas, incluidas las autoridades locales.
- La introducción a gran escala por parte de la Federación Rusa de la mayoría de las prácticas administrativas que conducen a graves violaciones de los derechos humanos en los territorios ocupados es una extensión de las prácticas y políticas existentes que la Federación Rusa ha implementado durante años en su propio territorio.
- La autoridad de ocupación rusa sigue una política deliberada de persuadir a la población local a colaborar (colaboracionismo) con el fin de cortar cualquier vínculo futuro con el Estado de Ucrania, en particular a través de la destrucción de pequeñas y medianas empresas y las condiciones para su desarrollo, creando condiciones de «supervivencia económica» trabajando para el ocupante.
- Las autoridades ucranianas necesitan un fortalecimiento significativo de sus políticas que puedan contrarrestar las medidas de la Federación Rusa para capturar y someter a la población civil en los territorios ocupados.
- Algunas medidas político-jurídicas adoptadas por las autoridades ucranianas para contrarrestar la agresión de la Federación Rusa y las violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania crean importantes precedentes para registrar y responder a los crímenes internacionales, así como un campo para estudiar mejores prácticas.

Las hipótesis de trabajo fueron formuladas sobre la base del análisis de los materiales disponibles en fuentes abiertas sobre las



¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

políticas de la Federación Rusa en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y las sistemáticas violaciones graves de los derechos humanos. Estas fueron discutidas y precisadas en el taller y en las reuniones del grupo de trabajo encargado de preparar el informe especial del Ombudsman.

Durante la preparación del documento no se utilizaron materiales de acceso restringido. Además, una serie de fuentes en línea con información sobre los datos de los territorios actualmente ocupados fueron restringidas o eliminadas (por ejemplo, los datos del sitio web oficial del Ministerio de Reintegración de los Territorios Temporalmente Ocupados de Ucrania, o algunos datos del sitio web de la Comisión

Central Electoral sobre los resultados de las elecciones en el territorio de la República Autónoma de Crimea, entre otros), lo que también limitó el acceso a fuentes primarias e información relevante para este informe. El objetivo del informe no era abordar de manera detallada todas las violaciones de los derechos humanos ocurridas en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania desde el inicio de la agresión rusa en 2014, sin embargo, el texto incluye un resumen y referencias a una considerable cantidad de informes, memorias y otros materiales preparados por organizaciones de derechos humanos y otras entidades sobre diversos aspectos de las violaciones debido a la ocupación desde 2014.

SECCIÓN 1

Acciones y políticas de la Federación Rusa que precedieron la ocupación temporal de parte del territorio de Ucrania

Acciones y políticas de la Federación Rusa que precedieron la ocupación temporal de parte del territorio de Ucrania

El 20 de febrero de 2014 comenzó la guerra rusa-ucraniana moderna. En ese momento, se registraron por primera vez **hechos de cruce** de la frontera estatal de Ucrania por las fuerzas armadas de la Federación Rusa a través del estrecho de Kerch. Esto fue documentado en la Resolución de la Verkhovna Rada de Ucrania del 21 de abril de 2015, N°337-VIII «Sobre la declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania ‘Sobre la resistencia a la agresión armada de la Federación Rusa y la superación de sus consecuencias’»³.

Al mismo tiempo, es importante tener en cuenta que la ocupación es un proceso complejo que requiere la realización de acciones preparatorias, las cuales faciliten la pronta sumisión de la población de los territorios ocupados después del cruce de la frontera y el establecimiento del control sobre el territorio.

En los últimos años, Ucrania ha estado desarrollando una estrategia de desocupación cognitiva, particularmente en la península de Crimea⁴. Sin embargo, tenemos un número muy limitado de estudios sobre la práctica de la «ocupación cognitiva» – la captura por parte de la Federación Rusa de los espacios informativo, cultural y educativo como una

condición preliminar, una etapa preparatoria para una posible ocupación mediante el uso de las fuerzas armadas.

En este apartado **se analizan** las acciones de la Federación Rusa antes de la ocupación de los territorios de Ucrania, el impacto sobre la población local, las autoridades locales, los espacios informativo, cultural y educativo, así como la política de la Federación Rusa con respecto a la pasaportización de la población de los territorios ucranianos como uno de los elementos para preparar estos territorios para una posible ocupación. En los últimos tiempos, se han observado investigaciones sobre los procesos de «colonización» de Ucrania.⁵

Además, se investigan las acciones e influencias de la Federación Rusa en diversas áreas de la vida social directamente en los territorios de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol antes de la ocupación de estos territorios en febrero de 2014; en los territorios de las regiones de Donetsk y Luhansk (antes de la ocupación parcial de los territorios en 2014 y, posteriormente, de los territorios ocupados después de 2022); y en los territorios de las regiones de Zaporizhzhia y Kherson. Lamentable-

3 Sobre la Declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania «Sobre la resistencia a la agresión armada de la Federación de Rusia y la superación de sus consecuencias»: Resolución de la Verkhovna Rada de Ucrania del 21 de abril de 2015, N° 337-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/337-19#Text>

4 Estrategia de desocupación cognitiva de Crimea. Representación del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea. 06.11.2023. URL: <https://ppu.gov.ua/documents/strategiia-kohnityvnoi-deokupatsii-krymu/>

5 La guerra en Ucrania es una guerra colonial. Por Timothy Snyder. 28 de abril de 2022. URL: <https://www.newyorker.com/news/essay/the-war-in-ukraine-is-a-colonial-war>

SECCIÓN 1

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

mente, actualmente no existe un análisis integral ni investigaciones sobre la influencia de la Federación Rusa en el período anterior al inicio de la ocupación de estos territorios en 2014 y 2022. Por lo tanto, en su mayoría, al intentar evaluar las acciones e influencias de la Federación Rusa en los territorios de Ucrania que luego fueron ocupados, lo hacemos en el período anterior a 2014 y específicamente con respecto a la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol.

Este análisis no aborda directamente la preparación militar de la Federación Rusa para la invasión del territorio de Ucrania. Hacemos una distinción entre la preparación para la captura de Ucrania en alguna de sus formas (acciones políticas dirigidas a convertir a Ucrania en un estado vasallo, el establecimiento de un gobierno títere controlado por la Federación Rusa) y las medidas específicas para preparar las acciones militares en el territorio de Ucrania. Además, no se trata de la historia de las relaciones entre la Federación Rusa y Ucrania, ni de los conflictos previos que ya habían surgido, como el relacionado con la construcción de la presa a través del estrecho de Kerch hacia la isla ucraniana de Tuzla (2003)⁶.

Es importante identificar en qué áreas de la vida social de Ucrania, en particular en los territorios que luego fueron temporalmente ocupados, la influencia de la Federación Rusa fue tal que puede considerarse parte de las acciones preparatorias del estado agresor para la captura y ocupación de los territorios de Ucrania. Entre estas áreas se incluyen:

- el ámbito informativo;
- la cultura y la religión;
- la educación y la política juvenil;
- los movimientos y partidos políticos, así como los movimientos sociales.

Las acciones en estas áreas pueden considerarse como parte de la «potencia blanda»⁷, que la Federación Rusa aplica sistemáticamente contra Ucrania. Un papel especial en la aplicación de la «potencia blanda» lo desempeñaba la Agencia Federal para los Asuntos de la Comunidad de Estados Independientes, compatriotas que viven en el extranjero y cooperación humanitaria internacional («Rossotrudnichestvo», en ruso – «Россотрудничество», una agencia rusa cuyo objetivo es «fortalecer la influencia humanitaria de Rusia en el mundo»)⁸. Esta agencia actuaba como el centro principal de la «potencia blanda» de la Federación Rusa en Ucrania y coordinaba las actividades de las organizaciones pro-rusas. Además, un sujeto importante en este contexto era el Servicio Federal de Migración de la Federación Rusa, cuya actividad se centraba en promover la reubicación de ciudadanos de otros países, incluidos los de Ucrania, que caían bajo la categoría de «compatriotas rusos», hacia Rusia.

Para identificar las acciones específicas de la Federación Rusa en las áreas mencionadas anteriormente, dirigidas a la preparación sistemática para una posible ocupación, es necesario tener en cuenta los siguientes factores:

- sistematización;
- interconexión;
- la existencia de una relación causal entre las acciones y el establecimiento del control posterior sobre los territorios de Ucrania.

Para un análisis más detallado de las acciones preparatorias, es necesario detenerse secuencialmente en áreas específicas y esclarecer cómo la Federación Rusa utilizó la llamada «fuerza blanda» y se preparó para la ocupación.

6 Lecciones del primer ataque de Rusia a Ucrania: 20 años desde Tuzla. Por Hanna Shelest. URL: <https://cepa.org/article/lessons-from-russias-first-assault-on-ukraine-20-years-since-tuzla/>

7 El concepto de «poder blando» está definido en la Concepto de Política Exterior de la Federación de Rusia. Orden del Presidente de la Federación de Rusia del 12 de febrero de 2013, № Пп-251. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/>

8 Rossotrudnichestvo. URL: <https://rs.gov.ru/about-foiv/>

1.1. Esfera de la información

Después de que Ucrania obtuvo la independencia, de facto no se produjo una separación ni la formación de un espacio informativo propio de Ucrania. Durante todo este tiempo, hasta el inicio de la agresión armada contra Ucrania, la Federación Rusa invirtió recursos significativos en la promoción y el apoyo del producto informativo ruso en el territorio de Ucrania y en la creación de un espacio informativo único. Esto fue favorecido por la transmisión de canales de televisión rusos en Ucrania, la presencia de canales satelitales rusos en Ucrania, la radio rusa, etc. Debido a la propaganda de guerra y violencia, en 2014 se prohibieron en Ucrania los canales de televisión propagandísticos rusos: NTV, «Rusia-24», «Canal Primero», «Rusia-1», «Zvezda» (en ruso: «Россия-24», «Первый канал», «Россия-1», «Звезда»), **Life News**, **Russia Today** y varios otros.⁹

Muchos medios que difundían narrativas rusas fueron financiados directa o indirectamente por la Federación Rusa. Además de los canales nacionales, Rusia promovió la creación de medios regionales (locales) que transmitían narrativas rusas, especialmente en las regiones fronterizas (como las provincias de Luhansk y Donetsk). También los medios regionales podían estar afiliados y tener vínculos con el negocio ruso (por ejemplo, la TKR 'Alex')¹⁰ o ser parte de proyectos políticos (por ejemplo, 'Partido de las Regiones').»

Un elemento importante en la creación de un espacio informativo común y la influencia sobre la sociedad ucraniana por

parte de la Federación Rusa fue la creación de un espacio único en Internet mediante la popularización de redes sociales rusas («VKontakte», «Odnoklassniki» (poc. — «ВКонтакте», «Одноклассники»), «Telegram»), influenciadores rusos y blogueros.

Los medios de comunicación estatales rusos, así como los medios no estatales pro-gubernamentales, comenzaron a discutir desde diciembre de 2013 las perspectivas de la 'división' de Ucrania y, en particular, la separación de Crimea del resto del país. Los medios rusos trabajaron activamente en la creación de una identidad 'artificial' para los habitantes de Crimea como 'otros', hostiles a Ucrania¹¹.

Ya desde finales de febrero de 2014, la gran mayoría de los medios rusos se involucraron en la lucha informativa contra Ucrania, tratando de apoyar la realización de la operación militar. Publicaciones como «Vesti», «Rossiyskaya Gazeta», «Moskovsky Komsomolets», «Kommersant», «Vzglyad» (en ruso — «Известия», «Российская газета», «Московский комсомолец», «Коммерсант», «Взгляд»), así como agencias de noticias como RIA «Novosti», ITAR-TASS (en ruso — РИА «Новости», ИТАР-ТАСС), ROSBALT, AIS (en ruso — АИС), no solo reproducían noticias no verificadas, sino que también creaban falsos informes. Un ejemplo de esto fue el intento de los canales de televisión, incluidos los satelitales «Rusia-24» y «NTV Mir» (poc. — «Россия-24», «НТВ мир»), de confirmar con imágenes de vídeo las noticias sobre la presencia de numerosos refugiados de Ucrania en Rusia¹².

9 Qué canales de televisión fueron prohibidos en Ucrania y en el mundo: infografía de los últimos 20 años. Apostrophe. 05.02.2021. URL: <https://apostrophe.ua/ua/news/politics/government/2021-02-05/kakie-telekanalyi-zapreshchali-v-ukraine-i-mire-infografika-za-poslednie-20-let/222247>

10 «Alex TV» fue el canal de televisión comercial más antiguo en la región de Zaporizhzhia, que transmitía a Zaporizhzhia, Berdiansk, Melitopol y Orikhiv. Tradicionalmente, apoyaba al político local Viacheslav Bohuslaiev, cercano al Partido de las Regiones y al Bloque de la Oposición. Televisión de la fábrica. Quién posee el espacio televisivo de Zaporizhzhia. Detector de Medios. 02.01.2020. URL: <https://detector.media/rinok/article/173613/2020-01-02-zavodotelebachennya-khto-volodiie-teleprostorum-zaporizhzhya/>

11 Cómo los medios rusos fomentaron el separatismo en Crimea. Detector de Medios. 07.03.2014. URL: <https://detector.media/roziiski-zmi/article/164470/2014-03-07-kak-rossyyskiye-smy-pooshchryaly-separatyzm-v-krymu/>

12 Como ejemplo, la noticia: El flujo de refugiados desde Ucrania hacia la región de Rostov ha aumentado considerablemente, según el gobernador de la región. Interfax. 01.03.2014. URL: <http://www.interfax-russia.ru/South/main.asp?id=477460>

SECCIÓN 1

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRAANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Un componente importante de la campaña informativa contra Ucrania fue la difusión de información sobre el rápido avance de las tropas rusas en las regiones de Ucrania (en particular, hacia las provincias de Zaporizhzhia y Kherson). Posteriormente, esta información no fue confirmada, por lo que claramente se hizo con el objetivo de difundir pánico y desorganizar los esfuerzos defensivos del Estado Ucraniano, creando la impresión de una invasión a gran escala. Sin embargo, hoy está claro que estos informes fueron una especie de preparación informativa para la implementación del proyecto «Novorossiia» y tenían como objetivo no solo desorganizar a los militares, sino también preparar moralmente a la población local para la posible invasión¹³. Esta táctica fue reutilizada por la Federación Rusa durante la invasión a gran escala de 2022¹⁴.

La ocupación de la República Autónoma de Crimea, que fue la primera etapa de la agresión armada contra Ucrania, fue el resultado, entre otros factores, de una prolongada y deliberada actividad informativa y propagandística por parte de la Federación Rusa. Desde el momento de la ocupación de Crimea, las autoridades rusas tomaron medidas activas para establecer un modelo autoritario del espacio informativo en la península, lo que refleja la política informativa de Rusia en su territorio: el espacio informativo no se considera un espacio de libertad de expresión, sino más bien una fuente más para proteger el poder ruso de cualquier crítica por parte de las fuerzas opositoras o de protesta¹⁵. Antes de la ocupación de Crimea, la infraestructura informativa de la península estaba bastante desarrollada: en el territorio de la República Autónoma de

Crimea (a partir de septiembre de 2013) operaban 83 entidades en el ámbito de los medios audiovisuales, que poseían 141 licencias; en el territorio de la ciudad de Sebastopol (a partir de diciembre de 2013) funcionaban 19 entidades en el ámbito de los medios audiovisuales (televisión analógica), 32 canales de televisión digital, 7 proveedores de servicios audiovisuales y 19 emisoras de radio (FM)¹⁶. Tras el inicio de la ocupación, el panorama mediático de la península cambió drásticamente debido a la intervención ilegal en la actividad de los medios y las persecuciones por parte de las autoridades ocupantes.

La ocupación del espacio informativo tanto en Crimea como en Donetsk y Luhansk se componía de dos elementos principales: el control sobre los objetos de radiodifusión, imprentas, estructuras de telecomunicaciones e internet, así como la gestión del contenido informativo a través del control administrativo de los medios, la presión sobre los periodistas, entre otros.

Tras el inicio de la ocupación de Crimea, la Federación Rusa continuó ejerciendo influencia sobre la población ucraniana en los territorios controlados por el Gobierno de Ucrania, en particular en la región de Kherson. Esta influencia informativa se llevó a cabo mediante la 'ocupación' de frecuencias de emisión de estaciones de radio en el rango FM. Según los datos de monitoreo del Grupo de Derechos Humanos de Crimea, para julio de 2021, la radiodifusión ucraniana en la región de Jersón sufría interferencias de estaciones rusas en localidades como Shchaslyvtseve, Henicheska Hirka, Henichesk, Chonhar, Mykolaivka, Novooleksiivka, Maiachka, Novotroitske, Hromivka, Novomykolaivka, Strohanivka, Hryhorivka, Chap-

13 Donbás y Crimea: el precio del regreso: monografía / bajo la dirección general de V. P. Horbulin, O. S. Vlasiuk, E. M. Libanova, O. M. Liashenko. Kyiv: NISD, 2015. P. 233.

14 El Servicio de Seguridad de Ucrania advierte: Los falsos informes enemigos aparecen a diario. Ukrinform. 05.03.2022. URL: <https://web.archive.org/web/20220306235740/https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3420585-sbu-vorozi-fejki-zavlautsa-sodna.html>

15 Donbás y Crimea: el precio del regreso: monografía / bajo la dirección general de V. P. Horbulin, O. S. Vlasiuk, E. M. Libanova, O. M. Liashenko. Kyiv: NISD, 2015. P. 242.

16 Información del informe del representante del Consejo Nacional de Ucrania para la Televisión y la Radiodifusión en la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol, Liashenko Volodymyr Ivanovych, correspondiente al año 2023. Consejo Nacional de Ucrania para la Televisión y la Radiodifusión. URL: <https://webportal.nrada.gov.ua/zvity/>

lynka, Myrne, Kalanchak, Oleksandrivka, Khorly, Rozdolne, y Skadovsk. También se registraron casos de bloqueo de las estaciones de radio ucranianas cerca de los puestos de control 'Chaplynka' y 'Chonhar'. En estas ciudades y pueblos, las autoridades de ocupación rusas tomaron completamente o parcialmente al menos 34 frecuencias de radio. En esas frecuencias emiten 37 estaciones de radio rusas diversas¹⁷. Al mismo tiempo, las autoridades de ocupación tomaron medidas para bloquear la señal FM proveniente del territorio controlado por el Gobierno de Ucrania. Así, en 2020, junto al puesto de control 'Chaplynka', en el territorio ocupado de Crimea, se instaló una nueva torre de radiodifusión. Esta torre está equipada con antenas especiales que permiten transmitir señales de radio y televisión hacia el territorio de Crimea y parte de la región de Kherson. De esta forma, las autoridades de ocupación crearon en el norte de Crimea otro instrumento para bloquear la radiodifusión FM ucraniana¹⁸.

Los medios en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania transmitían sistemáticamente lenguaje de odio. Así, entre 2014 y 2017, el Grupo de Derechos Humanos de Crimea, en el marco de un estudio sobre la situación de la libertad de expresión en Crimea ocupada¹⁹ realizó un monitoreo del contenido de los medios de comunicación de Crimea y Rusia que operan en el espacio informativo de Crimea, y registró 718

ejemplos de discurso de odio. Antes del inicio de la invasión a gran escala, los principales ejemplos de lenguaje de odio incluían mensajes relacionados con la retórica anti-ucraniana y antiamericana. Los objetivos del odio también incluían a personas que criticaban ciertos aspectos de la política exterior e interna del gobierno ruso, como periodistas, activistas sociales, opositores políticos y ciudadanos de otros países, cuyas acciones de alguna manera contradecían los intereses de la Federación Rusa²⁰.

Más tarde la Federación Rusa 'exportó' una parte significativa de sus prácticas y experiencia desde Crimea a otros territorios ocupados. Los periodistas y el personal técnico fueron enviados desde Crimea a otros territorios ocupados de Ucrania después de febrero de 2022 para ayudar a las administraciones de ocupación a apoderarse de una parte del espacio informativo ucraniano y establecer su propio panorama mediático²¹. Crimea se convirtió en una importante plataforma logística e infraestructura para una invasión más a gran escala de Ucrania en 2022. Las fuerzas de ocupación pudieron utilizar las redes de telecomunicaciones de Crimea para redirigir el tráfico de Internet desde otras regiones de Ucrania, especialmente desde las regiones de Kherson y Zaporizhzhia²².

En cuanto al espacio informativo de las partes controladas por el Gobierno de Ucrania en las provincias de Donetsk y Lugansk,

17 En la región de Kherson, la radio de las autoridades ocupantes rusas transmite en al menos 34 frecuencias de radio. Grupo de derechos humanos de Crimea. URL: <https://crimeahrg.org/uk/na-hersonshhini-radio-rosijsko%d1%97-okupaczijno%d1%97-vladi-movit-yak-minimum-na-34-h-radiochastotah/>

18 En el norte de Crimea, las autoridades ocupantes han instalado una nueva torre para bloquear la señal de las estaciones de FM ucranianas. Grupo de derechos humanos de Crimea. URL: <https://crimeahrg.org/uk/na-pivnochi-krimu-okupaczijna-vlada-obladnala-novu-vezhu-dlya-blokuvannya-signalu-ukra%d1%97nskih-fm-stancij-2/>

19 El lenguaje del odio en el espacio informativo de Crimea (investigación). Grupo de derechos humanos de Crimea. 29.03.2018. URL: <https://crimeahrg.org/ru/yazyik-vrazhdyi-vinformatsionnom-prostranstve-kryima/>

20 El lenguaje del odio en los medios en línea que cubren los eventos en Crimea: Informe informativo y analítico sobre la propagación del lenguaje del odio en los medios en línea de habla rusa, que cubren regularmente el conflicto armado entre Ucrania y Rusia y los eventos relacionados en Crimea (diciembre de 2020 - mayo de 2021) / bajo la dirección general de I. Siedova y Yu. Kyrylova-Hrek. Kyiv, 2022. 68 c. URL: https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2022/06/mova-vorozhnechi_fin_ua.pdf

21 El alcalde de Melitopol: En la región de Zaporizhzhia, los ocupantes rusos están estableciendo el funcionamiento de la televisión propagandística y un «operador móvil». Detector de Medios. 16.07.2023. URL: <https://detector.media/infospace/article/214293/2023-07-16-mer-melitopolya-na-zaporizhzhii-rosiyski-okupanty-nalagodzhuyut-robotu-propagandystskogo-telebachennya-i-mobilnogo-operatora/>

22 Bloqueo y control de Internet: qué sucede en los territorios temporalmente ocupados. CrimeaSOS. 31.05.2022. URL: <https://krymsos.com/blokada-ta-kontrol-internetu-shho-vidbuvayetsya-na-tymchasovo-okupovanyh-terytoriyah/>

SECCIÓN 1

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

este seguía estando bajo una fuerte influencia de los relatos pro-rusos. A pesar de que el Gobierno de Ucrania tomó medidas para evitar la emisión de contenidos rusos en estos territorios, como la instalación de dispositivos especiales para atenuar las señales²³, o la construcción de torres de televisión de alta frecuencia²⁴, los canales rusos seguían estando disponibles en gran parte de los territorios de Donetsk y Luhansk, principalmente a través de antenas satelitales. Gradualmente, uno de los principales instrumentos de la propaganda rusa se convirtió en Telegram, que ya había adquirido el estatus de la red social más popular en Ucrania y la fuente más peligrosa de influencia rusa²⁵.

1.2. Cultura y religión

La influencia de la cultura rusa sobre los ciudadanos ucranianos fue muy activa y no cesó en el momento en que Ucrania logró su independencia. Las ideas centrales de la política humanitaria de la Federación Rusa eran la idea de un 'solo pueblo', es decir, la unidad de los pueblos ucraniano y ruso, pero desde la perspectiva de la inferioridad del pueblo ucraniano. Además, la Federación Rusa aseguraba activamente su presencia en el territorio de Ucrania, en particular en Crimea.

La Federación Rusa financió activamente la actividad de los centros culturales rusos y las «casas» en el territorio de Crimea. Así, en 2010, el alcalde de Moscú, Yuriy Lu-

zhkov, aprobó el Plan de gastos específicos del gobierno de Moscú para la implementación de proyectos internacionales en 2010. Según este Plan, se preveía asignar 4,5 millones de rublos (155 mil dólares) para el mantenimiento y funcionamiento del Centro Cultural y de Negocios Internacional «Casa de Moscú en Sebastopol» (en ruso: «Дом Москвы в Севастополе»); 3,8 millones de rublos (131 mil dólares) para la organización de eventos dedicados al 65. aniversario de la Victoria en la Gran Guerra Patria; 1 millón de rublos (34 mil dólares) para el apoyo a organizaciones de veteranos en el extranjero; y 700 mil rublos (24 mil dólares) para la conservación de monumentos históricos dedicados a soldados rusos y soviéticos en el extranjero²⁶. En la «Casa de Moscú en Sebastopol» se llevaron a cabo diversos eventos culturales y conferencias con el objetivo de fortalecer la posición de la Federación Rusa en Crimea, como la conferencia científico-práctica «El idioma ruso: lengua de comunicación interétnica», que tuvo lugar en 2012²⁷.

La Federación Rusa organizó en Ucrania, y en particular en la península de Crimea, numerosos eventos culturales y festivales mucho antes del inicio de la ocupación. Desde 2007, en Crimea se celebraba anualmente el Festival Internacional de Cultura Rusa y Eslava «La Gran Palabra Rusa» (en ruso: «Великое русское слово»), cuyo propósito declarado era «el desarrollo de la cultura rusa, el fortalecimiento de la posición del idioma ruso y el desarrollo de

23 En la zona de la Operación Antiterrorista comenzaron a bloquear la señal de televisión rusa. Detector de Medios. 19.04.2018. URL: <https://detector.media/infospace/article/136792/2018-04-19-u-zoni-ato-pochaly-blokuvaty-rosiyskyy-telesignal/>

24 En la región de Luhansk construyeron una torre de televisión de 134 metros. Корреспондент.net. 04.08.2017. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4000993-na-donetchyne-stroiat-televyshku-dlia-translyatsyi-v-dnr>; En la región de Donetsk están construyendo una torre de televisión para transmisiones en la República Popular de Donetsk. Корреспондент.net. 15.08.2018. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4000993-na-donetchyne-stroiat-televyshku-dlia-translyatsyi-v-dnr>

25 La ocupación de Telegram: cómo Rusia construyó una red de medios y terminó siendo una aldea Potiomkin. Тексти.org.ua. 29.10.2022. URL: <https://texty.org.ua/projects/108016/telehram-okupaciya-yak-rosiya-vybudovuvala-mediamezhu-vyjshlo-potomkinske-selo/>

26 Plan de proyectos internacionales específicos en 2010 con la participación del Gobierno de Moscú: Decreto del Gobierno de Moscú del 16 de febrero de 2010. № 141-ПП. URL: https://base.garant.ru/5713197/#block_1000

27 En Sebastopol comenzó la conferencia «El idioma ruso: lengua de comunicación interétnica». Servicio de noticias ForPost. 23.03.2012. URL: <https://sevastopol.su/news/v-sevastopole-nachala-rabotu-konferenciya-russkiy-yazyk-yazyk-mezhnacionalnogo-obshcheniya>

la cooperación internacional en el ámbito humanitario»²⁸.

La política cultural rusa hacia Ucrania estuvo completamente integrada en la estrategia general de eliminación de la estatalidad ucraniana. Para llevar a cabo la propaganda rusa, no solo se utilizan ampliamente los medios de comunicación, sino también la industria cultural y de entretenimiento: el cine, el mundo del espectáculo y programas supuestamente apolíticos y «culturales» de televisión y radio, entre otros. La expansión cultural rusa contra Ucrania se llevó a cabo de manera consciente y persistente durante todos los años de independencia, facilitada por la ineficacia de la política estatal en el ámbito humanitario y cultural.²⁹

La industria cinematográfica rusa se desarrolló activamente, difundiendo estereotipos ofensivos sobre los ucranianos y representándolos como criminales, trabajadores migrantes o personas limitadas que hablan de manera torpe, entre otros. La distribución del cine y los productos televisivos rusos en Ucrania se vio facilitada por el entorno lingüístico compartido. Cabe destacar que una parte significativa del llamado cine documental producido en Rusia tenía un propósito abiertamente propagandístico. Por ejemplo, la película «Tres hermanas», una alegoría sobre ucranianos, rusos y bielorrusos, promovió en 2010 el discurso propagandístico ruso sobre la «unidad» de estos pueblos. Su objetivo era reforzar las ambiciones regionales de Rusia mediante la manipulación de la historia³⁰.

Un canal separado de influencia de la Federación Rusa en Ucrania, especialmente en los territorios actualmente ocupados, fue la Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú. Sus sacerdotes no condenaron la ocupación de Crimea, sino que, por el contrario, bendijeron el equipo militar ruso.³¹ En la región de Donetsk, uno de los principales centros de difusión de los discursos rusos fue el Monasterio de la Dormición de Sviatohirsk (un monasterio de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú en Sviatohirsk, provincia de Donetsk). Según varios informes, el monasterio apoyó activamente la invasión rusa de Donetsk en 2014. Además de organizar misas multitudinarias en apoyo de los grupos armados de la auto-proclamada República Popular de Donetsk, algunos hieromonjes del monasterio participaron directamente en los combates del lado de los grupos paramilitares prorrusos³².

A pesar de la liberación de la región donde se encuentra la Lavra por parte de las fuerzas de defensa ucranianas en la primavera de 2014, los sacerdotes del Monasterio de Sviatohirsk continuaron con su actividad prorrusa. El abad del monasterio, el metropolitano Arseniy, apoyó activamente al patriarca de Moscú, Kiril, calificó la guerra en Ucrania como un conflicto civil y culpó a las fuerzas ucranianas del bombardeo de Sloviansk en 2014 y de la operación antiterrorista en el Donbás en general. El monasterio organizaba desfiles del Regimiento Inmortal durante la celebración del Día de la Victoria el 9 de mayo, donde los participantes honraban la memoria de las víctimas de la

28 Festival Internacional «La Gran Palabra Rusa». URL: <https://artvision-center.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%80%D1%83%D1%81/>

29 «Crimea. Guerra: los antecedentes de la agresión rusa». El director del Instituto Nacional de Investigaciones Estratégicas, académico de la Academia Nacional de Ciencias de Ucrania, Volodymyr Horbulin, presentó materiales analíticos. Consejo de Seguridad y Defensa Nacional, 18.02.2016. URL: <https://www.rnbo.gov.ua/ua/Diialnist/2399.html>

30 Propaganda de la «República Popular de Luhansk»: media reses, propiedades en Europa y Plotnitskyi en la Antártida. Real Gazeta.06.06.2017. URL: <https://realgazeta.com.ua/matveev-pt1/>

31 Anexión eclesiástica». Cómo las diócesis de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana del Patriarcado de Moscú pasaron al Patriarcado de Moscú, y si esto es una pérdida para la iglesia. Crimea. Realidades. 09.06.2022. URL: <https://ua.krymr.com/a/krym-tserkva-perepidporiadvannia-moskovskomu-patriarkhatu/31890688.html>

32 El Servicio de Seguridad de Ucrania investiga la actividad de representantes de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana del Patriarcado de Moscú en el Donbass apoyando la agresión rusa. A tiempo. 28.03.2018. URL: <https://vchasnoua.com/news/sbu-rozslidue-diyalnist-predstavnikov-upts-mp-na-donbasi-v-pidtrimtsi-rosijskoji-agresiji>

SECCIÓN 1

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

«guerra fratricida» en Ucrania y «rezaban por la paz»³³.

La actividad de la Iglesia Ortodoxa Rusa está estrechamente vinculada al Estado ruso y sirve como un pilar del régimen de ocupación.³⁴ Incluso antes del inicio de la ocupación en 2014, los clérigos de la Iglesia Ortodoxa Rusa condenaban activamente el Euromaidán en sus sermones. Además, las iglesias de la Iglesia Ortodoxa Rusa fueron utilizadas directamente en el inicio de la ocupación en las regiones de Donetsk y Luhansk, como ocurrió en la ciudad de Sloviansk, en la región de Donetsk.

1.3. Política juvenil y educación

En el marco de la implementación de los objetivos estratégicos para restaurar el control de la Federación Rusa sobre el espacio postsoviético, su liderazgo llevó a cabo un conjunto de medidas dirigidas a aumentar la influencia rusa sobre Ucrania mucho antes del inicio de la agresión armada en 2014. En este contexto, la atención especial de la parte rusa se centró en la juventud ucraniana, considerada la parte más activa de la población. La participación de los jóvenes se promovió a través de la estimulación de estudios en territorio ruso, la participación en eventos internacionales, sociopolíticos, socioeconómicos, científicos, educativos y culturales rusos, festivales, conferencias, foros, seminarios, conferencias, eventos deportivos, concursos creativos y exposiciones (como ejemplo, el foro educativo juvenil ruso anual «Seliger»; el foro internacional juvenil anual «MolGorod»; el festival deportivo juvenil; los concursos «Canción

rusa», «Compatriota del año» (en ruso — «Русская песня», «Соотечественник года») etc.).

La educación es un factor clave en la formación de una nación política, en la garantía de la continuidad del conocimiento y en la transmisión de narrativas históricas y culturales. En las zonas de la península de Crimea, Donetsk y Luhansk, ocupadas en 2014, la educación estuvo marcada por una influencia sistemática de la Federación Rusa, con un uso predominante del idioma ruso en la enseñanza a todos los niveles (desde la educación preescolar hasta las instituciones de educación superior).

Así, la activa política de rusificación en Crimea se implementó durante todos los años de independencia, en particular, mediante la limitación de la educación en el idioma estatal (ucraniano), la reducción del número de instituciones educativas ucranianas y de aquellas que enseñaban en ucraniano. En 2013, en la península de Crimea había 7 escuelas con enseñanza en ucraniano, 76 escuelas con enseñanza en ucraniano y ruso, y 829 clases con enseñanza en ucraniano, en las que estudiaban un total de 12,694 alumnos³⁵. En comparación, en Donetsk, en el año escolar 2013/2014, el 50.5 % de los estudiantes ya podían estudiar en ucraniano, mientras que el 49.5 % lo hacían en ruso. En la ciudad de Donetsk había 20 escuelas con enseñanza en ucraniano, 74 con enseñanza en ruso y 56 bilingües, en las que el 29 % de los estudiantes estudiaban en ucraniano y el 71 % en ruso.³⁶

En el territorio de Ucrania, especialmente en la península de Crimea, antes del comienzo de la ocupación del territorio en 2014, funcionaban varias sucursales de in-

33 «Noluchamos, rezamos». El Monasterio de Sviatohirsk Lavrasalió en procesión. 6262. Sitio web de la ciudad de Sloviansk. 09.05.2017. URL: <https://www.6262.com.ua/news/1646745/my-ne-boremsa-my-molimsa-svatogorskaa-lavra-vysla-na-krestnyj-hod>

34 ¿Cuál es el papel de la Iglesia Ortodoxa Rusa en la guerra contra Ucrania? BBC Ucrania. 24.11.2024. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c7519y16dl3o>

35 «Escenario de Crimea 2.0»: cómo la Federación Rusa está destruyendo la identidad ucraniana de los niños en los territorios ocupados. Informe analítico / M. Sulialina, O. Shapoval. Kyiv: CGP «Almenda», 2024. P. 9. URL: <https://almenda.org/wp-content/uploads/2025/01/Crimean-Scenariio-web-1.pdf>

36 Entrenamiento bajo bombardeos. Cómo se «rusifica» forzosamente Donetsk. Radio Libertad. 17.12.2014. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/26749027.html>

stituciones educativas rusas, como: la Universidad Estatal de Moscú M.V. Lomonosov, la Universidad Humanitaria de San Petersburgo de los sindicatos, la Universidad Estatal de la Industria de Moscú, la Academia Estatal de Tecnología de Belgorod de Materiales de Construcción, la Academia Humanitaria Contemporánea, entre otras. Además, en Crimea operaba el Centro de Educación a Distancia de la Universidad Estatal de la Industria de Moscú, así como la institución educativa privada «Cuerpo de Cadetes Cosacos de Crimea»³⁷.

Además, en Sebastópol, desde 1998, funcionaba la escuela № 8 del Ministerio de Defensa de la Federación Rusa, dedicada al 850. aniversario de Moscú, en la que estudiaban principalmente los hijos de los militares y el personal civil de las Fuerzas Navales de Rusia. La enseñanza se realizaba según el programa educativo ruso³⁸.

De hecho, se llevó a cabo la integración de narrativas prorrusas en los programas educativos de las instituciones ucranianas, así como la realización de prácticas de estudiantes, profesores e investigadores ucranianos en la Federación Rusa.

Rusia utilizó diversos métodos de influencia sobre la juventud ucraniana: la atracción para estudiar en Rusia, la difusión de influencia a través de redes sociales rusas, la organización de juegos militares y deportivos, la creación de videojuegos, especialmente sobre temas históricos, que implicaban diferentes formas de confrontación entre Ucrania y Rusia³⁹ entre otros.

El financiamiento de esta actividad se realizaba de manera regular, así como a través de premios por participación en eventos culturales y deportivos masivos, la concesión de becas, pagos por publicaciones y el apoyo patrocinado de empresas privadas.

Así, los fondos presupuestarios para la actividad de «Rossotrudnichestvo», destinados al trabajo con la juventud de los países de la Comunidad de Estados Independientes en 2014, se incrementaron en 413 millones de rublos (13,8 millones de dólares) en comparación con 2013. De esta cantidad, se destinó más de 250 millones de rublos (8,3 millones de dólares) para trabajar con representantes de Ucrania. El financiamiento se planificaba teniendo en cuenta la cantidad de jóvenes invitados. En particular, en 2013, 650 personas participaron en ciertos eventos de «Rossotrudnichestvo» (de Ucrania, entre 250 y 300 personas), mientras que para 2014 se planeaba invitar hasta 1000 personas (de Ucrania, entre 450 y 500 personas), y en 2015, hasta 1500 personas (de Ucrania, hasta 950-1000 personas).

Así, antes del inicio de la agresión armada, Rusia estaba intensificando su influencia sobre Ucrania con el objetivo de formar una actitud positiva de la población ucraniana hacia Rusia. Para lograr esto, la parte rusa utilizaba diversas formas y métodos de influencia, prestando especial atención a la juventud ucraniana, considerada la parte más activa y productiva de la población.

1.4. Movimientos políticos y partidos. Organizaciones públicas

Rusia ejerció una influencia significativa también sobre la vida política y social dentro de Ucrania. A través de partidos políticos controlados, se difundían narrativas prorrusas, promoviendo la idea de la inevitabilidad del camino de desarrollo de Ucrania en conjunto con Rusia y el fortalecimiento de los procesos de integración entre ambos países.

37 Hai-Nyzhnyk P. P. Rusia contra Ucrania (1990–2016): de la política de chantaje y coerción a la guerra de absorción y los intentos de destrucción. Kyiv: «MP Lesia», 2017. P. 293.

38 ¡Rusa, moscovita! La Escuela No. 8 del Ministerio de Defensa de la Federación Rusa celebra su aniversario. ForPost. 21.09.2013. URL: <https://archive.ph/Y8f1P#selection-361.0-361.92>

39 Call of Duty en el Donbass: cómo se representa la guerra en Ucrania en los videojuegos. Crimea. Realidades. 30.10.2019. URL: <https://ua.krymr.com/a/viyna-v-ukraini-v-kompyuternykh-ihrah/30244615.html>

SECCIÓN 1

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

En cuanto a las organizaciones sociales, es importante señalar una tendencia notable en la creación y/o apoyo a **diversas organizaciones de caza, organizaciones cosacas (como los cosacos del Kubán, el cosaco de la iglesia unida, etc.), así como a organizaciones de veteranos de las fuerzas del orden, servicios secretos y militares, que interactuaban activamente con estructuras similares en los antiguos países de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Los miembros** de estas organizaciones se convirtieron posteriormente en la base de personal para las comandancias durante la ocupación.

Durante muchos años, Rusia formó y financió, especialmente a través de la agencia «Rossotrudnichestvo», organizaciones sociales y movimientos prorrusos en Ucrania, entre los que se encontraban la «Consejo Coordinador de Rusos Ucranianos», el «Congreso de Iniciativas Ciudadanas», «Unidad Rusa», «Comunidad Rusa de Crimea», «Guardia Eslava», «Elección Ucraniana», «Sureste» (en ruso — «Всеукраїнський координаційний совет російських соотечественников», «Конгресс гражданской инициативы», «Русское Единство», «Русская община Крыма», «Славянская Гвардия», «Український вибор», «Юго-Восток»), entre otros. Estos movimientos desempeñaron un papel importante en la ocupación y el intento de anexión de parte del territorio de Ucrania.

A pesar de ello, la presencia de fuerzas abiertamente prorrusas en el gobierno local no era alta. Por ejemplo, al inicio de la ocupación, el Parlamento de la República Autónoma de Crimea, que contaba con un total de cien diputados, tenía solo tres diputados del partido «Unidad Rusa» (en ruso «Русское Единство»)⁴⁰ — el úni-

co partido abiertamente prorruso. (Su líder, Sergey Aksionov, fue designado por Rusia como «jefe de la república» inmediatamente después de la ocupación de la península⁴¹). Por lo tanto, a pesar de la considerable influencia de la «potencia blanda», el uso de las fuerzas armadas rusas fue decisivo para la ocupación de los territorios.

Rusia, con fondos públicos, también apoyaba organizaciones como el club de motociclistas «Lobos Nocturnos». Sus miembros formaban parte de los llamados «escuadrones de autodefensa de Crimea», que desempeñaron un papel activo en los eventos de Crimea en febrero de 2014. Durante **la ocupación** de Crimea, aparecieron en la península con banderas rusas, intimidados a las personas que se oponían a la invasión rusa.⁴²

Antes del inicio de la agresión armada, se observó una notable intensificación de las actividades en Ucrania (principalmente en la República Autónoma de Crimea) de organizaciones rusas (tanto gubernamentales como no gubernamentales) que se dedicaban a promover la ideología rusa en el espacio postsoviético. Entre las principales de estas organizaciones se encontraban la Agencia Federal «Rossotrudnichestvo» y el Fondo «Mundo Ruso» (en ruso — «Русский мир»). Además, en el territorio de Ucrania se crearon nuevas instituciones ideológicas, como el «Centro Ruso» (en ruso — «Російський центр») en la Biblioteca Naval Lazarev de Sebastopol, cuyo director lo describe abiertamente como «representación del Mundo Ruso en la ciudad de la gloria naval rusa, Sebastopol»⁴³. Al mismo tiempo, el principal coordinador de las actividades para mejorar el sistema de «potencia blanda» de Rusia en Ucrania era el Instituto de Países de la Comunidad

40 Lista de los diputados de la Verkhovna Rada de la República Autónoma de Crimea de la VI legislatura (2010 – 2014). URL: http://crimea.gov.ru/o_gossovete/sozyvy/6_sozyv

41 Aksionov fue elegido «jefe» de Crimea. Radio Libertad. 09.10.2014. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/26628614.html>

42 Donbass y Crimea: el precio del regreso: monografía / bajo la dirección general de V. P. Horbulin, O. S. Vlasivuk, E. M. Libanova, O. M. Liashenko. Kyiv: NISD, 2015. P. 92, 233.

43 «...representación del Mundo Ruso en la ciudad de la gloria naval rusa, Sebastopol». «Centro Ruso» en Sebastopol: 86 en el mundo, 9 en Ucrania y especial por su propósito. Eco de Crimea. 01.09.2012. URL: <https://kr-eho.livejournal.com/136347.html>

de Estados Independientes, que se activó especialmente en 2013.

El principal objetivo de tales iniciativas es formar una actitud positiva en la población de Ucrania hacia el fortalecimiento de las relaciones con Rusia y la participación en los proyectos de integración rusa en el espacio postsoviético.

El listado de áreas en las que Rusia ejerció influencia sobre Ucrania antes del inicio de la agresión armada no es exhaustivo. Merecen especial atención también las cuestiones relacionadas con la política

demográfica (el reasentamiento en territorio ucraniano de ciudadanos rusos, en su mayoría militares retirados de la Flota del Mar Negro de Rusia), la expedición de pasaportes rusos, un proceso que comenzó mucho antes de la ocupación directa de una parte del territorio de Ucrania. Sin embargo, todos estos factores requieren un estudio y análisis más detallado con el fin de extraer lecciones para nuestro país y para los países vecinos, en los que Rusia ya está implementando algunas de estas medidas, como se abordará a continuación.

SECCIÓN 2

Uso de violaciones graves de los derechos humanos para someter a la población civil (desde la ocupación de los territorios hasta el establecimiento del poder)

Uso de violaciones graves de los derechos humanos para someter a la población civil (desde la ocupación de los territorios hasta el establecimiento del poder)

La ocupación de territorios ucranianos por parte de la Federación Rusa en 2014 y 2022 se llevó a cabo según diferentes escenarios, lo que se explica por varias razones: desde la crisis política en Ucrania a raíz de la huida del expresidente hasta la capacidad de la Federación Rusa para llevar a cabo una política activa de «poder blando» en Ucrania sin obstáculos, extendiendo durante años su influencia en las esferas informativa, política, cultural, educativa, entre otras. Aprovechándose de la vulnerabilidad de Ucrania debido a estas influencias y ocultando conscientemente el inicio de la agresión armada mediante narrativas sobre «la autodeterminación de la población», el uso de tropas propias sin distintivos o incluso haciéndolas pasar por civiles, la Federación Rusa ocupó la península de Crimea. Mientras tanto, en los territorios del este de Ucrania se utilizó otro escenario. A pesar de la participación directa de las fuerzas armadas rusas en las operaciones bélicas y el control de las personas que posteriormente ocuparon cargos de liderazgo en las autoridades de ocupación, la Federación Rusa intentó mostrar su «apoyo» en lugar de un control directo sobre esos territorios, reconociendo formaciones «independientes» y su «autonomía».

En 2022, la Federación Rusa eligió otro escenario, sin ocultar la agresión armada.

La resistencia de la población local en los territorios ocupados por la Federación Rusa tuvo lugar tanto en 2014 como en 2022. La

diferencia más notable fue la sensación de apoyo y la posibilidad de contar con las estructuras estatales en caso de tomar la decisión de resistir. Con una posición estatal clara e inequívoca sobre el hecho de la agresión por parte de la Federación Rusa y la necesidad de resistir el avance ruso, la población local se sentía más segura respecto a la posibilidad y el éxito de su propia resistencia local.

Probablemente, el aumento de la violencia para someter rápidamente a la población por parte del ejército ruso se debió a estas consideraciones: ante la resistencia estatal y la resistencia a nivel local, que tenía el potencial de convertirse en prolongada, la Federación Rusa optó por métodos de represión brutal de cualquier manifestación de deslealtad. Para ello, la Federación Rusa utilizó violaciones graves del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos.

«... [Las protestas] eran todos los días, durante probablemente dos, incluso más semanas, se reunían en la plaza central a las 12 del día, cantaban el himno, leían los informes del frente. Luego se formaba una columna, y la columna marchaba por la ciudad con consignas como «¡Ocupantes, fuera!» y otras similares. Luego, después de la detención del alcalde, cuando hubo una manifestación frente al edificio de la antigua administración del distrito, se llevaron a la organizadora, la retuvieron por unas

SECCIÓN 2

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

tres días, la soltaron, y se llevaron a varios activistas. Después de eso, empezaron a poner patrullas en los lugares de reunión, y varios activistas, chicos y chicas, los detenían, les quitaban los teléfonos móviles, los subían a los coches, los sacaban fuera de la ciudad, a unos 10–15 kilómetros, los tiraban en el campo, era una especie de prevención, hacían esa prevención. Y eso fue todo, luego se detuvieron porque empezaron a poner patrullas, y nosotros advertimos sobre las patrullas, así que, con las patrullas, estaban estos vehículos de la guardia rusa, como una especie de furgón de policía, escondidos en los patios, y allí también estaban los especialistas del Servicio Federal de Seguridad de la Federación de Rusia y los de la guardia rusa, así que dijeron que sí, que íbamos a detener todas esas acciones»⁴⁴.

Desde los primeros días de la invasión a gran escala de la Federación Rusa en Ucrania, se han registrado numerosas violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos. Los ataques indiscriminados, los ataques deliberados contra civiles y objetos civiles, las detenciones ilegales, la tortura y las ejecuciones extrajudiciales se convirtieron en eventos cotidianos en los territorios donde se llevaba a cabo el avance de las fuerzas rusas y en los territorios ocupados después del 24 de febrero de 2022. Las violaciones cometidas por representantes de la Federación Rusa en esta etapa no fueron un accidente, una imprudencia ni un exceso de los ejecutores. No ocurrieron en una sola localidad, sino en diversas regiones de Ucrania, como en Kyiv, Chernihiv, Kherson, Kharkiv y Donetsk. En todos estos lugares se encontraban diferentes unidades rusas que, sin embargo, seguían un mismo objetivo y metodología para lograrlo. Las violaciones estaban orientadas a la rápida toma de territorios bajo

control ruso, a cualquier precio, y a la intimidación de la población local, para suprimir cualquier manifestación de deslealtad y los intentos de resistencia a la posterior ocupación rusa. La violencia fue indiscriminada, pero sistemática, con el fin de crear en estos territorios un ambiente de miedo por la propia vida y seguridad, de tal forma que no hubiera espacio para preocuparse por necesidades menos básicas.

Con el establecimiento de un cierto nivel de control sobre los territorios ocupados, el nivel de violencia en su mayoría no disminuyó, solo cambiaba su naturaleza. Al alcanzar el primer objetivo, la ocupación física del territorio, los representantes de la Federación Rusa se centraron en su sometimiento y en el establecimiento de control sobre la población. La violencia se redirigió de los bombardeos, la destrucción total de los asentamientos y la infraestructura hacia ataques puntuales contra la población civil para suprimir cualquier resistencia a la ocupación por su parte. En estas acciones se destacaron de manera mucho más clara grupos específicos de la población a los que se dirigía la violencia, ya que eran precisamente los representantes de estos grupos, según los representantes de la Federación Rusa, quienes podían tener la mayor influencia en los sentimientos de los civiles en los territorios ocupados por ellos. Las detenciones ilegales, las desapariciones forzadas, la tortura, las ejecuciones extrajudiciales y otras violaciones estaban dirigidas a los antiguos militares, en particular a los participantes en la operación antiterrorista, a los miembros de las fuerzas del orden, activistas y voluntarios, figuras públicas, periodistas y representantes de las autoridades locales. El círculo de civiles que caían en la categoría de aquellos que representaban un peligro seguía siendo lo más amplio posible: los representantes de la Federación Rusa percibían cualquier manifestación de

44 Aquí y en adelante en el texto se presentan citas de entrevistas realizadas por expertos de la Secretaría del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos. Se ha conservado al máximo el lenguaje del entrevistado. Entrevista con un residente de la región de Zaporizhzhia.

patriotismo, apoyo a Ucrania, incluso las más pequeñas, como resistencia a la ocupación y aplicaban violencia para suprimir estas manifestaciones. También servían como una advertencia y un cierto «efecto disuasorio» para los demás: cualquier cosa que pudiera percibirse como falta de apoyo o desobediencia a la autoridad de la Federación Rusa tendría consecuencias.

La cuestión de determinar el límite entre el establecimiento de la autoridad sobre un territorio ocupado (régimen de ocupación) y la extensión del régimen legal y las políticas de la Federación Rusa sobre dicho territorio (intentos de anexión e inclusión ilegal de los territorios en su Constitución) es compleja. Sin pretender establecer un momento específico para cada uno de los territorios ocupados en este estudio, el capítulo 2 (sobre la ocupación de territorios) y el capítulo 3 (sobre la implementación de políticas) siguen la siguiente lógica. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos, con su sentencia en el caso «Ucrania contra Rusia (sobre Crimea)» (Nº 20958/14 y Nº 38334/18)⁴⁵ estableció que el territorio de la península de Crimea está bajo control de la Federación Rusa desde al menos el 27 de febrero de 2014 (es decir, incluso antes de la realización del denominado «referéndum»). Con otra sentencia en el caso «Ucrania y los Países Bajos contra Rusia» (Nº 8019/16, Nº 43800/14 y Nº 28525/20)⁴⁶ se estableció que los territorios correspondientes en el este de Ucrania estuvieron bajo control de la Federación Rusa desde el 11 de

mayo de 2014. Para los fines de este estudio, el periodo de establecimiento del control sobre los territorios temporalmente ocupados de Crimea, las provincias de Donetsk y Luhansk, y el reconocimiento por parte de la Federación Rusa de los territorios en el este de Ucrania como «independientes» se considera como la ocupación de esos territorios por la Federación Rusa. Al mismo tiempo, en el territorio temporalmente ocupado de Crimea, el régimen legal de la Federación Rusa fue ilegalmente extendido casi de inmediato, mientras que en los territorios temporalmente ocupados de Donetsk y Luhansk, desde 2014 hasta 2022, se producía una copia de las prácticas y la legislación rusa por parte de las autoridades de ocupación, sin que estos territorios y sistemas de gobierno fueran oficialmente incorporados al territorio ruso.

La realización de referendos ilegales en los territorios ocupados de Crimea (2014), Donetsk, Luhansk, Zaporizhzhia y Kherson (2022), su incorporación ilegal a la Federación Rusa y la extensión del régimen legal ruso sobre ellos, así como la integración de los órganos de poder ocupados en la estructura del poder estatal ruso, se consideran dentro de este estudio como el inicio de la implementación de las políticas de la Federación Rusa en esos territorios. En consecuencia, los territorios bajo control ruso, pero en los cuales no se extendió el sistema legal y político ruso (como las provincias de Kharkiv, Kyiv, etc.), se abordan únicamente en el capítulo 2.

⁴⁵ Caso de Ucrania contra Rusia (sobre Crimea) (Solicitudes Nº 20958/14 y 38334/18). Base de datos HUDOC de la práctica del TEDH. 25.06.2024. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-235139>; Caso «Ucrania contra Rusia (sobre Crimea)» Nº 20958/14 y Nº 38334/18. Sitio web del Museo Virtual de la Agresión Rusa. URL: <https://rusaggression.gov.ua/ua/sprava-ukraina-proty-rosii-shchodo-krymu-za--2095814-ta--3833418-0cff9808a21c12019f8f5c3357383f40.html>

⁴⁶ Caso de Ucrania y los Países Bajos contra Rusia (Solicitudes Nº 8019/16, 43800/14 y 28525/20). Base de datos HUDOC de la práctica del TEDH. 30.11.2022. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-222889>

SECCIÓN 2

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

2.1. Bombardeos indiscriminados y ataques dirigidos a objetivos civiles. Uso de «escudos humanos»

Los ataques a civiles, infraestructuras civiles y los ataques indiscriminados, que no tenían en cuenta el daño que podían causar a los civiles, se convirtieron en una de las primeras herramientas de la invasión rusa, ya que no requerían un control previo del territorio. Los ataques a edificios administrativos utilizando tropas rusas sin distintivos y la amplia práctica de utilizar a la población civil durante la toma de objetos militares fueron métodos ampliamente utilizados por Rusia desde la ocupación de la península de Crimea en 2014⁴⁷. Los bombardeos de la maternidad N° 3 y el hospital en Mariúpol⁴⁸, el ataque aéreo contra el edificio del Teatro Dramático de Mariúpol⁴⁹, los bombardeos repetidos de zonas residenciales de Chernihiv⁵⁰, y el punto de distribución de ayuda humanitaria en Kharkiv⁵¹ después del inicio de la invasión a gran escala no fueron motivados por objetivos militares. El estatus de estos objetos como civiles, así como el hecho de que en ellos se encontrara una gran cantidad de civiles, no fue ocultado. Los ataques a estos objetos y las víctimas entre la población civil fueron un resultado esperado y deseado por los representantes de la Federación Rusa, un

«castigo» por la desobediencia y, al mismo tiempo, una advertencia: tales ataques continuarán si el territorio no es ocupado.

Además, estos bombardeos fueron el primer medio para la ocupación de los asentamientos, mediante el miedo y la privación de la población local de acceso a necesidades básicas. Por ejemplo, como resultado de los bombardeos rusos en Mariúpol en febrero-marzo de 2022, la población local perdió el acceso a los recursos para satisfacer sus necesidades básicas: se cortó la electricidad, la calefacción, las comunicaciones, y posteriormente el suministro de gas. Una situación similar ocurrió en la región de Kherson en marzo de 2022, con la pérdida del acceso al suministro de gas, agua potable y electricidad debido a las acciones de la Federación Rusa⁵². En Mariúpol, en busca de comida y agua, las personas salían de los refugios y morían por los bombardeos⁵³.

«Bueno, saben, la luz, la electricidad, las tuvimos durante los primeros dos días. Al segundo día, ya no había nada. Tampoco había gas, ni agua. Nada. No había señal móvil, nada. Uno de hambre murió, estaba sentado en un banco y murió. Porque tampoco teníamos nada para comer. Los primeros días, si cuentan, nuestras ventanas y puertas fueron destruidas, cada uno tenía

47 Investigación «Ocupación de Crimea. Sin señales, sin nombres, ocultándose detrás de las espaldas de los civiles». UGSPU, RCPL. 2019. URL: https://www.helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/Web_Okupation_Crimea_ukr_A4.pdf

48 En Mariúpol, tres personas murieron debido a un ataque aéreo contra un hospital infantil, según el consejo municipal. Radio Libertad. 10.03.2022. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-mariupol-zahybli/31746083.html>

49 Ataque al teatro dramático de Mariúpol: cómo sucedió. Hablan los sobrevivientes. MIPL. 16.03.2023. URL: <https://mipl.org.ua/ataka-na-mariupolskyj-dramteatr-yak-cze-bulo-govoryat-ti-hto-vyzhyv/>

50 Ucrania: los ataques rusos mataron a decenas de civiles en Chernihiv. Human Rights Watch. 10.06.2022. URL: <https://www.hrw.org/uk/news/2022/06/10/ukraine-russian-strikes-killed-scores-civilians-cherernihiv>; Cronología de los eventos en Chernihiv y la región de Chernihiv durante la guerra ruso-ucraniana del 24 de febrero al 24 de junio de 2022. Casa educativa de derechos humanos Chernihiv. 24.06.2022. URL: <https://ehrh.org/hronologiya-podij-u-chernigovi-ta-chernigivskij-oblasti-pid-chas-rosijsko-ukrayinskoyi-vijny-24-lyutogo-24-cherwnya-2022-roku/>

51 En Kharkiv, Rusia bombardeó un punto de ayuda humanitaria: 6 muertos, 15 heridos. Suspilne Kharkiv. 24.03.2022. URL: <https://suspilne.media/kharkiv/221135-u-harkovi-rf-obstrilala-punkt-gumdopomogi-6-zagiblih-15-poranenih/>

52 Más de 70 localidades sin electricidad, se están agotando los medicamentos: ¿cuál es la situación en los distritos de Kherson? Suspilne Kherson. 19.03.2022. URL: <https://suspilne.media/kherson/219360-ponad-70-naselenih-punktiv-bez-elektroenergii-zakincuutsa-liki-aka-situacia-v-rajonah-hersonsini/>

53 Deportación de ciudadanos ucranianos al territorio de la Federación Rusa: signos y contexto. ZMINA. Abril 2023. P. 8, 19-20. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/05/deport_people_web.pdf; Informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre Violaciones en Ucrania del 27 de febrero al 31 de marzo de 2023, p. 27. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/coiukraine/A_HRC_52_62_UA.pdf

algo de comida en casa. Teníamos papas y eso. Todo se congeló. De noche hacía frío, marzo, día tras día, 7-8 grados bajo cero, de noche 7-8, no había nieve, el viento lo pasaba todo, no había nada para comer. Bueno, los primeros quince días aún se podía, si alguien sacaba algo, lo que quedaba en los refrigeradores, pero después ya no había nada, no había agua, no había pan, ni hablar de productos cárnicos, aunque los sacaron, nos soñaba con eso»⁵⁴.

Para garantizar la seguridad de sus fuerzas armadas y evitar una resistencia eficaz por parte de Ucrania, los representantes de la Federación Rusa utilizaron la práctica de los «escudos humanos»⁵⁵. Las fuerzas militares rusas, junto con su equipo militar, se ubicaban en barrios residenciales, cerca de objetos civiles, con el objetivo de reducir la posibilidad de ataques contra ellos. Al mismo tiempo, también limitaban la capacidad de los civiles para abandonar esos territorios, obligándolos a quedarse en sus hogares y exponiéndolos al peligro⁵⁶. Esta práctica fue utilizada activamente por la Federación Rusa desde el comienzo de la agresión armada: la toma de objetos militares en Crimea en 2014 se llevó a cabo utilizando a la población civil como «escudos humanos». Además, se realizaba una intensa propaganda dirigida a incitar a los civiles a participar activamente en los eventos, incluida la toma de la Base Naval del Sur de la Armada de Ucrania, la toma del Cuartel General de la Armada de Ucrania en Sebastopol, la toma de la 204 Brigada de Aviación Táctica de Sebastopol, en honor a Aleksandr Pokryshkin, entre otros. En todos los casos, al momento de la toma de los objetos, estaban presentes

civiles, incluidos niños, y en muchos casos fueron precisamente los civiles quienes realizaron la toma inicialmente, mientras que los «cosacos», los representantes de la «autodefensa de Crimea» y los soldados rusos se mantenían atrás⁵⁷. Esta táctica fue utilizada por la Federación Rusa también después del inicio de la agresión armada a gran escala en 2022.

«Era muy aterrador, justo frente a mi casa, exactamente frente a mi casa, tenía un pequeño espacio para estacionar un coche, allí paraban los grad y disparaban contra Kharkiv directamente desde mi casa»⁵⁸.

2.2. Restricción de la salida del territorio ocupado, limitación del suministro de ayuda humanitaria

Uno de los medios para controlar a la población local y mantener el control sobre el territorio recién ocupado fue la limitación de la posibilidad de salir de este territorio. Esta práctica ya se había extendido desde 2014. El primer paso fue la limitación arbitraria de la entrada al territorio de Crimea y la salida de él. En particular, esta función empezó a ser desempeñada por los exfuncionarios de los órganos de policía ucranianos, específicamente los miembros del subgrupo «Berkut», que juraron lealtad a la Federación Rusa. Sin tener la autoridad para hacerlo, organizaron controles en los «puntos de control», revisando vehículos, comprobando documentos y no permitiendo la entrada a la península de observadores

54 Entrevista con un residente de la región de Donetsk.

55 Ver la disposición del art. 8 (b) xxiii «Uso de la presencia de una persona civil o de otra persona bajo protección para defender ciertos puntos, áreas o fuerzas armadas de operaciones militares» del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional del 21 de agosto de 2002. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_588#Text

56 Informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre Violaciones en Ucrania. 18.10.2022. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-10/A-77-533-AUV-UA.pdf>

57 Ocupación de Crimea: «Sin señales, sin nombre, ocultándose detrás de las espaldas de los civiles». UGSPU. 2019. URL: https://www.helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/Web_Okupation_Crimea_ukr_A4.pdf

58 Entrevista con una residente de la región de Kharkiv.

SECCIÓN 2

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

internacionales, periodistas, policías y militares⁵⁹. Además, en estos puntos de control fueron detenidos ilegalmente activistas del Maidan y periodistas, quienes, tras ser sometidos a abusos debido a sus puntos de vista y creencias patrióticas, fueron entregados a las fuerzas militares rusas⁶⁰.

Más tarde, incluso sin el contexto de la realización de operaciones militares activas, los representantes de la Federación Rusa establecieron restricciones sobre el movimiento de la población hacia y desde el territorio ocupado de Crimea, de acuerdo con la legislación migratoria rusa ilegalmente impuesta (en particular, vinculada a la posesión de la ciudadanía rusa, y en caso de no tener pasaporte ruso, la exigencia de que los ciudadanos ucranianos obtuvieran documentos para extranjeros que permitieran su permanencia en el territorio de la Federación Rusa)⁶¹. Las medidas implementadas por la Federación Rusa para restringir el movimiento de los ciudadanos ucranianos en el contexto de Crimea fueron reconocidas por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos como una violación del derecho a la libertad de circulación⁶².

Las autoridades ocupantes también utilizaron la situación de la propagación del

COVID-19 como un pretexto formal para limitar el movimiento de la población local a través de los puntos de control (su cierre), dificultar el trabajo de las organizaciones humanitarias internacionales y llevar a cabo medidas adicionales de contrainteligencia contra las personas que cruzaban dichos puntos⁶³.

Después de la invasión a gran escala, los representantes de la Federación Rusa dispararon contra las columnas de evacuación incluso después de haber alcanzado acuerdos sobre su organización⁶⁴ y atacaron a los civiles que intentaban evacuar por su cuenta⁶⁵.

Otro ejemplo de esta violación fue la prohibición de salir de un asentamiento, incluso dentro del territorio controlado por los representantes de la Federación Rusa, especialmente si dicha salida era necesaria por razones humanitarias o de necesidad vital, como el acceso a atención médica o medicamentos⁶⁶.

La distribución de ayuda humanitaria también se ha convertido en un medio para controlar y verificar la lealtad de la población local hacia los representantes de la Federación Rusa. Al limitar el suministro de carga humanitaria desde Ucrania y organ-

59 Ivanova K. Los casos de Maidan. Los empleados del «Berkut», que maltrataron a los activistas, recibieron cargos. Hlavcom. 23.05.2024. URL: <https://glavcom.ua/country/criminal/spravi-majdanu-spivrobotniki-berkutu-jaki-znushchalisja-z-aktivistiv-otrimali-pidozri-1001976.html>

60 El caso de los «berkutianos», que ayudaron a ocupar Crimea, ha sido remitido a juicio – DBR. Hromadske. 28.06.2024. URL: <https://hromadske.ua/suspilstvo/226829-spravu-berkutivtsiv-iaki-dopomahaly-okupuvaty-krym-peredaly-do-sudu-dbr>

61 «La península del miedo»: cinco años de no libertad en Crimea / bajo la dirección general de O. Skripnik. Tercera edición, corregida y ampliada. Kyiv: Paperovyi Zmiy-OPT, 2019. P. 115–117 URL: https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2019/06/Peninsula-Fear_2019-RU.pdf

62 Ucrania contra Rusia (sobre Crimea) [GC], sentencia 25.6.2024 [GC], junio de 2024. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{«itemid»: \[«002-14347»\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{«itemid»: [«002-14347»]})

63 Según la información proporcionada por la Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania, solicitada por el Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos.

64 Deportación de ciudadanos ucranianos al territorio de la Federación Rusa: signos y contexto. ZMINA. Abril 2023. P. 16. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/05/deport_people_web.pdf

65 Asesinatos de civiles: ejecuciones arbitrarias y ataques contra civiles individuales en las regiones de Kyiv, Chernihiv y Sumy en el contexto del ataque armado de la Federación Rusa a Ucrania, del 24 de febrero al 31 de octubre de 2022. OHCHR. Diciembre 2022. P. 64–68. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ukraine/2022/2022-12-07-OHCHR-Thematic-Report-Killings-UKR.pdf>

66 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de agosto de 2022 al 31 de enero de 2023. OHCHR. Octubre 2023. P. 74. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OHCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

izaciones internacionales⁶⁷, y al detener a las personas que intentaban entregar ayuda humanitaria⁶⁸, la Federación Rusa creó un vacío de productos de primera necesidad, obligando a la población local a depender por completo de los suministros disponibles y a confiar en la ayuda rusa.

La actividad humanitaria no debe ser utilizada por las partes en conflicto como un medio para alcanzar sus objetivos políticos y militares⁶⁹. Sin embargo, las «propuestas» de distribuir ayuda humanitaria rusa se utilizaban para verificar la lealtad y persuadir a los representantes del gobierno local a ponerse del lado de la Federación Rusa⁷⁰. De hecho, la Federación Rusa «armó» (utilizó como arma) la ayuda humanitaria y los movimientos voluntarios para fortalecer el control sobre los territorios ocupados y la población, de acuerdo con los intereses estatales rusos.

La decisión de quedarse se vio influenciada por los saqueos abiertos a la población local, incluidos el robo de bienes de las casas abandonadas, desde los objetos de menor valor hasta diversos equipos y vehículos, así como la ocupación de viviendas por parte de las fuerzas rusas. Temiendo perder sus hogares y medios de subsistencia, las personas decidieron quedarse e intentar proteger sus pertenencias⁷¹.

El acceso a la información también se convirtió en una herramienta de manipulación en el contexto de las restricciones a

la movilidad de la población local. Al perder el acceso a las noticias debido a los cortes de electricidad y la falta tanto de señal móvil como de red, las personas se vieron obligadas a depender de la información proporcionada por los representantes de la Federación Rusa. Al mismo tiempo, las fuerzas rusas utilizaron activamente la difusión de información falsa con el fin de controlar el desplazamiento de la población civil, afirmando, por ejemplo, que las fuerzas de ocupación habían capturado una porción mucho mayor del territorio ucraniano de lo que realmente había ocurrido, e intentando convencer a la población local de que no había adónde ir⁷².

Todas estas medidas estaban dirigidas a reforzar el control y garantizar la dependencia de la población local de los representantes de la Federación Rusa. Las restricciones a la movilidad aumentaron la aislamiento de los territorios ocupados, limitando el acceso de la población local a la información y privándola de opciones respecto a sus acciones futuras. Los únicos escenarios aceptables eran quedarse en el territorio ocupado o «evacuarse» hacia el territorio de la Federación Rusa. El control sobre el acceso a necesidades básicas, como alimentos y medicamentos, permitía a los representantes rusos tanto verificar, según su criterio, el nivel de resistencia de la población local, como ejercer presión mediante la priorización de la supervivencia.

67 Deportación de ciudadanos ucranianos al territorio de la Federación Rusa: signos y contexto. ZMINA. Abril 2023. P. 20. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/05/deport_people_web.pdf; Declaración de la Coordinadora Humanitaria en Ucrania, Denise Brown. ONU. 13 de junio de 2023. URL: <https://ukraine.un.org/uk/236039-заява-гуманітарної-координаторки-в-україні-деніз-браун>

68 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de febrero al 31 de julio de 2023. P. 44. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OHCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

69 Respeto de los Mandatos Humanitarios en Situaciones de Conflicto. Directriz (1996). URL: https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2019-02/respect_for_h_mandates.doc.pdf

70 Basado en la investigación no publicada de ZMINA.

71 Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias, del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. OHCHR. 20.03.2024. P. 70. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

72 Deportación de ciudadanos ucranianos al territorio de la Federación Rusa: signos y contexto. ZMINA. Abril 2023. P. 24. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/05/deport_people_web.pdf

SECCIÓN 2

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

2.3. «Medidas de filtración»

Ciertas restricciones y verificaciones con fines de seguridad son permitidas por el derecho internacional humanitario⁷³. Sin embargo, el sistema de «filtración» desplegado por la Federación Rusa desde el inicio de la invasión a gran escala contiene varias violaciones en su implementación, y también va acompañado de otras infracciones.

Cabe señalar que la Federación Rusa tiene una larga práctica de establecer campos de filtración en las zonas de conflicto, especialmente en la República de Chechenia.⁷⁴

La «filtración», tal como fue implementada por los representantes de la Federación Rusa en los territorios ocupados de Ucrania, es un conjunto de medidas destinadas a limitar la movilidad de la población local, así como a realizar verificaciones, inspecciones y registros dentro de los asentamientos, en los puntos de control entre ellos, y también el encarcelamiento ilegal en «campos de filtración». Los «campos de filtración» son lugares no adecuados para la detención prolongada de personas, utilizados para procedimientos largos de verificación, que incluyen la revisión de medios de comunicación personales y su contenido, objetos personales, así como interrogatorios por parte de representantes rusos⁷⁵.

Como resultado, la «filtración» va acompañada de violaciones al derecho a la privacidad debido a la recolección excesiva e indebida de datos personales⁷⁶, la duración injustificada del procedimiento y la presión psicológica⁷⁷, detenciones ilegales y desapariciones forzadas⁷⁸, trato cruel y tortura⁷⁹, así como violencia sexual⁸⁰.

Todos los tipos de «filtración» implementados por los representantes de la Federación Rusa están dirigidos a limitar la movilidad y detectar a las personas que, en su opinión, obstaculizan o pueden convertirse en un obstáculo para el arraigo del control ruso sobre el territorio debido a su postura. Por esta razón, dentro de las «medidas de filtración», se revisan los medios de comunicación personales: si la persona sigue páginas y canales en redes sociales que publican contenido pro-ucraniano, el contenido de sus conversaciones personales, si tiene tatuajes patrióticos o elementos de ropa, y cuáles son sus respuestas a preguntas dirigidas a establecer lealtad hacia la Federación Rusa. Como resultado, aquellas personas que no pasaron esta verificación fueron limitadas en su capacidad de desplazarse y detenidas ilegalmente.

73 Ver la Convención de Ginebra sobre la protección de la población civil durante la guerra del 12 de agosto de 1949, artículo 27. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154#Text

74 Cientos de chechenos detenidos en «campos de filtración». Human Rights Watch. 17.02.2000. URL: <https://www.hrw.org/news/2000/02/17/hundreds-chechens-detained-filtration-camps>

75 Operación «filtración». Lo que enfrentan los ucranianos que están bajo la ocupación rusa. MIPL. 23.05.2022. URL: <https://mipl.org.ua/operacziya-filtracziya-cherez-shho-prohodyat-ukrayinczi-yaki-opynylysya-pid-rosijskoyu-okupacziyeyu/>

76 Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. OHCHR. 20.03.2024. P. 66. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

77 Deportación de ciudadanos ucranianos al territorio de la Federación Rusa: signos y contexto. ZMINA. Abril 2023. P. 12 URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/05/deport_people_web.pdf

78 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de agosto de 2022 al 31 de enero de 2023. OHCHR. Octubre 2023. P. 53. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OHCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

79 Informe analítico «Deportación de ciudadanos ucranianos desde los territorios de conflicto activo o desde los territorios temporalmente ocupados de Ucrania al territorio de la Federación Rusa y la República de Bielorrusia» / Onysia Syniuk, Aliona Lunova, Kateryna Rashevskaya, Roman Martynovskyi, Alina Pavliuk, Daria Svyrydova, Tetiana Doroshenko, Tetiana Katrychenko. Octubre 2022. P. 8. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/01/deportation_ukr.pdf

80 Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. OHCHR. 20.03.2024. P. 44. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

2.4. Traslados forzados y deportaciones

Otro tipo de control sobre el movimiento y las acciones de la población local en los territorios ocupados fue el desplazamiento forzado de ucranianos dentro del territorio ocupado, así como su deportación hacia la Federación Rusa y Bielorrusia. Las cifras exactas de personas desplazadas forzosamente y deportadas desde el inicio de la invasión a gran escala son desconocidas debido al acceso limitado a los territorios ocupados y a la Federación Rusa, y las cifras comunicadas por las fuentes oficiales rusas, que ascienden a 5,4 millones de «refugiados», incluidos 744 000 niños⁸¹, no pueden ser verificadas. Según la información de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, 2 852 395 personas cruzaron la frontera hacia la Federación Rusa desde el 24 de febrero de 2022⁸², aunque esta cifra no ha cambiado desde el 31 de diciembre de 2022.

A pesar de las justificaciones públicas de este desplazamiento como «evacuación», los traslados no cumplían con los requisitos del derecho internacional humanitario y se realizaron sin ninguna de las bases permitidas para ello⁸³.

El desplazamiento de la población local por parte de la Federación Rusa probablemente se llevó a cabo por varias razones: el control sobre el territorio mediante la reducción de la población en los territorios ocupados y su paso por los «procedimientos de filtración» durante el desplazamiento y la deportación forzada; el control sobre la población de los territorios ocupados mediante la explotación de la situación vulnerable de las personas, creando condiciones en las

que no podían permanecer, y desplazando a las personas fuera de las áreas donde vivían, limitando el acceso a sus propiedades, recursos de subsistencia, condiciones habituales y vínculos sociales.

Por separado, la Federación Rusa se centró en el desplazamiento forzado y la deportación de niños ucranianos.

Cabe señalar que el desplazamiento forzado y la deportación de niños ucranianos hacia la Federación Rusa comenzaron durante la agresión armada contra Ucrania en 2014. En particular, ya en 2014 se registraron 12 casos relacionados con la implementación del proyecto social «Radio de Rusia» – «El tren de la esperanza» (un proyecto en el marco del cual se trasladaban niños huérfanos a Rusia y se les colocaba en familias rusas), y en 2015, ciudadanos rusos adoptaron a 43 niños huérfanos del territorio ocupado de la península de Crimea.

Seis días antes de la invasión a gran escala, el 18 de febrero de 2022, la Federación Rusa comenzó la deportación masiva de niños ucranianos. Para la mañana del 19 de febrero, más de 2.700 niños, en su mayoría huérfanos de orfanatos y escuelas internados, fueron llevados a Rusia. Se les cambiaron los nombres, así como la fecha y el lugar de nacimiento, y se les otorgaron pasaportes rusos. Algunos de estos niños fueron luego entregados a familias adoptivas o dados en adopción. Rusia justifica estas acciones como un «salvamento de los peligros», pero fue precisamente ella quien creó ese peligro.⁸⁴

Según los datos ucranianos, se considera que 19.546 niños han sido deportados y/o desplazados forzosamente⁸⁵, sin embargo,

81 El número de refugiados llegados a la Federación Rusa desde el territorio de Ucrania y Donbass desde febrero del año pasado superó los 5,4 millones de personas. TASS. 13.03.2023. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17248303>

82 Situación de los refugiados ucranianos. ACNUR. URL: <https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine>

83 Deportación de ciudadanos ucranianos al territorio de la Federación Rusa: características y contexto. ZMINA. Abril 2023. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/05/deport_people_web.pdf

84 18 de febrero de 2022 – día de inicio de la deportación masiva de niños ucranianos / Canal de Telegram de Andrii Yermak, 18.02.2025: <https://t.me/ermaka2022/5878>

85 Plataforma oficial «Niños de la guerra». URL: <https://childrenofwar.gov.ua>

SECCIÓN 2

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

las cifras reales probablemente sean mucho mayores. **En particular, según la información del Informe sobre las actividades del comisionado para los derechos del niño del presidente de la Federación Rusa en 2022, más de 700.000 niños ucranianos comenzaron a recibir asistencia social en la Federación Rusa.**⁸⁶

En 2022, comenzó la práctica de colocar a niños ucranianos en familias rusas, cambiando su ciudadanía mediante un procedimiento simplificado: se anuló el período obligatorio de espera y verificación previo a su acogida en una familia para los niños ucranianos.⁸⁷

Las deportaciones y el desplazamiento forzado de niños se llevaron a cabo bajo diferentes pretextos, como «evacuación», «tratamiento» o envío a campamentos. El objetivo principal de este desplazamiento y deportación de niños es destruir su identidad ucraniana y convertirlos en rusos. Para ello, se aplica un conjunto de medidas dirigidas a la indoctrinación y militarización, aunque uno de los métodos también incluye el desplazamiento forzado y la deportación, lo que permite sacar a los niños de su entorno habitual y colocarlos en un ambiente rusificado, restringiendo su acceso a todo lo relacionado con Ucrania. Además, después de la deportación, los niños ucranianos también son sometidos a una pasaportización forzada y se entregan a familias rusas⁸⁸.

2.5. Arrestos ilegales y desapariciones forzadas

Tras la ocupación del territorio, las detenciones ilegales y las desapariciones forzadas se convirtieron en uno de los primeros métodos de control sobre la población local. El primer caso conocido dentro del marco de la agresión armada de la Federación Rusa contra Ucrania fue el secuestro del ciudadano civil ucraniano Reshat Ametov, ocurrido el 03 de marzo de 2014 en Simferopol, durante una manifestación en solitario⁸⁹. También se detenía activamente a personas que participaban en la organización y preparación de protestas pacíficas en diversas ciudades de la península⁹⁰, con el objetivo de prevenir y reprimir la resistencia a la ocupación en general y al referéndum ilegal en particular, que ya se estaba preparando bajo el control de las fuerzas militares rusas⁹¹. A estas personas se les aplicaba violencia y participaban en las detenciones representadas de la llamada «autodefensa de Crimea» y otros grupos paramilitares⁹².

Con el tiempo, esta práctica se amplió: para 2020, al menos 44 personas, en su mayoría defensores de derechos humanos y activistas, fueron víctimas de desapariciones forzadas solo en Crimea⁹³.

Una situación similar se daba en el este de Ucrania, donde en los territorios ocupados de las regiones de Donetsk y Luhansk,

86 Informe sobre la actividad del Comisionado para los derechos de los niños en la Federación Rusa en 2022: <https://web.archive.org/web/20230730154402/http://www.deti.gov.ru/detigray/upload/documents/July2023/7JkHUTqLIsZL45JDp4Xl.pdf>

87 Decretos del Presidente de la Federación Rusa del 25.05.2022 No. 304, del 30.05.2022 No. 330, del 11.07.2022 No. 440

88 Reprendidos: La política sistemática rusa de destrucción de la identidad ucraniana de los niños. Informe especial del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos sobre la situación de los derechos del niño en el contexto de la agresión armada contra Ucrania. Julio 2024. URL: https://www.ombudsman.gov.ua/storage/app/media/uploaded-files/Спеціальна_довідка_ПЕРЕОПІЛЕНІ_.pdf

89 Primera víctima de la ocupación de Crimea y crimen de guerra de Putin. Radio Libertad. 02.09.2019. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/reshat-ametov-rozsliduvannya/30137885.html>

90 Ucrania: activistas detenidos y golpeados, uno de ellos torturado. Human Rights Watch. 28.03.2014. URL: <https://www.hrw.org/uk/news/2014/03/28/253187>

91 «Las torturas no tienen límites»: el maidanista Mykola Shyptyr contó sobre sus 9 años de prisión en Crimea ocupada. Radio Libertad. 08.06.2023. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/krym-aneksiya-aresht-maydan/32450388.html>

92 «La península del miedo»: cinco años de falta de libertad en Crimea / bajo la edición general de O. Skrypnyk. Tercera edición, corregida y ampliada. Kyiv: Paperovyi Zmii-OPT, 2019. P. 93-94. URL: https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2019/06/Peninsula-Fear_2019-RU.pdf

93 Desapariciones forzadas en Crimea durante el periodo de ocupación por la Federación Rusa en 2014-2020. Crimea SOS. 2020. 2020. P. 72. URL: <https://krymsos.com/wp-content/uploads/2021/07/nasylnyckzi-znyknennya-v-krymu-za-period-okupaciyi-rf-veb-versiya-ukr.pdf>

la población local era detenida ilegalmente bajo sospechas de «espionaje», apoyo a las fuerzas ucranianas, entre otras acusaciones, tanto en las áreas donde residían como en los puntos de control⁹⁴.

Ya en el primer período de informe, de febrero a julio de 2022, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos informó sobre un aumento significativo en el número de detenciones relacionadas con el conflicto, registrando 407 casos de este tipo⁹⁵. Ya en esta etapa se pueden identificar grupos específicos de personas a las que se dirigió la atención de los representantes de la Federación Rusa: exmilitares, incluidos los participantes en la operación antiterrorista, representantes de las autoridades locales, defensores de los derechos humanos y activistas, así como aquellas personas que los representantes de la Federación Rusa percibían como aquellas que de una u otra manera expresaban su apoyo a Ucrania. Esta tendencia no se limitaba a una sola región o unidad de las fuerzas armadas de la Federación Rusa, estos grupos fueron el objetivo en las regiones de Kyiv, Chernihiv, Sumy, Kharkiv, Donetsk, Luhansk, Kherson, Mykolaiv y Zaporizhzhia⁹⁶.

Las personas civiles fueron detenidas en los puestos de control, en las calles, en los lugares de trabajo y en sus propias casas. Dado que en ese momento no había un control prolongado sobre el territorio, estas personas eran retenidas en «lugares de de-

tención improvisados», como sótanos de casas privadas o edificios administrativos, o en las instalaciones ocupadas de comisarías de policía, en los centros de detención temporal⁹⁷. Las condiciones de detención en todos estos lugares eran inapropiadas⁹⁸ y constituían en sí mismas un trato inhumano.

«En los garajes de concreto mantenían a la exesposa, y cerca, en un garaje vecino, mantenían a los hombres. De vez en cuando, cuando detenían a maestras, las mujeres eran llevadas allí por 2 o 3 días, luego las dejaban ir. Esto ocurrió entre marzo y abril de 2022. En primer lugar, las mantenían en un bloque de concreto con un mueble: una silla, un balde y un colchón con trapos. Piso de concreto, paredes de concreto. Eso era todo lo que había allí para ella. La alimentaban, bueno, no sé, ella probablemente perdió unos 15 kilos, eso es seguro»⁹⁹.

Las detenciones ilegales en este contexto a menudo también constituían desapariciones forzadas, ya que después de la detención, en contra del procedimiento legal, ni las personas detenidas ni sus familiares eran informados de adónde eran llevados ni de su paradero. Los representantes de la Federación Rusa no reconocían el hecho de la detención y posteriormente no proporcionaban ninguna información sobre el estado de las personas detenidas¹⁰⁰.

94 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania del 16 de agosto al 15 de noviembre de 2016 / ACNUDH, pp. 30-57: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/UAReport16th_UKR.pdf

95 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de febrero al 31 de julio de 2023. ACNUDH. 04.10.2023. P. 41. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OHCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

96 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de febrero al 31 de julio de 2023. ACNUDH. 04.10.2023. P. 41. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OHCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf; Detenciones ilegales, torturas y trato cruel hacia la población civil de Ucrania: similitudes en las prácticas de delitos cometidos en las regiones ocupadas por Rusia en 2022 / B. Petruniok. Centro de Derechos Humanos ZMINA. 2024. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/briefff_ukr_web.pdf

97 Petruniok B. Detenciones ilegales, torturas y trato cruel hacia la población civil de Ucrania: similitudes en las prácticas de delitos cometidos en las regiones ocupadas por Rusia en 2022. Centro de Derechos Humanos ZMINA. 2024. P. 10. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/briefff_ukr_web.pdf

98 Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre Violaciones en Ucrania, del 27 de febrero al 31 de marzo de 2023. P. 64. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/coiukraine/A_HRC_52_62_UA.pdf

99 Entrevista con un residente de la región de Zaporizhzhia.

100 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 1 de febrero al 31 de julio de 2023 P. 44. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OHCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

SECCIÓN 2

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

«Si sabían que había personas claramente desleales, con ellas realizaban un trabajo activo. Esto consistía en que las arrojaban al sótano y luego las personas se iban. Esto ocurría en el 90 % de los casos. En cuanto al resto de la población, que permanecía callada y estaba aterrada, las personas me contaban que simplemente se quedaban en casa. Salían a la calle lo menos posible. Se comunicaban lo menos posible. Porque todo lo que dijeras podía ser llevado a algún lado. No había confianza en nadie. La gente tenía miedo. Y decían que estábamos como en una cárcel»¹⁰¹.

Las detenciones ilegales y las desapariciones forzadas de la población local son una política deliberada de los representantes de la Federación Rusa, dirigida a lograr varios objetivos: el control sobre los grupos de población que podrían estimular la resistencia a la ocupación, así como la presión y el miedo sobre toda la población local mediante la demostración de lo que podría suceder con las personas que sean percibidas como opositores al poder ruso en el territorio.

2.6. Torturas o trato cruel

Las detenciones ilegales eran sistemáticamente acompañadas de torturas o trato cruel¹⁰². Estas prácticas en 2022 tampoco eran nuevas: numerosos casos de torturas durante y después de detenciones ilegales y desapariciones forzadas se habían registrado en los territorios ocupados temporalmente de Ucrania desde 2014. En particular, tras los secuestros, los representantes de la Federación Rusa mantenían a los activistas en sótanos, donde eran golpeados y sometidos a otros métodos de tortura. Estos hechos no fueron investigados en absoluto por las autoridades rusas o fueron investigados de manera ineficaz¹⁰³. La detención ilegal y la tortura de residentes locales, así como de ciudadanos ucranianos detenidos en los puestos de control al ingresar a los territorios ocupados, también ocurrieron en las regiones orientales¹⁰⁴. «Isolación» en Donetsk¹⁰⁵ — es uno de los lugares de detención ilegal más infames, conocido por sus terribles condiciones de reclusión y la brutalidad de las torturas.

Las condiciones generales de detención no cumplían con los requisitos mínimos. Por ejemplo, las personas eran recluidas en instalaciones no diseñadas para albergar tal cantidad de detenidos¹⁰⁶; los lugares de reclusión presentaban condiciones anti-higiénicas, con ausencia o acceso limitado

101 Entrevista con un residente de la región de Kherson.

102 Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre las Violaciones en Ucrania, del 27 de febrero al 31 de marzo de 2023. P. 71. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/coiukraine/A_HRC_52_62_UA.pdf

103 «La península del miedo»: cinco años de falta de libertad en Crimea / bajo la dirección general de O. Skrypnyk. Tercera edición, corregida y ampliada. Kyiv: Paperovyi Zmii-OPT, 2019. P. 40–41.

104 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania del 16 de agosto al 15 de noviembre de 2016. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. P. 30–57. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/UAReport16th_UKR.pdf

105 Cómo se tortura en la prisión «Izolyatsiya»: un estudiante de Donetsk relata lo que vivió en las cárceles de la llamada «República Popular de Donetsk». Ministerio de Información de Ucrania. 06.09.2024. URL: <https://mipl.org.ua/sprava-izolyacziyi-prokuror-taras-semkiv-pro-nedovichnyj-vyrok-kulykovskomu-robotu-z-poterpilymy-ta-nedoskonalosti-zakoniv/>

106 La sala de torturas en la escuela: análisis de los testimonios de los detenidos en el pueblo de Biliaivka, región de Jerson / O. Syniuk, E. Sokurenko; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv. P. 11. URL: <https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/08/kativnya-u-shkoli-fin-1.pdf>; El 85 % de los hombres pasará por este centro de detención: análisis de los testimonios de los detenidos en la comisaría de policía durante la ocupación de Kupiansk / O. Syniuk, E. Sokurenko, S. Kochmarskyi; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2024. P. 1. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/kupiansk_ukr_web.pdf

¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

a la ducha y al aire fresco¹⁰⁷. En todos los casos, también era característico el suministro inadecuado de alimentos: la comida era insuficiente y, con frecuencia, estaba en mal estado¹⁰⁸.

Una práctica recurrente en distintas regiones era el abuso psicológico contra los detenidos: se les obligaba a cantar el himno ruso y canciones como 'Katyusha', se les intimidaba y también se ejercía presión a través del sufrimiento ajeno. Las torturas se realizaban de manera que otros prisioneros en las celdas escucharan los gritos¹⁰⁹.

Los representantes de la Federación Rusa aplicaban de manera deliberada métodos específicos de tortura que se repetían en distintas regiones y bajo diferentes mandos¹¹⁰, en particular en Kherson¹¹¹, Kharkiv¹¹²,

Kyiv¹¹³. Estos incluían golpizas, el uso de electrochoques y descargas eléctricas, incluso en los genitales, así como simulacros de ejecución. La violencia sexual también se utilizaba como método de tortura.

Las torturas en todas las regiones casi siempre iban acompañadas de interrogatorios y perseguían objetivos específicos: obtener información sobre las Fuerzas Armadas de Ucrania y sobre personas dentro de la población local que apoyaban o podían apoyar al ejército ucraniano; presionar a los detenidos, incluidos representantes de las autoridades locales, para que colaboraran; infundir miedo y disuadir cualquier resistencia futura; así como castigar por el apoyo real o percibido a Ucrania o por la oposición a la ocupación¹¹⁴.

107 La sala de torturas en la escuela: análisis de los testimonios de los detenidos en el pueblo de Biliaivka, región de Jerson / O. Syniuk, E. Sokurenko; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2023, p.13: <https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/08/kativnya-u-shkoli-fin-1.pdf>; El 85 % de los hombres pasará por este centro de detención: análisis de los testimonios de los detenidos en la comisaría de policía durante la ocupación de Kupiansk / O. Syniuk, E. Sokurenko, S. Kochmarskyi; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2024. P. 21. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/kupyansk_ukr_web.pdf

108 La sala de torturas en la escuela: análisis de los testimonios de los detenidos en el pueblo de Biliaivka, región de Kherson / O. Syniuk, E. Sokurenko; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2023. P. 12. URL: <https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/08/kativnya-u-shkoli-fin-1.pdf>; El 85 % de los hombres pasará por este centro de detención: análisis de los testimonios de los detenidos en la comisaría de policía durante la ocupación de Kupiansk / O. Syniuk, E. Sokurenko, S. Kochmarskyi; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2024. P. 21. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/kupyansk_ukr_web.pdf

109 El 85 % de los hombres pasará por este centro de detención: análisis de los testimonios de los detenidos en la comisaría de policía durante la ocupación de Kupiansk / O. Syniuk, E. Sokurenko, S. Kochmarskyi; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2024. P. 22. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/kupyansk_ukr_web.pdf; Las celdas femeninas de la prisión de Kherson: informe analítico basado en los testimonios de los detenidos / O. Syniuk, E. Sokurenko, N. Okhotnikova; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2023. P. 25. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/07/women_kherson_ukr_web.pdf

110 Detenciones ilegales, torturas y trato cruel a la población civil en Ucrania: similitudes en las prácticas de perpetración de crímenes en las regiones ocupadas por Rusia en 2022 / B. Petruniuk; Centro de Derechos Humanos ZMINA. 2024. P. 16. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/briefff_ukr_web.pdf

111 Las celdas femeninas de la prisión de Jerson: informe analítico basado en los testimonios de los detenidos / O. Syniuk, E. Sokurenko, N. Okhotnikova; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2023. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/07/women_kherson_ukr_web.pdf; La sala de torturas en la escuela: análisis de los testimonios de los detenidos en el pueblo de Bilyayivka, región de Kherson / O. Syniuk, E. Sokurenko; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2023. URL: <https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/08/kativnya-u-shkoli-fin-1.pdf>

112 El 85 % de los hombres pasará por este centro de detención: análisis de los testimonios de los detenidos en la comisaría de policía durante la ocupación de Kupiansk / O. Syniuk, E. Sokurenko, S. Kochmarskyi; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2024. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/kupyansk_ukr_web.pdf

113 Anatomía de un crimen sistemático: cómo Rusia persigue a la población civil. Ministerio de Información de Ucrania. 2024. URL: <https://mipl.org.ua/wp-content/uploads/2024/12/anatomiya-systematychno-zlochynu.pdf>

114 Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre las Violaciones en Ucrania, del 27 de febrero al 31 de marzo de 2023. P. 73. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/coiukraine/A_HRC_52_62_UA.pdf; Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de agosto de 2022 al 31 de enero de 2023. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. P. 50. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf; El 85 % de los hombres pasará por este centro de detención: análisis de los testimonios de los detenidos en la comisaría de policía durante la ocupación de Kupiansk / O. Syniuk, E. Sokurenko, S. Kochmarskyi; Centro de Derechos Humanos ZMINA. Kyiv, 2024. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/01/kupyansk_ukr_web.pdf; Anatomía de un crimen sistemático: cómo Rusia persigue a la población civil. Ministerio de Información de Ucrania, 2024. URL: <https://mipl.org.ua/wp-content/uploads/2024/12/anatomiya-systematychno-zlochynu.pdf>

SECCIÓN 2

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Así, la tortura se convertía en la siguiente etapa tras la detención de las personas. Su principal objetivo era aislar a individuos específicos de la comunidad, difundir el terror entre la población local y atemorizar a ciertas personas. Las torturas estaban destinadas a forzar a las víctimas a realizar acciones concretas: proporcionar información, cesar la resistencia o aceptar la colaboración. Sin embargo, también podían ser utilizadas por los representantes de la Federación Rusa como una práctica sádica sin un propósito específico, como lo demuestran numerosos testimonios de militares ucranianos liberados que estuvieron en cautiverio ruso¹¹⁵.

2.7. Asesinatos y ejecuciones extrajudiciales

Los asesinatos y las ejecuciones extrajudiciales también formaban parte del establecimiento del control sobre los territorios ocupados y tenían un carácter sistemático¹¹⁶. Ocurrían tanto en los centros de detención, después de arrestos ilegales y torturas, como en el lugar de los hechos, incluso en la calle o en las viviendas privadas de las víctimas¹¹⁷. Uno de los ejemplos más notorios son los asesinatos y ejecuciones extrajudiciales cometidos en Bucha por los representantes de la Federación Rusa, quienes posteriormente fueron premiados por el presidente

de la Federación Rusa por su ‘resistencia y valentía’, otorgando a la brigada el título de ‘guardia’¹¹⁸. Sin embargo, no solo una brigada aislada cometió este crimen para establecer control y atemorizar a la población local. Se han registrado hechos de asesinatos y ejecuciones extrajudiciales bajo diversas circunstancias en todas las regiones de Ucrania donde estuvieron presentes las fuerzas rusas: en las provincias de Chernihiv, Kyiv, Kharkiv, Sumy y Kherson.¹¹⁹ Tales casos también fueron registrados al inicio de la agresión armada en 2014 en Crimea¹²⁰ y en los territorios ocupados de las regiones de Donetsk y Luhansk¹²¹.

Lo más probable es que los representantes de la Federación Rusa cometieran asesinatos y ejecuciones extrajudiciales con el objetivo de prevenir cualquier amenaza real o percibida que la población local pudiera representar para el ejercicio del poder en el territorio ocupado. Las ejecuciones extrajudiciales también servían como una advertencia para otras personas en los territorios controlados por Rusia sobre las posibles consecuencias de la resistencia. Las ejecuciones extrajudiciales de personas que previamente habían sido detenidas ilegalmente y torturadas podrían haber sido un castigo por negarse a colaborar, una forma de eliminar a esas personas y ocultar hechos de otros crímenes cometidos por los representantes de la Federación Rusa.

115 Los testimonios de los ex prisioneros de guerra se encuentran en varias investigaciones de la Iniciativa de Medios para los Derechos Humanos. Cortaron la «Z» en sus mejillas, los morían de hambre y los torturaban hasta la muerte: cómo los prisioneros ucranianos son destruidos en la colonia de Tula. Ministerio de Información de Ucrania. 08.02.2024. URL: <https://mipl.org.ua/vyryzaly-z-na-shhokah-moryly-golodom-i-katuvaly-do-smerti-yak-polonenyh-ukrayincziv-znyshhuyut-u-tulskij-koloniyi/>

116 Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre las Violaciones en Ucrania, del 27 de febrero al 31 de marzo de 2023. P. 48. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/coiukraine/A_HRC_52_62_UA.pdf

117 Asesinatos de civiles: ejecuciones arbitrarias y ataques contra civiles individuales en las regiones de Kiev, Chernígov y Sumy en el contexto del ataque armado de la Federación Rusa a Ucrania, del 24 de febrero al 31 de octubre de 2022. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Diciembre de 2022. P. 64–68. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ukraine/2022/2022-12-07-OHCHR-Thematic-Report-Killings-UKR.pdf>

118 Putin otorgó un título honorífico a la brigada militar que cometió crímenes de guerra en Bucha. Suspilne Noticias. 18.04.2022. URL: <https://suspilne.media/230069-putin-dav-pocesne-zvanna-vijskovij-brigadi-aka-skoila-voenni-zlocini-v-buci/>

119 Ejército ruso: condenados a la brutalidad. Ejecuciones extrajudiciales. Freerights Association. 18.05.2024. URL: <https://umdppl.info/news/pozasudovi-straty/>

120 Informe sobre violaciones y abusos del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad, relacionados con la privación arbitraria de libertad de civiles ucranianos por parte de la Federación Rusa. OSCE. 25.04.2024. P. 51. URL: https://www.osce.org/files/f/documents/f/4/567367_0.pdf

121 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 16 de mayo al 15 de agosto de 2017. ACNUDH. P. 40–42. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/UAReport19th_UKR.pdf

2.8. Persecución dirigida a los representantes de las autoridades locales

Un objetivo específico de los ataques por parte de la Federación Rusa durante la ocupación de territorios desde el 24 de febrero de 2022 fueron las personas que tienen poder formal e informal y ejercen influencia sobre las comunidades locales (representantes de los gobiernos locales, administraciones estatales, activistas, etc.). A diferencia de lo ocurrido en años anteriores, Rusia no empleó esta práctica de manera masiva en 2014-2015. Es probable que la explicación radique en la hipótesis mencionada anteriormente, según la cual, en 2014, basándose en la crisis política en Ucrania, la falta de una postura firme por parte del gobierno central frente a la resistencia, que influyera en las decisiones a nivel local, y el largo uso de «poder blando» incluso antes del inicio de la agresión, Rusia estableció su poder en los territorios ocupados sin recurrir a una práctica sistemática de persecución de los representantes del gobierno local. Sin embargo, en 2022, al contar con menos medios de influencia dentro de la aplicación del «poder blando», y encontrarse con resistencia a nivel local que se basaba en una postura clara del gobierno central sobre la necesidad de contrarrestar la agresión armada, Rusia se centró en presionar y perseguir a los gobiernos locales por todos los medios: convenciéndolos de colaborar, forzándolos a cooperar o eliminando completamente a aquellos que se negaron a colaborar.

Estas personas ya se destacaban como una categoría separada, que se convirtió en objetivo de detenciones ilegales, así como de torturas y ejecuciones extrajudiciales. Además, debido a su estatus especial y su influencia sobre el ánimo de las comuni-

dades, también se les aplicaban métodos de presión psicológica para inducirlos a colaborar con la Federación Rusa. Los representantes de la Federación Rusa intentaban priorizar el apoyo de los representantes del gobierno local mediante incentivos o intimidación, con el fin de someter rápidamente a la población local. En consecuencia, en caso de negativa a cooperar, los representantes del gobierno eran detenidos ilegalmente o se intentaba forzarlos a colaborar¹²², utilizando a los miembros de sus familias como rehenes. La detención de los representantes del gobierno también se utilizaba para aislarlos de la comunidad, creando entre la población local una sensación de indefensión y la falta de cualquier control sobre los asuntos de la comunidad, excepto el control ruso.

«Todo comenzó con conversaciones tolerantes sobre lo que llevaban observando durante mucho tiempo. En su momento, recibí apoyo de la OPZZH (Nota del editor: Plataforma Opositora – por la vida)¹²³, por lo que debo ser tolerante, y ellos pueden ofrecer diferentes cargos, desde jefe de departamento hasta ministro de Asuntos Exteriores de la República Popular de Luhansk. Los asuntos exteriores de la República Popular de Donetsk tienen una perspectiva muy buena. Luego comenzó a hablar sobre mi buen índice de popularidad y sobre cómo la gente confía en mí, y cómo intentaron destruir esa confianza. Sin embargo, las últimas elecciones mostraron que tengo un índice de confianza indiscutido entre la población, por lo que puedo intentar postularme al Consejo de la República Popular de Donetsk. Me interesa, si la cuestión es qué quiero ser, yo quiero ser una persona, y no, definitivamente no, porque para ese momento ya

¹²² Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias, del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. 20.03.2024. P. 83–86. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

¹²³ Partido político prorruso prohibido en Ucrania desde septiembre de 2022.

SECCIÓN 2

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

se habían producido detenciones de personas pro-ucranianas después de una manifestación. Y en ese tiempo, casi a mediados de marzo, casi no dormía, quizás un día o dos en dos semanas, porque no podía dormir. Emocionalmente fue muy difícil. Luego comenzó a hablar sobre otros temas. Esto era sobre la amenaza a mi vida, sobre diversas cosas que podrían ocurrir a las personas que trabajan en el consejo municipal, ya que ellos saben muchas cosas.»¹²⁴.

En algunos casos, a estas personas se les aplicaron torturas como medio de coacción para que cooperaran o se les ejecutaron ejecuciones extrajudiciales con el fin de eliminar a la persona y transferir el poder en la comunidad a otra persona más leal a la Federación Rusa. **A fecha del 05 de diciembre de 2024, al menos seis representantes**

del gobierno local están siendo retenidos ilegalmente por representantes de la Federación Rusa.

Las violaciones contra los representantes del poder fueron motivadas por las posiciones que estas personas ocupaban en la comunidad. Si los representantes de la Federación Rusa no lograban inclinar a estas personas a la cooperación, las removían del poder y, a menudo, las reemplazaban, incluso con representantes de territorios previamente ocupados, para crear la ilusión de un «líder propio» en la comunidad, que no es simplemente un representante de la Federación Rusa. Estas acciones estaban dirigidas a pasar a la siguiente etapa de sometimiento de la población local: el establecimiento del poder, la administración civil, que se convertiría en un medio para implementar la política rusa a nivel local en los territorios temporalmente ocupados.

124 Entrevista con una residente de la región de Luhansk

SECCIÓN 3

Prácticas sistemáticas de violaciones de los derechos humanos durante el control de los territorios ocupados (violaciones graves, políticas)

Prácticas sistemáticas de violaciones de los derechos humanos durante el control de los territorios ocupados (violaciones graves, políticas)

La ocupación de los territorios ucranianos tanto en 2014 como en 2022 no fue considerada por la Federación Rusa como temporal. A pesar de las normas del derecho internacional humanitario, que están diseñadas para garantizar la temporalidad del régimen de ocupación, como la prohibición de imponer su propia legislación¹²⁵, interferir innecesariamente en la administración del territorio¹²⁶ etc, la Federación Rusa dirigió todos sus esfuerzos no solo a la captura, sino también al mantenimiento de estos territorios.

La realización de referéndums ilegales, llamados así, sobre el estatus de los territorios ocupados (la República Autónoma de Crimea, la ciudad de Sebastopol, así como las regiones ocupadas de Donetsk, Luhansk, Kherson y Zaporizhzhia), que contravienen tanto los principios fundamentales del derecho internacional como la legislación ucraniana, es un claro ejemplo del uso de

la Federación Rusa de los institutos democráticos para legitimar sus propios actos ilegales. Además de la ilegal incorporación de estos territorios a su composición¹²⁷, la Federación Rusa ha extendido a los territorios ocupados temporalmente de Ucrania la aplicación de su legislación, políticas y sistema de gestión en todas las áreas de la vida, sus propios sistemas de justicia, fiscalidad, seguridad social y provisión de servicios sociales, regulación de la propiedad privada, educación, empleo, moneda y regulación aduanera, hasta el cambio de la zona horaria¹²⁸.

Estas acciones están acompañadas de prácticas administrativas sistemáticas y masivas que conducen a graves violaciones de los derechos humanos¹²⁹, algunas de las cuales son una continuación de tales violaciones contra la propia población en el territorio de la Federación Rusa, como la privación ilegal de libertad, torturas, persecuciones judiciales políticamente moti-

125 IV Convención sobre las leyes y costumbres de la guerra terrestre y su anexo: Disposiciones sobre las leyes y costumbres de la guerra terrestre del 18 de octubre de 1907, artículo 43. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_222#Text

126 Por ejemplo, la Convención de Ginebra sobre la protección de la población civil durante la guerra del 12 de agosto de 1949, artículo 54. RL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154#Text

127 Sobre la admisión de la República Popular de Donetsk en la Federación Rusa y la formación de un nuevo sujeto dentro de la Federación Rusa – la República Popular de Donetsk: Ley Constitucional Federal del 04 de octubre de 2022, N° 5-FKZ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/351923141>; Sobre la admisión de la República Popular de Luhansk en la Federación Rusa y la formación de un nuevo sujeto dentro de la Federación Rusa – la República Popular de Luhansk: Ley Constitucional Federal del 04 de octubre de 2022, N° 6-FKZ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/351923142>; Sobre la admisión de la región de Zaporizhzhia en la Federación Rusa y la formación de un nuevo sujeto dentro de la Federación Rusa – la región de Zaporizhzhia: Ley Constitucional Federal del 04 de octubre de 2022, N° 7-FKZ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/351923140>; Sobre la admisión de la región de Kherson en la Federación Rusa y la formación de un nuevo sujeto dentro de la Federación Rusa – la región de Kherson: Ley Constitucional Federal del 04 de octubre de 2022, N° 8-FKZ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/351923135>

128 Sobre la modificación del artículo 5 de la Ley Federal «Sobre el cómputo del tiempo»: Ley Federal del 14 de abril de 2023, N° 130-FZ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_444714/#dst100008

129 Caso de Ucrania contra Rusia (Re Crimea) (Solicitudes números 20958/14 y 38334/18). Base de datos HUDOC de la práctica del CEDH. 25.06.2024. P. 947-949. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-235139>

vadas, despojo de derechos de propiedad, limitación de la libertad de expresión, libertad de reunión pacífica, entre otras.

Una de las áreas de influencia es el control sobre la identidad de los habitantes locales. Parte de las violaciones relacionadas con la libertad de expresión, el acceso a la información, la posibilidad de utilizar el propio idioma y cultura, especialmente entre niños y jóvenes, están dirigidas a prohibir las manifestaciones de la identidad ucraniana y, en el largo plazo, a destruir la identidad ucraniana en el territorio ocupado.

Con este mismo propósito, la Federación Rusa lleva a cabo una política deliberada de destrucción de la esfera cultural ucraniana en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, prestando especial atención a aquellos objetos del patrimonio cultural que son importantes para la historia ucraniana, que son testimonio de su independencia y que contravienen la narrativa rusa del «pueblo único» y la «historia común». Así, por ejemplo, los representantes de la Federación Rusa están eliminando activamente los memoriales del Holodomor y devolviendo estatuas a los líderes soviéticos. Además de transferir las instituciones y estructuras culturales bajo control ruso, los representantes de la Federación Rusa están saqueando objetos culturales en los territorios ocupados y trasladándolos al territorio de la Federación Rusa, llevando a cabo «restauraciones» ilegales de objetos del patrimonio cultural, lo que, en particular, lleva a su destrucción¹³⁰.

La Federación Rusa presta especial atención a la limitación de la libertad religiosa, destacando esto como un aspecto de la identidad ucraniana. Además de destruir edificios religiosos, la Federación Rusa lleva a cabo una política de persecución de ciertas confesiones y líderes religiosos en

los territorios temporalmente ocupados de Ucrania – en los lugares de culto se realizan «redadas», se registra la presencia de fieles en los servicios religiosos, los edificios que pertenecen a las comunidades son confiscados y transferidos a otras organizaciones o instituciones rusas. Algunas comunidades religiosas son declaradas «extremistas» por la Federación Rusa, como los Testigos de Jehová y Hizb-ut-Tahrir al-Islami. Otra de las razones para la persecución de ciertas confesiones, como la Iglesia Ortodoxa de Ucrania y la Iglesia Greco-Católica Ucraniana, ha sido el uso del idioma ucraniano en los servicios religiosos¹³¹.

El objetivo principal y final de estas violaciones es la «integración» de la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania en la realidad legal de la Federación Rusa, asegurando el control total sobre la población civil de los territorios ocupados, su transformación en «nuevos rusos», la ruptura de su vínculo con el Estado de Ucrania y el desplazamiento físico de aquellos que son desleales y que nunca se han sometido a la Federación Rusa.

3.1. Imposición de la ciudadanía de la Federación Rusa

La Federación Rusa, al poner como objetivo la inclusión total e irreversible de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania en su composición y hacer imposible su regreso al control de Ucrania, se concentra en transformar a toda la población de estos territorios en ciudadanos de la Federación Rusa. La adquisición de la ciudadanía de un estado implica un vínculo con él, así como la aparición de un conjunto específico de obligaciones hacia el estado de ciudadanía. Esto crea tanto condiciones para un con-

¹³⁰ Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias, del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. 20.03.2024. P. 137–139. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

¹³¹ Brytsyn M., Vasin M. Fe bajo fuego: investigando la libertad religiosa en tiempos de guerra en Ucrania / Franklin, Tennessee, EE.UU.: Misión Eurasia. P. 16. URL: <https://sofiyske-bratstvo.org/wp-content/uploads/2024/12/vira-pid-vognem.pdf>

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

trol adicional sobre la población mediante el registro, la tributación, la vinculación de servicios a la ciudadanía, como también las premisas para la responsabilidad por violaciones de la legislación respecto a la «lealtad» al estado, posibilitando la condena por traición y otros delitos, de los cuales solo pueden ser sujetos los ciudadanos de la Federación Rusa.

La Federación Rusa aplica, en esencia, tres enfoques para imponer su ciudadanía a los habitantes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. Tras la ocupación de Crimea en 2014, se produjo una adquisición automática y forzosa de la ciudadanía rusa¹³² — la ley correspondiente preveía que los ciudadanos de Ucrania y las personas apátridas que estuvieran registradas como residentes en el territorio de la península de Crimea el 18 de marzo de 2014, en el momento de la «adhesión de Crimea a la Federación Rusa», adquirirían automáticamente la ciudadanía rusa¹³³. Presentar una solicitud de renuncia según el procedimiento establecido por la legislación rusa era casi imposible debido a las limitaciones sucesivas: el tiempo para presentar la solicitud, los lugares donde se podía presentar tal solicitud, etc¹³⁴.

Posteriormente, para otros territorios ocupados se utilizó un enfoque diferente. Inicialmente, tras la ocupación de ciertas áreas de las regiones de Donetsk y Luhansk, la Federación Rusa fue simplifican-

do gradualmente el proceso para obtener el pasaporte ruso. Sin embargo, la obtención del pasaporte se realizaba fuera de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, en el territorio de la Federación Rusa. Con la invasión a gran escala, la ocupación de nuevos territorios de Ucrania y el inicio de una nueva fase de ocupación de ciertas áreas de las regiones de Donetsk y Luhansk, que también fueron ilegalmente incorporadas a la Federación Rusa, el enfoque para la pasaportización de la población local cambió. Rusia intenta crear la ilusión de la voluntariedad de la adquisición de su ciudadanía y fortalecer la narrativa sobre el «juramento de lealtad» a través de la obtención del pasaporte. Por eso, aunque las leyes federales sobre la aceptación de los territorios ocupados ucranianos en la Federación Rusa también preveían que los residentes de estos territorios adquirieran la ciudadanía, su «automáticamente» se limitaba con el requisito de «prestar juramento como ciudadano de la Federación Rusa»¹³⁵. Los menores de edad han sido completamente despojados del derecho a elegir: en caso de que los padres adquieran la ciudadanía rusa, ellos la obtienen automáticamente, y a los niños que se encuentren en instituciones rusas de cuidado infantil¹³⁶, o bajo la tutela de familias rusas, la ciudadanía rusa puede ser otorgada por el presidente de la Federación Rusa a solicitud de los padres rusos o incluso de los directores de las

132 «Derechos humanos en el contexto de la naturalización automática en Crimea». Iniciativa legal para la sociedad abierta. 2018. URL: <https://drive.google.com/file/d/109ZY5INs8PB8VFFvPlecwL4N8SabsT3/view>

133 Sobre la adopción en la Federación de Rusia de la República de Crimea y la formación de nuevos sujetos de la Federación de Rusia, la República de Crimea y la ciudad de importancia federal de Sebastopol: Ley Federal N° 6-FKZ, artículo 2. URL: <https://rg.ru/documents/2014/03/22/krym-dok.html>

134 Informe analítico «Imposición de la ciudadanía de la Federación Rusa a los ciudadanos de Ucrania en los territorios ocupados de Ucrania y en la Federación Rusa» / Yurii Mykytyn, Oleh Kolesnychenko, Olha Lototska-Kolesnychenko, Nadiia Vaskivska, Liubov Smachylo, Kateryna Rashevskya, bajo la dirección de Aliona Luniova, Onysia Synyuk. 2024. P. 24. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/03/passport_web.pdf

135 Sobre la adopción en la Federación de Rusia de la República Popular de Donetsk y la formación de un nuevo sujeto en la Federación Rusa — la República Popular de Donetsk: Ley constitucional federal del 04 de octubre de 2022 N° 5-FKZ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/351923141>; Sobre la adopción en la Federación de Rusia de la República Popular de Luhansk y la formación de un nuevo sujeto en la Federación Rusa — la República Popular de Luhansk: Ley constitucional federal del 4 de octubre de 2022 N° 6-FKZ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/351923142>

136 Por tales instituciones se entienden aquellas definidas en el Decreto del Presidente de la Federación Rusa N° 11: organizaciones para huérfanos y niños privados del cuidado de los padres, a quienes se les ha colocado bajo supervisión, organizaciones educativas y médicas, organizaciones que brindan servicios sociales.

¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

instituciones¹³⁷.

Al mismo tiempo, la distribución ilegal de la legislación rusa en los territorios ocupados de Ucrania ha creado condiciones en las que vivir en los territorios ocupados sin obtener el pasaporte ruso, así como salir de estos territorios, se ha vuelto mucho más difícil o incluso imposible. Las personas que no han obtenido el pasaporte de la Federación Rusa se convierten, de facto, en «extranjeros» y deben legalizar su permanencia en su propio territorio, con una mayor atención por parte de los servicios de inteligencia rusos, y restricciones en su derecho a permanecer¹³⁸. Actualmente, se les da a los ciudadanos extranjeros que se encuentran en el territorio de la Federación Rusa sin la debida justificación legal, un plazo hasta el 30 de abril de 2025 para salir o regularizar su estatus legal¹³⁹.

Además, sin la ciudadanía rusa en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, las personas se ven privadas del acceso tanto para recibir como para proporcionar servicios médicos¹⁴⁰, protección social¹⁴¹, tie-

nen limitados sus derechos a la educación¹⁴² y los derechos laborales¹⁴³ entre otros.

«Bueno, al principio, cuando aún no habían ocupado todo. Todo... toda la administración en Oleshky, todavía se podía trabajar un poco con nuestros ucranianos allí. Pero luego, cuando ya entraron y empezaron a imponer sus derechos, pusieron a sus propios jefes allí y... entonces ya fue difícil. Entonces, sin pasaporte no... nada, solo había que obtener el pasaporte ruso para poder ir al hospital, para poder hacer algo, solo había que obtener el pasaporte ruso»¹⁴⁴.

La presión para obligar a obtener el pasaporte ruso también se ejerce mediante la manipulación del derecho de propiedad. Así, por ejemplo, se prevé la confiscación de viviendas que «no se utilizan» – aquellas por las cuales no se pagan servicios públicos o que no están registradas en el registro ruso de propiedades inmobiliarias, para lo cual también es necesario obtener el pasaporte

137 Sobre la determinación de ciertas categorías de ciudadanos extranjeros y personas apátridas que tienen derecho a presentar una solicitud para la adquisición de la ciudadanía de la Federación Rusa: Decreto presidencial de la Federación Rusa del 04 de enero de 2024 N° 11. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202401040003?index=3&fbclid=IwAR08rRV9qWHw1_pQ3TovbT4lBkNnfOXOn1fDXvKpvPaXynL5ffUCHsNeKU

138 Sobre las particularidades de la situación legal de ciertas categorías de ciudadanos extranjeros y personas apátridas en la Federación Rusa: Decreto del Presidente de la Federación Rusa del 27 de octubre de 2023 N° 307. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304270013?index=1>

139 Sobre las medidas temporales para regular la situación legal de ciertas categorías de ciudadanos extranjeros y personas apátridas en la Federación Rusa debido a la aplicación del régimen de expulsión: Decreto del Presidente de la Federación Rusa del 30 de diciembre de 2024 N° 1126. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412300002>

140 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de marzo al 31 de mayo de 2024. OHCHR. 03.07.2024. P. 44. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-07/24-07-03%20OHCHR%2039th%20periodic%20report%20on%20Ukraine_UKR.pdf; Informe analítico «Imposición de la ciudadanía de la Federación Rusa a los ciudadanos de Ucrania en los territorios ocupados de Ucrania y en la Federación Rusa» / Yurii Mykytyn, Oleh Kolesnychenko, Olha Lototska-Kolesnychenko, Nadiia Vaskivska, Liubov Smachylo, Kateryna Rashevsk, bajo la dirección de Aliona Luniova, Onysiia Syniuk. 2024. P. 35. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/03/passport_web.pdf

141 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de febrero al 31 de julio de 2023. OHCHR. 04.10.2023. P. 102. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OHCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

142 Informe analítico «Imposición de la ciudadanía de la Federación Rusa a los ciudadanos de Ucrania en los territorios ocupados de Ucrania y en la Federación Rusa» / Yurii Mykytyn, Oleh Kolesnychenko, Olha Lototska-Kolesnychenko, Nadiia Vaskivska, Liubov Smachylo, Kateryna Rashevsk, bajo la dirección de Aliona Luniova, Onysiia Syniuk. 2024. P. 40. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/03/passport_web.pdf

143 Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. ACNUDH. 20.03.2024. P. 116. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>; Informe analítico «Imposición de la ciudadanía rusa a los ciudadanos de Ucrania en el territorio ocupado de Ucrania y en Rusia» / Yurii Mykytyn, Oleh Kolesnychenko, Olha Lototska-Kolesnychenko, Nadiia Vaskivska, Liubov Smachylo, Kateryna Rashevsk, bajo la dirección de Aliona Luniova, Onysiia Syniuk. 2024. P. 40. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/03/passport_web.pdf

144 Entrevista con una residente de la región de Kherson.

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

ruso. Al mismo tiempo, la confirmación del uso de la propiedad solo puede hacerse de forma personal¹⁴⁵.

La negativa a obtener el pasaporte ruso conllevaba una amenaza para la seguridad personal: la falta de un documento ruso provocaba el interés de las fuerzas de seguridad y las fuerzas armadas de la Federación Rusa¹⁴⁶, llegando incluso a amenazar a los padres con la privación de sus derechos parentales en caso de que el niño no obtuviera la ciudadanía rusa¹⁴⁷.

La coacción para obtener la ciudadanía rusa es un medio para crear un entorno completamente ruso en el territorio ocupado. La negativa a obtener el pasaporte conlleva restricciones en el acceso a derechos y servicios básicos y hace imposible vivir en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. De esta manera, la Federación Rusa también cambia la composición demográfica de la población, obligando a salir a aquellos que no aceptan obtener el pasaporte y no pueden sobrevivir sin él, y obligando a aquellos que permanecen a «demostrar lealtad». Rusia utiliza la pasaportización como un medio de control sobre la población de los territorios ocupados al imponerles las obligaciones de un ciudadano, como el servicio militar, y posibilitando que estas personas sean responsables de delitos, cuyos sujetos son exclusivamente ciudadanos de la Federación Rusa.

3.2. Coacción para servir en las fuerzas armadas del estado enemigo / participar en acciones bélicas contra su propio país

Al mismo tiempo, las personas que obtienen el pasaporte ruso se convierten en sujetos de la obligación de servir en el ejército. Rusia utiliza ampliamente la práctica de forzar a la población local a servir en sus fuerzas armadas, así como a participar en las acciones bélicas contra su propio país. El reclutamiento militar en la Federación Rusa se ha extendido al territorio de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol desde el inicio de la ocupación en 2014, y durante este tiempo se han llevado a cabo 20 campañas de reclutamiento, la última de las cuales concluyó el 31 de diciembre de 2024. Durante este período, al menos 50 000 crimeos han sido llamados a filas en las fuerzas armadas de la Federación Rusa, la mayoría de los cuales probablemente son ciudadanos de Ucrania¹⁴⁸. Según el plan, en el marco de la llamada «movilización parcial» anunciada el 21 de septiembre de 2022, se planeaba movilizar a 10 000 habitantes de Crimea¹⁴⁹.

A pesar de la ilusión de «independencia» de las llamadas República Popular de Luhansk/ República Popular de Donetsk, Rusia involucró activamente a la población local en sus propias fuerzas armadas: ya en

145 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de marzo al 31 de mayo de 2024. ACNUDH. 03.07.2024. P. 49. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-07/24-07-03%20HCHR%2039th%20periodic%20report%20on%20Ukraine_UKR.pdf; Informe analítico «Imposición de la ciudadanía rusa a los ciudadanos de Ucrania en el territorio ocupado de Ucrania y en Rusia» / Yurii Mykytyn, Oleh Kolesnychenko, Olha Lototska-Kolesnychenko, Nadiia Vaskivska, Liubov Smachylo, Kateryna Rashevsk, bajo la dirección de Aliona Luniova, Onysia Syniuk. 2024. P. 41. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/03/passport_web.pdf.

146 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 1 de febrero al 31 de julio de 2023. ACNUDH. 04.10.2023. P. 101. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20HCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

147 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 1 de marzo al 31 de mayo de 2024. ACNUDH. 03.07.2024. P. 45. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-07/24-07-03%20HCHR%2039th%20periodic%20report%20on%20Ukraine_UKR.pdf

148 Según la información proporcionada por la Representación del Presidente de Ucrania en la ARC, a solicitud del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos.

149 Informe analítico «La movilización forzosa de ciudadanos ucranianos por la Federación Rusa en el territorio ocupado de Ucrania: hechos y calificación legal». Coalición «Ucrania. 5 de la mañana». Septiembre de 2022. URL: <https://zmina.ua/publication/prymusova-mobilizaciya-rosijskoyu-federacziyeyu-gromadyan-ukrayiny-na-okupovaniy-terytoriyi-ukrayiny-fakty-ta-pravova-kvalifikaciya/>

2014 se crearon el 1.er cuerpo de ejército de la «República Popular de Donetsk» y el 2. cuerpo de ejército de la «República Popular de Luhansk», los cuales estaban completamente subordinados al ejército ruso y contaban con alrededor de 35 000 soldados¹⁵⁰. La simplificación del procedimiento para obtener el pasaporte ruso para los residentes de estas regiones, incluso antes de la invasión a gran escala, también se utilizó para reclutar a la población para las fuerzas armadas, teniendo en cuenta la obligación militar.

Los residentes de las áreas ocupadas de las regiones de Donetsk y Luhansk fueron sometidos a una «movilización general» anunciada por los jefes de las administraciones de ocupación en el territorio ocupado de las regiones de Donetsk y Luhansk el mismo día, el 19 de febrero de 2022. Según la información de la Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania, desde principios de 2022, Rusia ha movilizado forzosamente a entre 55 000 y 60 000 hombres de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania para su ejército¹⁵¹. Fuentes rusas informan que en el territorio de las llamadas República Popular de Luhansk/República Popular de Donetsk, durante la movilización, se movilizaron a 79 800 personas¹⁵². La movilización también tuvo lugar en condiciones de restricción de la libertad de movimiento, incluida la restricción de la salida de los hombres¹⁵³. Con el fin de forzar la participación en las acciones militares contra Ucrania, en estos territorios los hombres eran «capturados»

en las calles y llevados al comité de reclutamiento. A los detenidos no se les informaba sobre su ubicación ni el destino, además se les confiscaban los teléfonos para limitar la posibilidad de contactar con sus familiares. Cualquier documento de aplazamiento del reclutamiento o de reserva por parte de la empresa era ignorado y destruido en el lugar. Se realizaban «inspecciones» activas de instituciones públicas y viviendas privadas en los territorios ocupados para localizar a los hombres, así como en las instituciones educativas. A aquellos que evadían la «movilización» se les amenazaba con prisión «por siete años», y a sus familiares, que los ocultaban, con varios años de privación de libertad. La legislación de las llamadas República Popular de Luhansk/República Popular de Donetsk en general preveía responsabilidad por la evasión del registro militar y la movilización¹⁵⁴.

Al mismo tiempo, la incorporación de los residentes locales al servicio iba acompañada de la creación de una ilusión de «voluntariedad» — se obligaba a los hombres a firmar declaraciones de voluntario ingreso a las formaciones armadas bajo condiciones de influencia psicológica y física.

La inclusión ilegal de los territorios ocupados de Ucrania en la composición de la Federación Rusa cambió la situación respecto al reclutamiento en estas zonas: la nueva legislación establecía que el reclutamiento para el servicio militar de los ciudadanos rusos que vivían en los territorios ocupados de las regiones de Zaporizhzhia y Kherson comenzaría en 2023¹⁵⁵. Según la

150 Basado en investigaciones no públicas del Centre for Information Resilience y Detector Media.

151 ¿Cómo engaña Rusia hoy al Donbass ocupado? Donbass Realidades. 30.07.2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=SCKlp9-trgU>

152 Los órganos organizativo-mobilizadores deben seguir mejorando su trabajo en todas las áreas de actividad. Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. 27.03.2023. URL: <https://web.archive.org/web/20230525144447/https://voenkom.ric.mil.ru/Stati/item/495317/>

153 Basado en investigaciones no públicas del Centre for Information Resilience y Detector Media.

154 Informe analítico «La movilización forzosa de ciudadanos ucranianos por la Federación Rusa en el territorio ocupado de Ucrania: hechos y calificación legal» / Onisia Syniuk, Andrii Yakovlev, Mykyta Petrovets, Daria Svyrydova. Coalición «Ucrania. 5 de la mañana». Septiembre de 2022. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2023/01/mobilization_ukr.pdf

155 Sobre la adopción de la región de Jerson por parte de la Federación Rusa y la formación de un nuevo sujeto dentro de la Federación Rusa — la región de Kherson: Ley constitucional federal del 04 de octubre de 2022, N°8-FKZ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428186/

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

información de la Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania, durante el reclutamiento de otoño de 2024, la Federación Rusa reclutó en los territorios temporalmente ocupados de las regiones de Zaporizhzhia y Kherson a unas 300 personas¹⁵⁶. En cuanto a las llamadas República Popular de Luhansk/República Popular de Donetsk, los militares que en el momento de la incorporación de las llamadas República Popular de Luhansk/República Popular de Donetsk a la estructura de la Federación Rusa servían en «formaciones militares» de estas entidades, continuaron su servicio conforme a la legislación de la Federación Rusa hasta que se resolviera legislativamente la cuestión de la firma de contratos con ellos o su liberación del servicio. Se esperaba que estos militares tuvieran el estatus de militares establecido por la legislación de la Federación Rusa, prestando servicio bajo contrato¹⁵⁷. Ambas campañas de reclutamiento de 2024 se llevaron a cabo en todos los territorios ocupados de Ucrania.

Con el fin de ejercer coacción, la Federación Rusa también utiliza ampliamente la responsabilidad administrativa y penal por evadir el registro militar y el servicio. Por ejemplo, desde 2015, los «tribunales» de ocupación en las zonas temporalmente ocupadas de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol han recibido 553 procedimientos penales según el artículo 328 del Código Penal de la Federación Rusa, relacionados con personas que evaden el reclutamiento para el servicio militar o el servicio civil alternativo. De ellos, 244 (44%) fueron después del 24 de febrero de 2022, es decir, después del inicio de la invasión a gran escala de las tropas rusas en Ucrania¹⁵⁸.

Basado en investigaciones no públicas del Centre for Information Resilience (CIR) y Detector Media, continúan los intentos de crear la imagen de una gran cantidad de voluntarios uniéndose a las fuerzas armadas de la Federación Rusa. En particular, se ejerce presión sobre los reservistas, los ciudadanos en la reserva y los reclutas para que firmen contratos que los obliguen a prestar servicio militar en la Federación Rusa. Se utilizan diversos métodos de presión, desde incentivos, principalmente altos salarios, hasta violencia, abusos, amenazas, etc. A las personas movilizadas en el marco de la campaña de movilización en las llamadas República Popular de Luhansk/República Popular de Donetsk se les aplica otro método: amenazas de responsabilidad penal y la declaración en busca y captura por abandonar la unidad sin permiso si se niegan a firmar el contrato¹⁵⁹.

La Federación Rusa también lleva a cabo una agresiva política informativa para promover la importancia y el prestigio del servicio militar. La propaganda es una parte integral tanto en el ámbito mediático como en el social y educativo; se añaden cada vez más «fiestas militares» y razones para mencionar a los «participantes en la operación militar especial», a los que también se les involucra activamente en el contacto con niños y jóvenes.

La implicación de la población local en los territorios ocupados en el servicio en las fuerzas armadas rusas y en las acciones militares contra su propio país es tanto un objetivo en sí mismo, con el fin de aumentar la reserva de movilización y la cantidad de las fuerzas armadas de la Federación Rusa, como un medio adicional de control e in-

156 Conscripción forzosa — Rusia intensifica la movilización en las zonas ocupadas de las regiones de Zaporizhzhia y Kherson. Canal oficial de Telegram de la Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania. 09.01.2025. URL: <https://t.me/DIUkraine/5184>

157 Sobre la adopción de la República Popular de Donetsk en la Federación Rusa y la formación de un nuevo sujeto dentro de la Federación Rusa — la República Popular de Donetsk: Ley constitucional federal del 4 de octubre de 2022, N°5-FKZ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428188/

158 Según la información proporcionada por la Representación del Presidente de Ucrania en la ARC, a solicitud del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos.

159 Basado en una investigación no pública de ZMINA.

timidación. A través de los medios de propaganda, también se forma una visión distorsionada de las causas y el desarrollo de la agresión armada rusa contra Ucrania entre la población local.

3.3. Uso del sistema judicial y de fuerzas del orden rusas para perseguir a la población local

El sistema judicial ruso apareció en los territorios temporalmente ocupados de Crimea ya en 2014, y en 2022 se extendió a todos los demás territorios de Ucrania ocupados antes y después del 24 de febrero de 2022¹⁶⁰. Al menos, el sistema judicial establecido por Rusia en la Crimea ocupada ya ha sido reconocido por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos como no «fundado en la ley» en el marco del artículo 6 de la Convención Europea de Derechos Humanos¹⁶¹.

La expansión del sistema judicial y de fuerzas del orden ruso a los territorios ocupados de Ucrania abarcó todas las etapas: desde la aplicación de la legislación rusa en el territorio ocupado, incluso de manera retroactiva¹⁶², hasta el reemplazo de los jueces locales por jueces rusos, la integración de las instituciones penitenciarias en el sistema federal y la completa transferencia del sistema judicial ruso a los territorios temporalmente ocupados de Ucrania¹⁶³. Una pri-

vación adicional de medios de defensa fue también la apropiación del instituto de la abogacía en los territorios temporalmente ocupados. Desde 2014, para ejercer la abogacía en Crimea, y tras la incorporación ilegal de todos los demás territorios a la Federación Rusa, es necesario tener ciudadanía rusa y aprobar un examen de calificación sobre el conocimiento de la legislación rusa para poder ejercer en todos los territorios temporalmente ocupados de Ucrania¹⁶⁴. Además, los abogados ucranianos independientes en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, que brindan defensa a los ciudadanos ucranianos contra persecuciones políticamente motivadas por parte de la Federación Rusa, se enfrentan ellos mismos a presión y persecución por parte de las autoridades de ocupación: amenazas, campañas de desprestigio en los medios controlados por el ocupante, obstrucción de la actividad profesional, allanamientos en sus oficinas y viviendas bajo diferentes pretextos, y se les abren casos que conducen a encarcelamientos y multas¹⁶⁵.

Además, la experiencia de Crimea demostró que el sistema judicial impuesto por la Federación Rusa no garantizaba una protección efectiva ni los estándares adecuados de justicia imparcial, y se convirtió en una herramienta de persecución política¹⁶⁶.

Por ejemplo, se ha extendido la práctica de la «expulsión» de la población local hacia

160 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 1 de agosto al 30 de noviembre de 2023. ACNUDH. 12.12.2023. P. 41. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ukraine/2023/23-12-12-OHCHR-37th-periodic-report-ukraine-UKR.pdf>

161 Ucrania contra Rusia (respecto a Crimea) [GC] – 20958/14 y 38334/18, Sentencia 25.6.2024 [GC], junio de 2024. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-207622>

162 Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. ACNUDH. 20.03.2024. P. 12. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

163 Crimea sin reglas. Revisión temática de la situación de los derechos humanos bajo ocupación». Vol. 5. Justicia ocupada. Parte 1 / bajo la dirección general de: S. Zayets, R. Martynovsky, D. Svyrydova. Kyiv, 2019. URL: https://www.helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/TO5_fin_.pdf

164 Abogados en la ocupación: situación de la observancia de los derechos de los abogados en el contexto del conflicto armado en Ucrania. UGSPU, RCPL. 2018. P. 18. URL: https://www.helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/01/1_Advocates_occupation_2018.pdf

165 Persecución y humillación: realidades de los abogados en Crimea ocupada / grupo de expertos en derecho internacional con el apoyo del Instituto CEELI y la Coalición «Ucrania. Cinco de la mañana». 2023. P. 5. URL: <https://ulag.org.ua/uk/reports-and-materials/analytical-report-attorneys-under-occupation-in-crimea/>

166 Proceso Crimeo: observancia de los estándares de juicio justo en casos políticamente motivados / ed. por Daria Svyrydova. Kyiv, 2018. P. 9. URL: https://zmina.info/upload/CrimeanProcessENG_Web.pdf

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRAANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

el territorio de la Federación Rusa, países terceros o territorios controlados por el Gobierno de Ucrania, según las decisiones de los tribunales rusos en el marco de la responsabilidad administrativa, en particular por «violaciones de la legislación migratoria». Como resultado de tal expulsión, las personas no podían obtener permiso para residir temporalmente en la Federación Rusa ni un permiso de residencia permanente (en ruso, «вид на жительство») durante un período de 5 a 10 años, y se les imponía una prohibición de entrada a la Federación Rusa y, por lo tanto, al territorio de Crimea ocupado, que la Federación Rusa considera ilegalmente como territorio ruso¹⁶⁷.

En Crimea también se ha extendido la práctica de responsabilizar a las personas por «extremismo doméstico»¹⁶⁸. Desde el inicio de la ocupación hasta 2024, se han examinado judicialmente 892 casos en esta categoría, de los cuales en 794 se dictó una resolución para imponer responsabilidad administrativa. Al menos 107 casos de «extremismo doméstico» y la responsabilidad asociada a ello involucraron a ciudadanos ucranianos que, o bien poseían libros ucranianos en los que se reflejaba negativamente la actividad de Rusia, o bien expresaban su apoyo a Ucrania mostrando símbolos del Ejército Insurgente Ucraniano, la organización «Sector Derecho» o el regimiento «Azov»¹⁶⁹.

Además, después de la invasión a gran escala de Ucrania, la Federación Rusa introdujo cambios en la legislación penal y administrativa, estableciendo responsabilidad por acciones públicas dirigidas a desacreditar el uso de las fuerzas armadas de la Federación Rusa¹⁷⁰, así como por la difusión pública de información claramente falsa sobre el uso de las fuerzas armadas de la Federación Rusa, el cumplimiento por parte de los órganos del estado ruso de sus competencias y las acciones públicas dirigidas a desacreditar el uso de las fuerzas armadas de la Federación Rusa con el fin de defender los intereses de la Federación Rusa y sus ciudadanos, y de apoyar la paz y la seguridad internacionales¹⁷¹. Solo durante 2022, la cuestión de la supuesta desacreditación de las fuerzas armadas de la Federación Rusa fue tratada en los «tribunales» de Crimea 234 veces, y en 194 casos, los «tribunales» emitieron resoluciones para imponer sanciones administrativas.¹⁷² **Según la información de la Representación del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea, hasta el 24 de febrero de 2025, los tribunales en los territorios temporalmente ocupados de la península de Crimea y otros órganos competentes (se tiene conocimiento de un caso tratado por la comisión de asuntos de menores) recibieron 1242 casos, calificados según el artículo 20.3.3 del Código**

167 Crimea sin reglas. Revisión temática de la situación de los derechos humanos bajo ocupación». – Edición especial – Expulsión de la población civil de Crimea ocupada por la Federación Rusa / bajo la dirección general de: S. Zayets, R. Martynovsky, D. Svyrydova. Kyiv, 2018. URL: <https://krymbezpravil.org.ua/wp-content/uploads/2023/05/KBP-Vyidvorennye.pdf>

168 En el marco de esta investigación se hace referencia al artículo 20.3 «Propaganda o demostración pública de insignias o símbolos nazis, o insignias o símbolos de organizaciones extremistas, o de otros símbolos o insignias cuya propaganda o demostración pública están prohibidas por leyes federales» y al artículo 20.29 «Producción y distribución de materiales extremistas» del Código de Infracciones Administrativas de la Federación Rusa (en ruso, «Código de la Federación Rusa sobre infracciones administrativas»).

169 Según la información proporcionada por la Representación del Presidente de Ucrania en la ARC, a solicitud del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos.

170 Sobre la modificación del Código de Infracciones Administrativas de la Federación Rusa: Ley Federal del 04 de marzo de 2022, N°31-FZ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203040006?index=9>

171 Sobre la modificación del Código Penal de la Federación Rusa y de los artículos 150 y 151 del Código de Procedimiento Penal de la Federación Rusa: Ley Federal del 25 de marzo de 2022, N°63-FZ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202203250068>

172 ¿Cómo vive Crimea en 2022? Crimea SOS. P. 11. URL: <https://krymsos.com/wp-content/uploads/2023/02/crimeasos-annual-situation-report-2022-ua.pdf>

Administrativo de la Federación Rusa¹⁷³. De estos, en 1101 casos se emitió una resolución para imponer una sanción administrativa en forma de multa o se adjuntó a otro caso bajo otro artículo y se emitió una decisión conjunta. En 40 casos, el examen de los materiales continuó. 520 (47%) de las resoluciones se emitieron contra mujeres y 580 (53%) contra hombres. El monto total de las multas impuestas asciende a al menos 35,5 millones de rublos.

Entre estos casos, algunos se refieren a la publicación o demostración de consignas como «¡No a la guerra!» y «Stop War», así como otras expresiones en contra de la guerra, «Gloria a Ucrania», «Gloria a las Fuerzas Armadas de Ucrania», e incluso casos relacionados con la escucha pública de canciones ucranianas de temática militar¹⁷⁴.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos estableció que en la política de la Federación Rusa se observan restricciones sistemáticas y ampliamente extendidas e infundadas en la expresión de opiniones relacionadas con la guerra en Ucrania. Las medidas se aplicaron a un rango de expresiones mucho más amplio que aquellas que realmente podrían amenazar la seguridad nacional o pública.¹⁷⁵ Además, la naturaleza y la severidad de las penas aplicadas no están dirigidas solo a castigar a individuos específicos, sino a intimidar a la sociedad en general, sofocando así el debate público sobre cuestiones de interés social significativo. Este enfoque inevitablemente crea un ambiente de autocensura, que impide que

otros ejerzan su derecho a la libertad de expresión, lo cual es necesario para el funcionamiento de una sociedad democrática.

El sistema de fuerzas del orden y judicial también se utiliza activamente para suprimir la libertad de reunión pacífica. Para ello, se emplean varias bases formales sobre las que se prohíben las reuniones en la etapa de obtención del permiso previo, desde el hecho de que otros organizadores hayan solicitado realizar la reunión en el mismo lugar y al mismo tiempo, hasta la «prohibición de la propaganda de valores no tradicionales». El siguiente paso es la intimidación por las consecuencias: responsabilidad administrativa por la realización de reuniones y la disolución violenta de estas por parte de las fuerzas del orden, así como la imposición de responsabilidades administrativas a los participantes. En abril de 2019 se registraron 373 resoluciones sobre 358 personas emitidas por los tribunales de ocupación, en las que se impusieron castigos por la organización y participación en reuniones pacíficas¹⁷⁶.

Con el establecimiento del control político sobre los territorios ocupados, la Federación Rusa también intenta legitimar la violencia previa mediante el sometimiento de las personas perseguidas a los procedimientos del sistema judicial y de fuerzas del orden ruso, utilizando la legislación represiva «antiextremista», «antiterrorista» y otras. A algunas personas que fueron detenidas ilegalmente durante la primera etapa de la ocupación y retención de territorios, retenidas en contra del procedimiento legal, final-

173 Artículo 20.3.3. del Código de Infracciones Administrativas de la Federación Rusa. Acciones públicas dirigidas a desacreditar el uso de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa con el objetivo de proteger los intereses de la Federación Rusa y sus ciudadanos, mantener la paz y la seguridad internacionales o cumplir con las funciones de los órganos estatales de la Federación Rusa con este objetivo, proporcionando asistencia a las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa o a las tropas de la Guardia Nacional de la Federación Rusa por parte de formaciones, organizaciones o personas voluntarias

174 Según la información proporcionada por la Representación del Presidente de Ucrania en la ARC, a solicitud del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos.

175 Sentencia en el caso de NOVAYA GAZETA Y OTROS v. RUSIA, 11.02.2025: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-241738> De acuerdo con el artículo 44 (2) de la Convención para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, la sentencia será definitiva si las partes declaran que no presentarán una solicitud para remitir el caso al Gran Tribunal; o tres meses después de la fecha de la sentencia, si no se ha presentado una solicitud para remitir el caso al Gran Tribunal; o si la sala del Gran Tribunal rechaza la solicitud para remitir el caso al Gran Tribunal de acuerdo con el artículo 43

176 «La península del miedo»: cinco años de falta de libertad en Crimea / bajo la dirección general de O. Skrypyuk. Tercera edición, corregida y ampliada. Kyiv: Paperovyi Zmii-OPT, 2019. C. 98-99. URL: https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2019/06/Peninsula-Fear_2019-RU.pdf

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

mente se les presentaron cargos oficiales¹⁷⁷. Además, la Federación Rusa aplica el enjuiciamiento judicial de manera retroactiva: en enero de 2015, se presentaron cargos por «organización de disturbios masivos» contra los participantes de una protesta pacífica que tuvo lugar el 26 de febrero de 2014 en Simferopol, frente al edificio del Parlamento de la República Autónoma de Crimea, antes incluso del inicio de la ocupación de la península de Crimea. Esto tenía, entre otras cosas, el objetivo directo de castigar a los ciudadanos ucranianos por su resistencia a la ocupación¹⁷⁸.

«Miren, en agosto hice una acción en la que arranqué la bandera del edificio del consejo del pueblo. Este hecho fue registrado por nuestra cámara, y me arrestaron, me mantuvieron dos semanas en una celda, bueno, como se llama el KPZ (nota del editor: aislador de detención temporal, ruso: камера предварительного заключения), antes de la detención, y en una celda individual. Simplemente cuando ocurrió, ya no existían ni el sistema judicial ni la policía. Apenas estaban organizando todo eso. Y lo establecieron más o menos en septiembre de 2023. Aparecieron jueces, fiscales y todo eso. No recuerdo la fecha exacta de cuando fue el juicio. Creo que fue alrededor del 17-18 de noviembre de 2023. A mediados de septiembre, abrieron un caso penal en mi contra. Lo reabrieron de nuevo»¹⁷⁹.

Durante 2022, los tribunales en Crimea ocupada y Rusia emitieron sentencias condenatorias contra al menos 54 víctimas de persecuciones políticamente motivadas en la península, acusadas de participar en «organizaciones prohibidas», como los Testigos de Jehová, Hizb-ut-Tahrir, fabricación y transmisión de sustancias explosivas, traición a la patria¹⁸⁰ entre otros.

Además, aparte de la ilegalidad de las acusaciones en sí, el sistema opera en contra del procedimiento legal. Al menos en 154 casos, los tribunales declararon culpables a los ciudadanos ucranianos como resultado de procedimientos que violaron el derecho a un juicio justo, ignorando, entre otras cosas, declaraciones verídicas sobre violaciones de derechos humanos en los lugares de detención, como torturas, trato cruel, arrestos arbitrarios y detenciones¹⁸¹. Se observa una violación sistemática del derecho a un juicio justo en los casos de ciudadanos ucranianos, lo que no puede ser el resultado de un exceso por parte de un ejecutor individual¹⁸².

La expansión de la legislación y los sistemas rusos no ha reducido la magnitud de la violencia aplicada, particularmente en lo que respecta a las prácticas de retener a las personas en condiciones inapropiadas, la tortura en los lugares de detención. El 90% de las personas detenidas, incluidos los civiles, fueron sometidas a tortura o trato cruel¹⁸³, en particular por parte de representantes de las fuerzas del orden y del sis-

177 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de febrero al 31 de julio de 2023. ACNUDH. 04.10.2023. P. 121. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OHCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

178 «La península del miedo»: cinco años de falta de libertad en Crimea / bajo la dirección general de O. Skrypnyk. Tercera edición, corregida y ampliada. Kyiv: Paperovyi Zmii-OPT, 2019. P. 102. URL: https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2019/06/Peninsula-Fear_2019-RU.pdf

179 Entrevista con un residente de la región de Donetsk.

180 ¿Cómo vive Crimea en 2022? Crimea SOS P. 6-9. URL: <https://krymsos.com/wp-content/uploads/2023/02/crimeasos-annual-situation-report-2022-ua.pdf>

181 Diez años de ocupación por la Federación Rusa: Derechos humanos en la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol, Ucrania. ACNUDH. 28.02.2024. P. 13. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-02/2024-02-28%20OHCHR%20Ten%20Years%20of%20Occupation%20in%20Crimea%20UKR_0.pdf

182 Negar un juicio justo como crimen de atrocidad durante la guerra de Rusia contra Ucrania: contexto, práctica, ley y perspectivas / ZMINA, MIHR, diciembre de 2024:

183 Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. ACNUDH. 20.03.2024. P. 40. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

tema penitenciario ruso. Esto es un síntoma común del sistema de fuerzas del orden y penitenciario de Rusia: la situación de trato cruel y torturas en los lugares de privación de libertad rusos, donde los ciudadanos ucranianos de los territorios ocupados son trasladados ilegalmente, en algunos casos es incluso peor¹⁸⁴.

Las prácticas represivas implementadas mediante la aplicación de la legislación administrativa y penal rusa permiten crear la ilusión de un proceso legal legítimo, una simulación de garantizar el derecho a un juicio justo. Sin embargo, tienen el mismo objetivo que la violencia abierta en las primeras etapas de la ocupación: someter a la población local, infundir miedo y prevenir cualquier resistencia mediante la amenaza de responsabilidad, restricción de la libertad personal y la causa de sufrimiento.

3.4. Difusión del sistema educativo ruso

La educación, al igual que otras áreas de la vida en el territorio ocupado, fue completamente adaptada a los estándares rusos e integrada en el sistema nacional. En Crimea, el sistema ruso de educación preescolar, escolar, profesional y superior fue legislado y extendido en mayo de 2014, y desde el 01 de septiembre de 2014, la transición se implementó en la práctica. A través de la capacitación de todos los maestros de las escuelas de Crimea (alrededor de 20,000 docentes) y el suministro de libros de texto rusos a cada estudiante de Crimea y Sebastopol, la enseñanza comenzó según los programas rusos¹⁸⁵.

Se esperaba que, a partir del inicio del año escolar 2022/2023, todas las escuelas en los territorios ocupados de Ucrania funcionaran según los estándares educativos rusos¹⁸⁶.

La implementación de los estándares rusos en la práctica significa la destrucción del idioma y la cultura ucraniana; la sustitución de los libros de texto ucranianos por los rusos; la prohibición de la enseñanza de materias del ciclo de estudios sobre Ucrania, como la historia de Ucrania, y la distorsión de la historia de Ucrania y de los tártaros de Crimea; la sustitución parcial de los maestros que trabajaban en Crimea por docentes rusos y la activa «reeducación» ideológica de los maestros¹⁸⁷.

«El ámbito educativo no se diferencia en nada de cómo implementaron su educación en el territorio desde 2014 y en otras regiones de Ucrania. La eliminación de la literatura ucraniana, todo lo que está relacionado con ella. Cada día a las 9 de la mañana, el himno de Rusia. Si un niño se niega a cantar el himno de Rusia, conversaciones educativas con los padres. Tengo una niña que competía y ahora ocupa los primeros lugares en taekwondo, si no me equivoco. Ella vino una vez a la ceremonia de izamiento de bandera con una camisa bordada. Y cuando pusieron el himno de Rusia, se abrochó la chaqueta y se quedó en silencio con la camisa bordada, mostrando su actitud pro-ucraniana. La sacaron inmediatamente de la ceremonia, llamaron a los padres y les dijeron que si ocurría otro incidente vergonzoso como ese, se plantearía la cuestión de quitarles la patria potestad. Revisión de dispositivos electrónicos en la

184 Según la información proporcionada por Crimea SOS.

185 Informe analítico «Escenario de Crimea»: cómo la Federación Rusa destruye la identidad ucraniana de los niños en los territorios ocupados / A. Vorobiova, M. Sulialina. Kyiv, 2023. P. 5. URL: https://almenda.org/wp-content/uploads/2023/02/Analitchnyy-zvit-„Kryms'kyi-stsenarij-yak-Rosijs'ka-Federatsiya-znyshchuye-ukrayins'ku-identychnist'-ditey-na-okupovanykh-terytoriyakh_ukr_Almenda_2022.pdf

186 Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. ACNUDH. 20.03.2024. P. 130. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

187 Informe analítico «Escenario de Crimea»: cómo la Federación Rusa destruye la identidad ucraniana de los niños en los territorios ocupados / A. Vorobiova, M. Sulialina. Kyiv, 2023. P. 13. URL: https://almenda.org/wp-content/uploads/2023/02/Analitchnyy-zvit-„Kryms'kyi-stsenarij-yak-Rosijs'ka-Federatsiya-znyshchuye-ukrayins'ku-identychnist'-ditey-na-okupovanykh-terytoriyakh_ukr_Almenda_2022.pdf

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

escuela, eliminación de todo lo relacionado con Ucrania, la implementación de sus libros de texto, la introducción de su sistema educativo. Prohibición de hablar en ucraniano en algunas escuelas»¹⁸⁸.

Desde el principio de la ocupación, la Federación Rusa no se limitó a controlar solo la educación formal en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, sino que prestó mucha atención a la educación no formal, en particular a la educación patriótica¹⁸⁹. Con este propósito, en las escuelas se abrieron clases «cadetes»¹⁹⁰, se llevan a cabo de manera sistemática y regular «Conversaciones sobre lo importante» (en ruso, «Разговоры о важном»), que justifican la agresión armada contra Ucrania, y se organizan encuentros y eventos en honor a los participantes de la llamada Operación Militar Especial¹⁹¹.

En los territorios ocupados, la Federación Rusa también desplegó un sistema de movimientos juveniles militarizados, destinados a educar a los niños para convertirlos en futuros soldados: «Movimiento de los Primeros» (en ruso, «Движение первых» (a finales de 2023, los centros de esta organización funcionan en todas las regiones de Rusia y en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania))¹⁹², «Yunarmiya», «Yugmolo-

doy». En 2023, la Federación Rusa asignó 67 mil millones de rublos para la educación patriótica, lo que es cuatro veces más que la cantidad asignada en 2022. Parte de estos fondos se destinaron a los movimientos infantiles y juveniles, en particular al más masivo de estos movimientos, llamado «Movimiento de los Primeros», creado a finales de 2022¹⁹³.

En los territorios temporalmente ocupados de Ucrania también operan secciones regionales de la Comunidad Voluntaria de Apoyo al Ejército, Aviación y Flota de Rusia (en ruso, Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России). El objetivo de esta organización es fortalecer la capacidad de defensa de la Federación Rusa, la seguridad nacional y resolver problemas sociales relacionados con la educación militar-patriótica de los ciudadanos. Para ello, la organización se ocupa de la educación patriótica de los ciudadanos, la formación de especialidades militares, la preparación militar, entre otros¹⁹⁴. Actualmente, la membresía en tales organizaciones está prevista a partir de los 18 años. Sin embargo, la educación militar-patriótica de la juventud en la Federación Rusa, y por lo tanto en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, está cada vez más intensificada. De acuerdo con el último Decreto del Presidente de la

188 Entrevista con un residente de la región de Luhansk.

189 Informe analítico «Escenario de Crimea»: cómo la Federación Rusa destruye la identidad ucraniana de los niños en los territorios ocupados / A. Vorobiova, M. Sulyalina. Kyiv, 2023. P. 5. URL: https://almenda.org/wp-content/uploads/2023/02/Analichnyy-zvit-„Kryms'ky-stsenariy-yak-Rosiys'ka-Federatsiya-znyshchuye-ukrayins'ku-identychnist'-ditey-na-okupovanykh-terytoriyakh-ukr_Almenda_2022.pdf

190 «Soldado universal», o la educación como herramienta de Rusia en el sur ocupado de Ucrania. Informe de monitoreo / A. Vorobiova, M. Sulyalina, O. Okhredko. Kiev: CGP «Almenda» 2023. P. 29. URL: https://almenda.org/wp-content/uploads/2023/11/Універсальний-солдат_звіт-за-липень-вересень-2023_ЦГП-Альменда.pdf; «Soldado universal», o la educación como herramienta de Rusia en el sur ocupado de Ucrania. Informe de monitoreo / T. Lychko, O. Okhredko, O. Shapoval. Kyiv: CGP «Almenda», 2024. P. 28. URL: https://almenda.org/wp-content/uploads/2024/10/universalnyy-soldat_lypen_veresen_2024_almenda.pdf

191 Informe de monitoreo «Soldado universal» o la educación como herramienta de Rusia en el sur ocupado de Ucrania / A. Vorobiova, M. Sulyalina, O. Okhredko. Kyiv: CGP «Almenda» 2023. P. 24, 35. URL: https://almenda.org/wp-content/uploads/2023/08/Універсальний-солдат_звіт-за-квітень-червень-2023_ЦГП-Альменда_.pdf

192 Movimientos juveniles como herramienta de indoctrinación y militarización en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. Informe / A. Vorobiova, V. Potapova. Kyiv: CGP «Almenda», 2023. C. 11. URL: https://almenda.org/wp-content/uploads/2024/01/Молодіжні-рухи-як-інструмент-індоктринації-та-мілітаризації-на-ТОТ-Україні_Альменда-1.pdf

193 Ídem, p. 5.

194 Objetivos, tareas, direcciones de actividad. Sitio web «DOSAAF Rusia República de Crimea». URL: <https://dosaaf82.ru/celi-zadachi-napravleniya-deyatelnosti/>

Federación Rusa¹⁹⁵ los órganos de gestión de la Comunidad Voluntaria de Apoyo al Ejército, Aviación y Flota de Rusia deben incluir tanto a representantes del poder de la Federación Rusa, como a representantes de la Administración del Presidente de la Federación Rusa, el Ministerio de Defensa, otros órganos federales del poder ejecutivo en los que se prevea el servicio militar. Además, se prevé que la coordinación de las actividades en nombre del estado sea realizada por el Ministerio de Defensa. Entre las recomendaciones del decreto se encuentra la posibilidad de permitir la membresía en la organización a partir de los 14 años.

Además de implementar el programa ruso, destruir las asignaturas relacionadas con los estudios de Ucrania, y la militarización de la educación, la Federación Rusa también limita de diversas maneras el acceso a la educación ucraniana, especialmente a través de amenazas a los maestros que enseñan según el programa ucraniano a distancia, así como a los padres que envían a sus hijos a dicho tipo de educación. En algunos casos, los maestros que imparten clases según el programa ucraniano son detenidos ilegalmente y se les amenaza con detención y torturas en caso de que continúen trabajando¹⁹⁶.

La educación es uno de los principales instrumentos que utiliza la Federación Rusa para lograr sus objetivos de mantener el control sobre los territorios ocupados. Los relatos de que Ucrania nunca ha sido ni es un estado independiente, sino que es parte de la Federación Rusa, que los territorios que la Federación Rusa ha ocupado e ilegalmente

anexado a su territorio son «históricamente» rusos, y sobre la justicia y la necesidad de la agresión rusa contra Ucrania, impregnan tanto la educación formal como la no formal. Todo esto está dirigido a formar una nueva generación de la población de los territorios ocupados, destruyendo su identidad ucraniana y reemplazándola por la lealtad a la Federación Rusa y la conciencia de sí mismos como ciudadanos rusos.

3.5. Apoderamiento del espacio informativo

La limitación del acceso a información alternativa y la saturación del espacio informativo únicamente con fuentes rusas fue implementada por la Federación Rusa desde el inicio de la ocupación de los territorios ucranianos, incluso antes de la realización de los referendos ilegales. Las autoridades de ocupación permitieron que los medios de las minorías nacionales en Crimea, tras la ocupación del territorio, continuaran operando solo si no contenían contenido político o apoyaban la posición oficial de la Federación Rusa sobre el estatus de Crimea, mientras que los sitios web de las organizaciones de derechos humanos fueron bloqueados¹⁹⁷.

El objetivo fueron los periodistas: solo en marzo de 2014 se registraron 85 ataques¹⁹⁸. Numerosos periodistas, activistas y bloggers de Crimea, estimados en más de 200 personas¹⁹⁹, se vieron obligados a abandonar Crimea. Algunos, debido a la censura y el miedo, interrumpieron sus actividades,

195 Cuestiones de la organización pública y estatal rusa «Sociedad Voluntaria de Apoyo al Ejército, Aviación y Flota de Rusia»: Decreto del Presidente de la Federación Rusa del 3 de febrero de 2025 URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/7mvJhZqw5wgJ0P9RjzSRU05RaLBF1dX.pdf>

196 La situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa de los territorios de Ucrania y sus consecuencias del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. ACNUDH. 20.03.2024. P. 133. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

197 Diez años de ocupación por la Federación Rusa: los derechos humanos en la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastópol, Ucrania. ACNUDH. 28.02.2024. P. 17. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-02/2024-02-28%20OHCHR%20Ten%20Years%20of%20Occupation%20in%20Crimea%20UKR_0.pdf

198 «CRIMEA SIN REGLAS. Revisión temática de la situación de los derechos humanos en condiciones de ocupación». Vol. 4. Ocupación informativa / bajo la dirección general de: S. Zayets, R. Martynovskiy, D. Sviridova. Kyiv, 2017. URL: https://www.helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2016/04/4Kr_Ru_fin_18.12.2017.pdf

199 Basado en investigaciones no publicadas del Centre for Information Resilience y Detector Media.

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

mientras que aquellos que permanecieron en Crimea ocupada y cubrían los eventos se convirtieron en víctimas de persecuciones. A una gran cantidad de periodistas se les prohibió entrar en Crimea ocupada. Los defensores de los derechos humanos documentaron más de 500 violaciones de los derechos de los periodistas durante casi diez años de ocupación, con un pico de estos incidentes en los años 2014-2015²⁰⁰. Antes de la ocupación, en Crimea estaban registrados cerca de 3.000 medios de comunicación, pero ya en 2015, incluso el «Roskomnadzor» de ocupación registró solo 232 publicaciones²⁰¹.

Persecuciones, detenciones ilegales y amenazas a la vida debido a su actividad también sufrían los periodistas en las zonas ocupadas de las regiones de Donetsk y Luhansk²⁰². En general, a los representantes de los medios solo se les dejaban opciones limitadas: salir y/o cesar sus actividades, o cambiar la política editorial y escribir materiales que se ajustaran a los relatos rusos.

Durante los años 2022-2023, el Centro de Derechos Humanos ZMINA registró 162 casos de acoso a periodistas en Crimea temporalmente ocupada, entre los cuales se incluyen persecuciones penales, secuestros de periodistas, protocolos administrativos, registros en sus viviendas, amenazas en internet²⁰³. Después de la invasión a gran escala, los métodos de represión contra los periodistas desarrollados en Crimea medi-

ante su sujeción a responsabilidad administrativa y penal comenzaron a ser aplicados por la Federación Rusa también en otras zonas ocupadas de Ucrania²⁰⁴.

Rusia también estableció control sobre el acceso a la información: en las primeras semanas de la invasión a gran escala, se suspendió el trabajo de los proveedores de servicios de internet ucranianos, las redes móviles, la televisión y la radio. En su lugar, en los territorios ocupados aparecieron redes rusas con acceso bloqueado a las redes sociales, como Facebook y Twitter, a los sitios web de noticias ucranianos y al motor de búsqueda Google²⁰⁵. Una situación similar ocurrió con los canales de televisión: se suspendió la transmisión de los ucranianos, mientras que comenzaron a transmitirse los rusos y se crearon canales de televisión locales prorrusos²⁰⁶.

«Inmediatamente pusieron Rashka TV, 24 canales, de los cuales 8 eran 24 horas. Todo, es decir, con internet intermitente, no puedes ver ni YouTube ni Telegram, leer lo que está pasando en el mundo, lo que está pasando en Ucrania, y aquí 24/7, esos 8 canales continuamente, constantemente, y, maldita sea, estaba en shock, no lo aguantaba, bueno, miras un minuto, minuto y medio, y escuchas esas tonterías. Sacaban a viejos de la época, como «expertos en ucranianología», y empezaban

200Ídem.

201 Hoy en Ucrania se celebra el Día del Periodista. Sitio web oficial de la Representación del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea. 06.06.2023. URL: <https://ppu.gov.ua/press-center/sohodni-v-ukraini-vidznachaiut-den-zhurnalista/>

202 En el este de Ucrania, los periodistas viven en peligro. DW. 18.06.2014. URL: <https://www.dw.com/uk/на-сході-україни-журналісти-живуть-небезпечно/a-17717081>

203 En los últimos dos años, ZMINA ha registrado 162 casos de persecución y presión sobre periodistas de Crimea. ZMINA. 03.05.2024. URL: <https://zmina.info/news/za-ostanni-dva-roky-zmina-zafiksuvala-162-fakty-peresliduvan-ta-tysku-na-krymskyh-zhurnalistiv/>

204 Libertad de expresión torturada. Historias de periodistas perseguidos o asesinados por Rusia. Truth Hounds. 15.08.2023. URL: <https://truth-hounds.org/cases/zakatovana-svoboda-slova-istoriyi-zhurnalistiv-yakih-peresliduvala-chy-vbyla-rosiya/>

205 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 1 de agosto de 2022 al 31 de enero de 2023. ACNUDH. Octubre de 2023. P. 51. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf; Paisaje mediático en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. Detector Media, Centre for Information Resilience. 05.06.2024. P. 20. URL: <https://detector.media/doc/images/news/archive/2021/227543/ua-media-mapping-2-1.pdf>

206 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 01 de agosto de 2022 al 31 de enero de 2023. ACNUDH. Octubre de 2023. P. 52. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20OCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

a contar el mal universal, cómo Lenin hizo Ucrania, y toda esa idea se mete, se mete, se mete en la cabeza de la gente, es decir, una sobrecarga de información»²⁰⁷.

Además de la responsabilidad administrativa y penal por «la desacreditación de las fuerzas armadas de la Federación Rusa», la libertad de expresión y la libertad de manifestación de opiniones se limitan mediante métodos ya profundamente arraigados en la Federación Rusa, incluidos la restricción y la represión de las protestas pacíficas y los encuentros. Después de la incorporación ilegal de los territorios ocupados de Ucrania a su territorio, la Federación Rusa también introdujo el estado de guerra en esos territorios, lo que, entre otras cosas, implica la restricción de la libertad de reunión y la actividad de organizaciones sociales²⁰⁸.

La ocupación del espacio informativo y de los recursos mediáticos, el reemplazo de los medios ucranianos por la propaganda rusa, la prohibición y persecución de la disidencia y el desacuerdo público con las acciones de la Federación Rusa, el desplazamiento de periodistas independientes mediante sus persecuciones, deportaciones, arrestos y asesinatos, están dirigidos a crear una narrativa única de los eventos, una visión única sobre la agresión rusa contra Ucrania, la historia de las relaciones ruso-ucranianas y la imposibilidad de acceso a fuentes alternativas de información. El control del campo informativo permite a la Federación Rusa manipular la opinión pública, crear una imagen de peligro, «la amenaza del nazismo», la posición de defensa de la Federación Rusa contra la «acción colecti-

va» y Ucrania, y reforzar la aversión y el miedo hacia los ucranianos en el territorio controlado por Ucrania.

3.6. Expropiación de bienes

La ocupación de propiedades es otro método que la Federación Rusa utiliza activamente para controlar los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y la población local, comenzando desde 2014. Además de la ocupación y nacionalización de los bienes del Estado de Ucrania, las autoridades de ocupación también se han centrado en la propiedad de grandes empresas privadas, que fueron nacionalizadas por decisiones de las autoridades locales, sin proporcionar a los propietarios ninguna garantía ni compensación. Con frecuencia, para la ocupación física de la propiedad, se reclutaban participantes de grupos militarizados como la «autodefensa de Crimea»²⁰⁹. En general, en Crimea, durante el tiempo de la ocupación, se llevaron a cabo amplias medidas de «nacionalización» (expropiación ilegal de hecho) tanto de propiedad estatal como privada por parte de la administración de ocupación de la Federación Rusa. Por ejemplo, según diversos datos, antes del inicio de la invasión a gran escala, en la península se «nacionalizaron» entre 300 y más de 500 empresas estatales y sindicatos, así como alrededor de 300 empresas privadas²¹⁰.

Otro método de expropiación de la propiedad de las empresas fue la «compra forzosa», para la cual se establecieron varias razones, como la necesidad de prevenir

207 Entrevista con un residente de la región de Zaporizhzhia.

208 Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, del 1 de agosto de 2022 al 31 de enero de 2023. ACNUDH. Octubre de 2023. P. 49. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2023-10/23-10-04%20HCHR%2036th%20periodic%20report%20UKR_0.pdf

209 «Crimea sin reglas. Revisión temática de la situación de los derechos humanos en condiciones de ocupación». Vol. 6. Propiedad ocupada / bajo la dirección de: R. Martynovskyi. Kyiv, 2021. P. 43. URL: <https://www.helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2021/07/Vlasnist-na-sayt.pdf>

210 Informe informativo y analítico. Pérdidas económicas de Ucrania como resultado de la ocupación temporal de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastópol por la Federación Rusa / Sitio web oficial de la Representación del Presidente de Ucrania en la ARC. 10.11.2020. URL: <https://ppu.gov.ua/documents/informatsiyno-analitychna-dovidka-ekonomichni-zbytky-ukrainy-vnaslidok-tymchasovoi-okupatsii-avtonomnoirespubliki-krym-ta-m-sevastopolia-rosiyskoiiu-federatsiiei/>

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

una amenaza para la vida y la salud de la población, la evacuación, el uso del objeto como algo de especial valor cultural, entre otras²¹¹.

Por separado, las autoridades de ocupación también se centraron en la expropiación de parcelas de tierra de los residentes locales, que fueron nacionalizadas por vía judicial, justificando la decisión por la ilegalidad de la privatización de la tierra, evaluando retrospectivamente las decisiones de las autoridades ucranianas según la legislación ucraniana. Desde 2014 hasta 2019, el período más activo de aplicación de este procedimiento, las autoridades de la Federación Rusa expropiaron parcelas de tierra a al menos 3728 personas²¹². Además, en 2020, la Federación Rusa reconoció el 80 % del territorio de la República Autónoma de Crimea y el 99,95 % del territorio de la ciudad de Sebastopol como zonas fronterizas y extendió sobre ellas una norma que prohíbe la propiedad de tierras en la zona fronteriza por parte de ciudadanos extranjeros, apátridas y personas jurídicas extranjeras. En consecuencia, a los ciudadanos ucranianos que poseían terrenos en esta área y no adquirieron la ciudadanía rusa durante la ocupación, se les obligó a 'transferir voluntariamente' sus propiedades.

Además de la expropiación, las autoridades de ocupación también destruían objetos de propiedad privada en los territorios temporalmente ocupados de Crimea y la ciudad de Sebastopol, justificando las decisiones de demolición por la «ilegalidad» de las decisiones ucranianas sobre permisos de construcción que se tomaron antes de

la ocupación de este territorio por la Federación Rusa.

La «nacionalización», en particular de los bienes de las empresas que se habían re-registrado en el territorio controlado por el Gobierno de Ucrania y continuaban operando en los territorios ocupados de las regiones de Donetsk y Luhansk, fue llevada a cabo en 2017 por los líderes de las llamadas «República Popular de Luhansk / República Popular de Donetsk». Los locales de negocios que caían bajo la «nacionalización» eran ocupados por personas armadas²¹³.

La práctica de apropiación de bienes «sin dueño» en los territorios ocupados de la región de Donetsk se implementó ya en 2021. Se emitió un decreto correspondiente²¹⁴ por el líder de la autoproclamada «República Popular de Donetsk», que establecía que los bienes sin propietarios, o cuyos propietarios eran desconocidos o habían renunciado a ellos, podían ser considerados «sin dueño». Dentro de los diez días posteriores al hallazgo de la propiedad, se publicaba un anuncio en el sitio web oficial solicitando al propietario que se presentara y confirmara el derecho de propiedad. Si el propietario no se presentaba dentro de los 30 días, se iniciaba el proceso para declarar el bien «sin dueño».

Una práctica similar fue implementada en los territorios temporalmente ocupados de la región de Zaporizhzhia en 2022. Inicialmente, se les daba a los propietarios solo tres días para presentar los documentos para retirar la propiedad del registro como «sin dueño», y este proceso debía realizarse personalmente²¹⁵. Más tarde, el jefe del Ros-

211 «Crimea sin reglas. Revisión temática de la situación de los derechos humanos en condiciones de ocupación». Vol. 6. Propiedad ocupada / bajo la dirección de: R. Martynovskiy. Kyiv, 2021. P. 45. URL: <https://www.helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2021/07/Vlasnist-na-sayt.pdf>

212 Ídem, p. 43.

213 Nacionalización a la donetskiana. DW. 01.03.2017. URL: <https://www.dw.com/uk/націоналізація-в-днр-і-лнр-наслідки-запровадження-зовнішнього-управління/a-37770801>

214 Sobre la identificación, registro y aceptación en la propiedad municipal de bienes inmuebles desatendidos y bienes abandonados: Decreto del Jefe de la República Popular de Donetsk del 28 de abril de 2021, N° 116. URL: <http://npa.dnronline.su/2021-04-28/ukaz-glavy-donetskoj-narodnoj-respubliki-116-ot-28-04-2021-goda-o-vyyavlenii-uchete-i-prinyatii-v-munitsipalnuyu-sobstvennost-beshozhajnyh-nedvizhimyh-veshhej-i-vymorochnogo-imushhestva.html>

215 Objetos desatendidos identificados. Sitio web oficial del Gobierno de la región de Zaporizhzhia. 19.08.2022. URL: https://zo.gov.ru/news/show/vyyavlennye_obekty_beshozhajnogo_imushhestva

reestr (en ruso — Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии) también declaró que el sistema de registro de bienes inmuebles en la región de Zaporizhzhia se crearía desde cero, lo que imposibilita la confirmación del derecho de propiedad sin un pasaporte ruso²¹⁶.

Ya a finales de marzo de 2024, el procedimiento de expropiación de bienes «sin dueño» estaba previsto en los territorios temporalmente ocupados de las regiones de Donetsk²¹⁷, Luhansk²¹⁸, Zaporizhzhia²¹⁹ y Kherson²²⁰. Las normas recién aprobadas establecen que los propietarios de viviendas ubicadas en el territorio correspondiente deben registrar su derecho de propiedad sobre la propiedad residencial en el «Registro Estatal Único de Propiedades» (рос. — «Единый государственный реестр недвижимости») de la Federación Rusa. Si la correspondiente inscripción no se realiza en el registro, o si la propiedad tiene características de «sin dueño» (no utilizada, no se ha pagado por los servicios públicos durante un año), será expropiada (apropiada).

La política de propiedad de la Federación Rusa es una medida adicional para impedir que las personas permanezcan en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania sin obtener documentos rusos, sin poder obtener ingresos sin trabajar en una em-

presa rusa, o sin poder mantener su propiedad sin registrarla según el procedimiento ruso. Todas estas medidas están dirigidas a afianzar la presencia rusa en los territorios temporalmente ocupados: los residentes locales se ven obligados a vincularse de alguna manera con la Federación Rusa para proteger sus derechos de propiedad y mantener sus medios de subsistencia, o bien a abandonar sus hogares con la certeza de que las autoridades ocupantes se apoderarán de ellos.

3.7. Destrucción de negocios

Uno de los instrumentos de influencia a largo plazo de la Federación Rusa en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania es la destrucción del negocio ucraniano y de los lazos económicos con Ucrania.

En todos los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, después de la ocupación de los territorios, las acciones de la Federación Rusa para someterlos han llevado, directa o indirectamente, a la expulsión de los negocios locales, su sustitución por empresas rusas, así como a prácticas sistemáticas de nacionalización o expropiación de la propiedad del Estado ucraniano o de entidades empresariales²²¹.

216 Informe analítico «Imposición de la ciudadanía rusa a los ciudadanos de Ucrania en el territorio ocupado de Ucrania y en Rusia» / Yuriy Mykyty, Oleg Kolesnychenko, Olha Lototska-Kolesnychenko, Nadiya Vaskivska, Lyubov Smachylo, Kateryna Rashevskaya; editado por Aliona Lunova, Onysiya Syniuk. 2024. P. 41. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/03/passport_web.pdf

217 Sobre las características de la identificación, el uso y el reconocimiento del derecho de propiedad municipal de las entidades municipales de la República Popular de Donetsk sobre los inmuebles residenciales que tienen signos de bienes desatendidos, ubicados en el territorio de la República Popular de Donetsk: Ley del 21 de marzo de 2024 URL: https://glavadr.ru/doc/zakony/66rz.pdf?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAAR2LOWN2TXpn1kNnNxdrLWNe2kj2CkCK_Oa7D2DOvtzrH3ZyrfHxijDjxgY_aem_AZBWMlVlEvGE0_dL07ABsU63pz-EZk1dTo3cVKdOT085R_YbIVFmDIOWQznUBFYXvxdFZ_ZSMLEtn3D5x4klGD8P

218 Sobre las características de la identificación, el uso y el reconocimiento del derecho de propiedad municipal de las entidades municipales de la República Popular de Luhansk sobre los inmuebles residenciales que tienen signos de bienes desatendidos, ubicados en el territorio de la República Popular de Luhansk: Ley de la República Popular de Luhansk del 27 de marzo de 2024, N° 52-I. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/8100202403270001?ysclid=lvuz00eltt466513048>

219 Sobre la aprobación del procedimiento temporal para el reconocimiento de bienes ubicados en el territorio de la región de Zaporizhzhia como bienes desatendidos y sobre la adquisición del derecho de propiedad estatal de la región de Zaporizhzhia sobre tales bienes: Resolución del Gobierno del 13 de septiembre de 2023. URL: <https://zo.gov.ru/docs/show/379>

220 Sobre la aprobación del procedimiento para la identificación y el uso de inmuebles residenciales con signos de bienes desatendidos en el territorio de la región de Kherson: Resolución del Gobierno del 22 de marzo de 2024 URL: <https://most.ks.ua/wp-content/uploads/2024/04/25-pp-24.pdf>

221 Informe sobre los resultados de la investigación de la política de la Federación Rusa sobre el cambio forzoso de la composición demográfica de la población en el territorio ocupado de la península de Crimea. RCPR. 2021. URL: <https://krymbezpravil.org.ua/issues/otchet-o-rezultatakh-ysledovaniya-polytyky-rf-po-prynudytelnomu-ymenenyyu-demohrafycheskoho-sostava-naseleniya-okkupyrovannoho-kr-mskoho-poluostrova/>

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Así, por ejemplo, según los datos de la Representación del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea, al 01 de enero de 2014, en el territorio de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol había (registradas) 1.059 personas jurídicas (empresas estatales, instituciones, organizaciones) y 33 sociedades comerciales con participación estatal en sus capitales estatutarios²²². Ya en 2015, según fuentes rusas, el número de entidades comerciales en Crimea se redujo seis veces²²³.

Después del inicio de la invasión a gran escala, en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania se ejerció una presión sistemática sobre los negocios. La administración de ocupación rusa comenzó a llevar a cabo «inspecciones» de empresas ucranianas y a exigir su reregistro conforme a la legislación rusa. En caso de negarse a registrarse, se prohíbe la venta de sus productos, y el negocio junto con sus activos pueden ser nacionalizados. Algunas empresas, especialmente las agrícolas, fueron saqueadas²²⁴. La administración de ocupación impone impuestos y diversos pagos, como el llamado «impuesto de mercado».

La desconexión de la comunicación y el internet ucranianos en los primeros y últimos días de mayo causó un problema adicional: la imposibilidad de realizar pagos sin efectivo.

La política monetaria de la Federación Rusa en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, así como la creación de condiciones para el cese de actividades comerciales o su re-registro bajo la legislación rusa, podría ser un tema de estudio aparte. Rusia introdujo el rublo de manera abrupta en los territorios ocupados, reemplazando la masa monetaria en grivnias y prohibiendo su uso en la compra y venta

de alimentos y medicamentos. Los pagos de pensiones y ayudas económicas también se realizaron en rublos. Además, los pequeños negocios que seguían utilizando la grivnia en sus transacciones recibieron amenazas por parte de la administración de ocupación.

«En ese período, marzo, abril y hasta mayo, la grivnia aún circulaba activamente. Es decir, además de eso, los pagos sin efectivo funcionaban. Todos los terminales estaban operativos. Hasta mayo, incluso se abrían sucursales bancarias. Es decir, periódicamente acumulaban dinero en efectivo, porque el mismo ATB entregaba los ingresos, lo mismo hacía otra persona. Y como no había conexión, el banco acumulaba ese dinero y abría sus puertas para aquellos que no querían retirar efectivo de sus tarjetas. La gente seguía recibiendo pensiones, salarios. Y el banco entregaba efectivo. Y este mismo efectivo regresaba a la circulación, a las tiendas, y demás.

Y cuando apareció la administración, dijeron que ahora el rublo circula, pero paralelamente con la grivnia. Establecieron administrativamente un tipo de cambio de 1,5 rublos por cada grivnia. Aunque formalmente, bueno, en realidad, el tipo de cambio del mercado era 1 a 2. Y obligaron a las tiendas a vender todo en rublos según ese tipo de cambio de 1,5. Es decir, pero los precios estaban en grivnias. Luego, obligaron a todos a aceptar esos rublos. Y aquellos que se negaban, por supuesto, recibían conversaciones preventivas.

Después, obligaron a todos a cambiar los precios a rublos. Pero aún así seguían aceptando grivnias. Pero cuando los precios estaban en rublos, ya era otra situ-

222 Daños económicos de Ucrania como resultado de la ocupación temporal de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol por la Federación Rusa. Informe analítico del Representante del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea. URL: <https://www.ppu.gov.ua/wp-content/uploads/2020/11/Ekonomika-na-sajt.pdf>

223 «Tierra quemada» para los negocios: por qué las empresas en Crimea no sobreviven. Crimea. Realidades. 10.01.2019. URL: <https://ru.krymr.com/a/pochemu-v-krymu-ne-vyzhivaet-biznes/29701072.html>

224 «Vienen personas con armas». ¿Qué está pasando con los negocios en la ocupación? Radio Svoboda. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/novyny-pryazovya-fermery-okupatsiya-biznes/32016854.html>

ación. Y todo esto continuó hasta mediados del verano. Y en verano, comenzaron a retirar los terminales y arrancarlos de los empresarios.

De esta manera, destruyeron la posibilidad de aceptar pagos sin efectivo en grivnias, porque la gente recibía pensiones, salarios en tarjetas. Y ya en septiembre, dijeron que los pagos en grivnias estaban prohibidos»²²⁵.

Así, por ejemplo, en los territorios temporalmente ocupados de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol, antes del inicio de la ocupación, funcionaban 1.022 sucursales de bancos ucranianos, 11 filiales, 53 representaciones y 2 bancos crimeos²²⁶. La cuestión de la actividad de los bancos ucranianos fue regulada por la Federación Rusa a nivel legislativo. A partir de abril de 2014, se establecieron normas que permitían a los bancos ucranianos permanecer y operar en el territorio de la península de Crimea, siempre y cuando cumplieran con una serie de requisitos, incluidos la prestación de servicios bancarios relacionados con el uso del rublo como medio de pago²²⁷. Y ya el 21 de abril de 2014, el Banco Central de la Federación Rusa (Banco de Rusia) tomó la decisión²²⁸ de cesar la actividad de las sucursales de varias instituciones de crédito en el terri-

torio de la península de Crimea, lo que de facto significaba la prohibición de la actividad de estas instituciones en el territorio de la península ocupada²²⁹. A algunos bancos les fue posible evacuar el patrimonio de sus sucursales, pero la mayoría, principalmente el patrimonio de «Oshchadbank» y «Privatbank», fue confiscado junto con el equipo y el efectivo²³⁰.

Se puede suponer que un golpe significativo al desarrollo de los negocios, entre otros factores, fueron las políticas ilegales de la Federación Rusa en el ámbito de la expropiación y nacionalización de bienes, el fomento por parte de Rusia de la entrada de empresas rusas en los territorios ocupados, el clima negativo general para las inversiones en Rusia y en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania debido a las sanciones, la salida de empresarios ucranianos de las zonas ocupadas debido a las amenazas y la coacción para cooperar²³¹, así como la subordinación del sistema judicial, que en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania no cumple con la función de un juicio independiente y justo. En consecuencia, estos y otros factores en conjunto crean condiciones que no favorecen ni siquiera hacen posible el desarrollo y la gestión de negocios, especialmente aquellos que no están directamente subordinados a los ocupantes.

225 Entrevista con un residente de la región de Kherson.

226 Daños económicos de Ucrania como resultado de la ocupación temporal de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol por la Federación Rusa. Informe analítico del Representante del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea. URL: <https://www.ppu.gov.ua/wp-content/uploads/2020/11/Ekonomika-na-sajt.pdf>

227 Sobre las características del funcionamiento del sistema financiero de la República de Crimea y la ciudad de Sebastopol durante el periodo de transición: Ley Federal del 2 de abril de 2014 N° 37-FZ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38269>

228 Sobre la terminación de la actividad de las estructuras de las divisiones independientes de las instituciones crediticias en el territorio de la República de Crimea y en el territorio de la ciudad de importancia federal de Sebastopol. Comunicado de prensa del Banco de Rusia. URL: https://www.cbr.ru/press/pr/?file=21042014_090005krim.htm

229 Informe sobre los resultados de la investigación de la política de la Federación Rusa respecto al cambio forzado de la composición demográfica de la población del territorio ocupado de la península de Crimea. RCPL 2021. URL: <https://krymbezpravil.org.ua/issues/otchet-o-rezultatakh-yssledovanyya-polytyky-rf-po-prynyudytelnomu-yzmenenyyu-demohrafycheskoho-sostava-naselenyya-okkupyrovannoho-kr-mskoho-poluostrova/>

230 La economía de la anexión: qué le ocurrió al negocio ucraniano en Crimea. Inshe.tv. 18.03.2016. URL: <https://inshe.tv/economics/2016-03-18/100738/>

231 Negocios en territorios ocupados: de prisioneros a colaboradores. Grunt, 2024, 2024. URL: <https://grnt.media/nashi-lyudy/biznes-na-okupovanyh-terytoriyah/>

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

3.8. Destrucción de los lazos con Ucrania

La finalidad de una serie de medidas que sigue implementando la Federación Rusa en los territorios ocupados de Ucrania es garantizar la inevitabilidad del control sobre el territorio mediante la ruptura de cualquier vínculo de la población de los territorios temporalmente ocupados con Ucrania. Las persecuciones mencionadas anteriormente por las más mínimas expresiones de puntos de vista prorrusos, el bloqueo del acceso a recursos ucranianos y el llenado del espacio informativo con contenido exclusivamente ruso, así como la implementación del programa educativo ruso, están dirigidos a aislar y separar a las personas de todo lo relacionado con Ucrania a largo plazo. En particular, según la información de la Fundación «Este SOS», el número de personas que abandonaron el territorio ocupado de las regiones orientales de Ucrania debido a la persecución es de al menos entre 57,500 y 115,000 personas²³².

Además de los métodos ya mencionados, la Federación Rusa también está incitando a la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania a colaborar (colaboracionismo). Al reemplazar la administración local con nuevas estructuras de ocupación, en lugar de permitir que las instituciones ucranianas continúen funcionando, Rusia no solo implementa una nueva vertical de poder, sino que también no deja alternativa a los funcionarios locales: se ven obligados a abandonar sus puestos o a aceptar trabajar bajo los nuevos órdenes. Esta misma política se aplica mediante la toma de empresas estatales rusas de in-

stalaciones pertenecientes a empresas estatales ucranianas, como la captura de la central nuclear de Zaporizhzhia por 'Rosatom'. Como resultado de estas acciones, los empleados de la central se convirtieron en rehenes, ya que no podían dejar de cumplir con sus responsabilidades para mantener una situación segura, y a la vez se veían obligados a someterse a los representantes de Rusia en el desempeño de sus funciones. Los trabajadores de la central fueron intimidados, se les aplicó violencia física y se les amenazó con la confiscación de bienes, y finalmente se les obligó a firmar contratos laborales con 'Rosatom' o abandonar el territorio ocupado²³³. A través de manipulaciones similares con respecto al cumplimiento de las normas del derecho internacional humanitario en lo que respecta a la continuación de la labor de las instituciones que cuidan y proporcionan educación a los niños, los representantes de la Federación Rusa intentan involucrar al personal educativo ucraniano, exigiendo a cambio que la educación continúe bajo el sistema educativo ruso.

«Esos ingenieros que trabajaban allí, ¿qué eran? Porque simplemente entraron por la puerta, las cortaron, y dijeron: 'O trabajan, o todos al sótano'. Es decir, no había alternativas, y ni siquiera dieron la oportunidad a aquellos que querían irse, se fueron»²³⁴.

Los representantes de la Federación Rusa incitan a colaborar tanto a los empleados de objetos de infraestructura civil, órganos del poder, como a los de los organismos de seguridad y judiciales.

232 Informe analítico «Cambio en la composición demográfica de la población en el territorio ocupado de las regiones de Donetsk y Luhansk». Este SOS. 04.04.2023. P. 71. URL: https://www.dropbox.com/scl/fi/muhyms47ykp3w7rs5zhrk/_web.pdf?rlkey=nqwol8yv3an8rzuehvrrgz47u&e=1&dl=0

233 Situación de los derechos humanos durante la ocupación rusa del territorio de Ucrania y sus consecuencias del 24 de febrero de 2022 al 31 de diciembre de 2023. ACNUDH. 20.03.2024. P. 97. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-04/2024-03-20-OHCHR-Report-Occupation-Aftermath-UKR.pdf>

234 Entrevista con un residente de la región de Zaporizhzhia.

«Y nosotros, de alguna manera, con nuestras propias fuerzas, estábamos observando, hasta que ocurrió esta rotación. Llegaron. Hasta ese momento, las banderas ucranianas ondeaban en los edificios locales, en las oficinas de distrito, y por la ciudad. Nadie las mantenía. Es decir, no se notaba que algo estuviera cambiando. Todos estaban seguros, y se realizaban manifestaciones pro-ucranianas. Pero ocurrió la rotación. Dijeron que aquí ya no habría más Ucrania. Ellos también se reunieron con nosotros. En mi oficina hablamos. Dijeron que aquí todo estaba mal para ustedes. Nosotros respondimos que aquí nos iba muy bien sin ustedes, y que nadie los esperaba aquí. Un militar, porque en ese momento era empleado del Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa, de la Guardia Nacional Rusa y un militar. Eran tres en total. Los otros estaban en la calle, los protegían. El militar dijo que podríamos continuar con nuestra actividad si nos poníamos cintas blancas. Nos negamos. Es decir, esta conversación fue informada a la alta dirección. Me llamaron a la escuela técnica, a través de mi subordinado. Llegamos allí, nos pusieron sacos en la cabeza, y pasamos todo el día siendo interrogados. Nos hicieron preguntas que no tenían ningún sentido. Ni siquiera esperaban una respuesta a esas preguntas. Eran tan absurdas las preguntas. Bueno, nos golpearon, nos maltrataron, nos torturaron. Luego, dijeron que nos iban a fusilar. Bueno, no nos fusilaron, nos tiraron. Dijeron, ven mañana»²³⁵.

Al mismo tiempo, trabajar en los órganos del poder ruso, en empresas e instituciones, es considerado por Ucrania como una infracción y se califica según el artículo 111¹ del Código Penal de Ucrania como actividad

colaboracionista. Además, en la mayoría de los casos, basta con el simple hecho de ser contratado para ese trabajo; las circunstancias de la ocupación, la intención y el daño que tales acciones causan a los intereses nacionales no se analizan adicionalmente durante la investigación previa al juicio o el juicio judicial²³⁶. Es evidente que la Federación Rusa utiliza activamente esta práctica para reforzar su influencia y para continuar rompiendo los lazos de la población local en los territorios temporalmente ocupados con Ucrania, convenciendo de que no hay marcha atrás y que el regreso del poder ucraniano a esos territorios significará responsabilidad para todos los que se quedaron allí.

Según el Ministerio de Justicia de Ucrania, solo en los territorios temporalmente ocupados de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol se encuentran alrededor de 4000 empresas, organizaciones e instituciones que son propiedad estatal de Ucrania. En consecuencia, las estimaciones mínimas de las posibles consecuencias de la aplicación del artículo 111¹ del Código Penal de Ucrania en la Crimea desocupada indican un posible procesamiento penal de más de 200 000 personas, incluyendo casi todos los maestros y casi todos los sujetos económicos²³⁷.

La política demográfica agresiva de Rusia también está dirigida a la ruptura de los lazos. Además de las deportaciones y desplazamientos forzados ya mencionados, así como la pasificación forzada de la población local, Rusia fomenta activamente que los jóvenes locales se trasladen a Rusia para continuar su educación. Para ello, existe el programa «Cambios Universitarios», destinado a la orientación profesional y a la «formación de la identidad rusa» en los niños de entre 12 y 17 años de las zonas ocupadas de Ucrania, mediante su traslado a «cambios»

235 Entrevista con un residente de la región de Kherson.

236 Supervivencia o crimen: cómo Ucrania castiga el colaboracionismo. Informe analítico / Sinuk O., Deputat D., Vyshnevskaya I., Volkovinska V., Chervonnaya V., Yeligulashvili M.; editado por Lunova O. Kyiv, 2024. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/07/colaboratz_print_ukr.pdf

237 Según la información proporcionada por la Representación del Presidente de Ucrania en la ARC, a solicitud del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos.

SECCIÓN 3

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

de 10 días a instituciones de educación superior rusas²³⁸. En 2023, aproximadamente 10,700 estudiantes de las zonas ocupadas de las regiones de Donetsk, Luhansk, Zaporizhzhia y Kherson participaron en los «Cambios Universitarios», lo que prácticamente equivale a la cifra de 2022, y el número de instituciones de educación superior que participan en el programa sigue aumentando²³⁹. El siguiente paso es ofrecer condiciones preferenciales para el ingreso a las instituciones de educación superior rusas, asegurando el posterior empleo en el territorio de la Federación Rusa²⁴⁰.

Además de fomentar y forzar a los ciudadanos ucranianos a abandonar los territorios ocupados, Rusia también lleva a cabo una activa política de reubicación de sus propios ciudadanos en estas áreas, al menos desde el inicio de la ocupación²⁴¹. Solo en el período entre 2014 y 2017, más de 100,000 ciudadanos rusos se mudaron oficialmente a Crimea, incluidos pensionistas, funcionarios públicos y militares con sus familias²⁴². Según la información de las organizaciones de derechos humanos, a diciembre de 2023, alrededor de 800,000 ciudadanos rusos ya

se han trasladado a Crimea²⁴³. Según las autoridades ocupantes, a principios de 2024, más de 500,000 personas se habían trasladado a Crimea. Para una región con una población de alrededor de 2.5 millones de personas, esto significa que más del 20% de sus habitantes ya han sido reemplazados. En la ciudad de Sebastopol, la población creció de 384,000 a principios de 2014 a 561,000 a principios de 2024, es decir, un aumento del 46%²⁴⁴.

Rusia fomenta activamente que sus propios ciudadanos se trasladen a los territorios ocupados, lanzando programas estatales como «Médico rural», «Maestro rural», «Cultural rural» (en ruso: «Земской доктор», «Земской учитель», «Земской деятель культуры»). Los programas también incluyen la provisión de vivienda a los ciudadanos rusos a partir de «fondos estatales» y una ayuda financiera única de 2 millones de rublos. También se prevén beneficios para las empresas rusas que trasladan a sus empleados a los territorios ocupados²⁴⁵.

238 Informe analítico «Programa 'Cambios universitarios' como herramienta de adoctrinamiento y destrucción de la identidad ucraniana de los niños y jóvenes de los territorios temporalmente ocupados» / T. Lychko, A. Vorobiova, M. Suliatina, O. Shapoval, O. Okhredko. Kiev: CGP «Almenda», 2024. C. 14. URL: https://almenda.org/wp-content/uploads/2024/02/Аналітичний-звіт-ЦГП-Альменди_Університетські-зміни_2023-2024.pdf

239 Lo mismo, p. 22.

240 Lo mismo, p. 5.

241 Informe sobre los resultados de la investigación de la política de la Federación Rusa respecto al cambio forzado de la composición demográfica de la población del territorio ocupado de la península de Crimea. RCPR. 2021. URL: <https://krymbezpravil.org.ua/issues/otchet-o-rezultatakh-yssledovanyya-polytyky-rf-po-prynudytelnomu-ymenenyu-demohrafycheskoho-sostava-naselenyya-okkupyrovannoho-kr-mskoho-poluostrova/>; Crimea sin reglas. Revisión temática de la situación de los derechos humanos en condiciones de ocupación». Edición especial. Desplazamiento de la población civil de la Federación Rusa al territorio ocupado de Ucrania: la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol. Kyiv, 2015. URL: https://www.helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2016/04/Crimea_Beyond_Rules_special-issue_ru.pdf

242 Diez años de ocupación por parte de la Federación Rusa: Derechos humanos en la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol, Ucrania. ACNUDH. 28.02.2024. P. 22. URL: https://ukraine.un.org/sites/default/files/2024-02/2024-02-28%20OHCHR%20Ten%20Years%20of%20Occupation%20in%20Crimea%20UKR_0.pdf

243 Cientos de miles de rusos se mudaron a los territorios ocupados de Ucrania: ejemplos representativos de colonización. UGSPU. 06.12.2023. URL: <https://www.helsinki.org.ua/articles/sotni-tysiach-rosiian-pereikhaly-na-okupovani-terytorii-ukrainy-pokazovi-prykłady-kolonizatsii/>

244 Según la información proporcionada por la Representación del Presidente de Ucrania en la ARC, a solicitud del Ombudsman de la Verkhovna Rada de Ucrania para los derechos humanos.

245 Confiscación de apartamentos y beneficios para los colonos: cómo Rusia cambia la composición étnica de los territorios ocupados de Ucrania. LB.ua. 04.07.2024. URL: https://lb.ua/news/2024/06/04/616769_konfiskatsiya_kvartir_i_pilgi.html

«Ahora tengo un conocido, él dice que en el vestíbulo del edificio de 9 pisos, el 70% de las personas son mayores. Es decir, en un vestíbulo hay 4 apartamentos, en total 36 apartamentos. Dice que el 70% no lo sabe. Y la mayoría de estas personas son de edad avanzada. Es decir, ahora están siendo traídos, y están formando su capa social. Y, de hecho, están trayendo a los jubilados»²⁴⁶.

«Luego comenzó ese tiempo cuando empezaron a llegar, probablemente, en familias, porque él [militar ruso] ya no iba solo, sino que iba con una chica o algo así. O también había rumores de que buscaban apartamentos, o que estaban trasladando a sus mujeres, o que había algo más. Es decir, comenzaron a llegar. Además, sobre la ciudad, en la escuela número 15, donde estudiaba mi sobrina, la llevaron masivamente a maestros, porque casi todos los maestros de nuestras escuelas se habían ido. En esa escuela 15, trajeron a muchos maestros, y lo curioso es que la mayoría de ellos eran de Daguestán»²⁴⁷.

Todas las acciones mencionadas anteriormente están dirigidas a un objetivo a largo plazo: transformar definitivamente los territorios ocupados de Ucrania en «rusos», expulsando de ellos a todos los que representen incluso el mínimo peligro, que sean desleales o que resistan al poder ruso. Esta expulsión se lleva a cabo mediante el uso de la violencia, el miedo y, posteriormente, también mediante el procesamiento judicial, la expulsión, etc.

La población que permanece en esos territorios se vincula lo máximo posible a la Federación Rusa a través de la ruptura de cualquier vínculo con Ucrania: mediante la imposición forzosa de la ciudadanía rusa y, como consecuencia, la imposición de la obligación militar y la obligación de servir en las fuerzas armadas, lo que impide acceder a cualquier servicio, hacer negocios, adquirir y proteger derechos de propiedad, conseguir empleo o educación en el territorio ocupado sin un pasaporte ruso o sin revalidar según la legislación rusa.

Para ejercer presión adicional y controlar los territorios ocupados, se traslada allí a ciudadanos rusos que también imponen los relatos propagandísticos y la cultura política rusa en la vida cotidiana.

246 Entrevista con una residente de la región de Zaporizhzhia.

247 Entrevista con una residente de la región de Zaporizhzhia.

SECCIÓN 4

**Respuesta y contraposición
a la agresión de la
Federación Rusa
(acciones ilegales, prácticas)
a nivel nacional
e internacional:
lecciones de Ucrania**

Respuesta y contraposición a la agresión de la Federación Rusa (acciones ilegales, prácticas) a nivel nacional e internacional: lecciones de Ucrania

Como se mencionó anteriormente, la situación general de los derechos humanos en los territorios ocupados por la Federación Rusa en Ucrania y las respuestas a las principales hipótesis planteadas en este aspecto en el marco de un informe especial, indican una serie de políticas sistemáticas y dirigidas de la Federación Rusa para la preparación, el despliegue de acciones militares, la ocupación de los territorios ucranianos y la sumisión de la población civil en estos. Específicamente:

- La Federación Rusa utiliza de manera sistemática y a gran escala medidas informativas y culturales, sus propios medios controlados, fomenta la educación en instituciones educativas rusas, la emisión de pasaportes rusos, entre otras, como herramientas de influencia sobre la población civil de Ucrania y como base para la posible continuación de la ocupación de los territorios y el establecimiento de control sobre su población, que ha sido sometida a una fuerte influencia previa.
- Con el fin de apoderarse de los territorios, y especialmente en condiciones en las que tal influencia previa sobre ellos era imposible por diversas razones, la Federación Rusa instrumentaliza la comisión de crímenes internacionales y graves violaciones de derechos humanos, en particular las amplias prácticas de violencia contra la población civil en las zonas de

combate y en los territorios ocupados, como una de las tácticas de guerra y de establecimiento de control sobre territorios y poblaciones ajenas.

- Después de la ocupación de los territorios ucranianos, la Federación Rusa introduce rápidamente en ellos prácticas administrativas que conducen a graves violaciones de derechos humanos, muchas de las cuales ya lleva años implementando en su propio territorio. Al mismo tiempo, el gobierno ocupante lleva a cabo una política dirigida de involucrar a lo que se denominan GONGO²⁴⁸, incitar a los representantes del poder local, activistas a colaborar para ganar la lealtad de la población civil local, así como reemplazar a la población local de los territorios ocupados por ciudadanos rusos y su total integración en la realidad legal de la Federación Rusa.

Las prácticas y acciones mencionadas no son excesos aislados de ciertos ejecutores, sino que son el resultado de una política sistemática de este Estado, que no podría haber sido iniciada ni implementada sin el consentimiento de los altos funcionarios de la Federación Rusa. Como resultado, entre otras cosas, tienen para la Federación Rusa el objetivo de **someter a la población civil de los territorios ocupados y asegurar la ruptura máxima de cualquier vínculo de esta población con su propio Estado, Ucrania.**

248 GONGO – abreviatura inglesa de organizaciones no gubernamentales estatales.

SECCIÓN 4

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Esto plantea a Ucrania y a las autoridades competentes numerosos desafíos, que están principalmente relacionados con la necesidad y la posibilidad de garantizar el mantenimiento de los vínculos con su propia población, que se ve obligada a permanecer en los territorios ocupados. El desarrollo de enfoques que mantengan un equilibrio entre las medidas de seguridad y las de reintegración, protección y restauración de los derechos de las víctimas de las consecuencias de la guerra. También es necesario contrarrestar el uso sistemático por parte de la Federación Rusa de las violaciones de los derechos de la población civil y las normas de la guerra como un instrumento para someter los territorios ucranianos ocupados.

El análisis general de los datos obtenidos y analizados durante la preparación de este informe revela conclusiones importantes y experiencias adquiridas por Ucrania en el desarrollo de políticas sobre la reintegración y el mantenimiento de vínculos con la población de los territorios ocupados, la restauración y protección de los derechos de las víctimas de la prolongada ocupación, algunos de los cuales se investigan con más detalle en esta sección.

I. La autoridad ucraniana en su mayoría construye de manera reactiva las políticas hacia los territorios ocupados y su población, y la adopción e implementación de políticas sobre estos territorios se caracteriza por una notable inercia.

Sí, después del inicio de la agresión rusa y la ocupación de la península de Crimea en

abril de 2014, la Verkhovna Rada de Ucrania aprobó la Ley de Ucrania «Sobre el aseguramiento de los derechos y libertades de los ciudadanos y el régimen legal en el territorio temporalmente ocupado de Ucrania»²⁴⁹, cuya aplicación se extendió posteriormente a todos los territorios ocupados de Ucrania. Entre otras cosas, la ley establece la obligación del Estado de mantener relaciones con los ciudadanos que viven en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y tomar las medidas adecuadas para proteger sus derechos. Además, la ley fijó la posición política sobre la responsabilidad de la Federación Rusa por las violaciones de los derechos y libertades de las personas y los ciudadanos, así como el daño causado por la ocupación. También, en 2014, se aprobó la Ley de Ucrania «Sobre el aseguramiento de los derechos y libertades de las personas desplazadas internamente»²⁵⁰, que definió el concepto de «persona desplazada internamente», garantizó sus derechos, garantizó su registro adecuado, etc. En 2017, el Gobierno aprobó la primera estrategia de integración de las personas desplazadas internamente²⁵¹. La primera estrategia de desocupación e integración del territorio temporalmente ocupado de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol fue aprobada por decisión del Consejo de Seguridad Nacional y Defensa de Ucrania y aprobada por decreto del Presidente de Ucrania en marzo de 2021²⁵².

Simultáneamente, desde el inicio de la guerra en 2014, hubo hechos de prácticas discriminatorias hacia los habitantes de los territorios ocupados de Ucrania debido a las acciones y decisiones de las autoridades

249 Sobre la garantía de los derechos y libertades de los ciudadanos y el régimen legal en el territorio temporalmente ocupado de Ucrania: Ley de Ucrania del 19 de mayo de 2014, N° 1207. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1207-18#Text>

250 Sobre la garantía de los derechos y libertades de las personas desplazadas internamente: Ley de Ucrania del 20 de octubre de 2014, N° 1706-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1706-18#Text>

251 Sobre la aprobación de la Estrategia de integración de las personas desplazadas internamente y la implementación de soluciones a largo plazo sobre el desplazamiento interno hasta 2020: Resolución del Gabinete de Ministros de Ucrania del 15 de noviembre de 2017, N°909-r.. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/909-2017-%D1%80#Text>

252 Sobre la decisión del Consejo de Seguridad y Defensa Nacional de Ucrania del 11 de marzo de 2021 «Sobre la Estrategia de Desocupación y Reintegración del Territorio Temporalmente Ocupado de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol»: Decreto del Presidente del 24 de marzo de 2021, N° 117/2021. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/1172021-37533>

ucranianas, como la limitación del acceso a servicios bancarios o de pensiones, restricciones en el movimiento de bienes personales a través de los puntos de control, entre otros. Además, las acciones de las autoridades a menudo se caracterizaban por la falta de una política sistemática y coordinada que estuviera de acuerdo con las garantías establecidas en la legislación. Cada día que no se resuelven estas cuestiones tiene un impacto negativo significativo en las posibilidades de Ucrania para contrarrestar las medidas de la Federación Rusa para someter a la población de los territorios ocupados, sumergiéndolos de facto en la realidad jurídica, informativa y socioeconómica del país ocupante.

Solo en 2016 se creó el Ministerio correspondiente para la Reintegración de los Territorios Temporalmente Ocupados de Ucrania como un órgano central del poder ejecutivo, encargado de la formación y ejecución de la política estatal sobre los territorios temporalmente ocupados y la protección de los derechos de la población que reside en ellos. La presencia de órganos centrales del poder ejecutivo en la estructura del Gobierno tuvo un impacto mayormente positivo en la capacidad de influir y formar políticas de desocupación, así como en el mantenimiento de los lazos con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. Sin embargo, al momento de la preparación de este informe, la actividad de dicho ministerio estaba prácticamente suspendida, y la distribución de sus competencias sigue siendo incompleta (parte de sus competencias fueron transferidas al Ministerio de Desarrollo de Comunidades y Territorios de Ucrania, aunque no todas). Al mismo tiempo, el enfoque declarado de actividad del recién creado Ministerio de Unidad Nacional de Ucrania está principalmente centrado en mantener los lazos con

los ucranianos en el extranjero y no tiene en cuenta el trabajo con los territorios ocupados ni con los millones de ciudadanos que aún permanecen en ellos.²⁵³

Al mismo tiempo, es importante destacar la experiencia positiva y el impacto en el mantenimiento de los lazos con los ciudadanos de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, la restauración de la actividad en el exilio de algunos órganos del gobierno y de las fuerzas del orden de las unidades administrativas-territoriales ucranianas que fueron completamente ocupadas por el agresor. Por ejemplo, la actividad de la Representación del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea fue restaurada en el territorio controlado por el Gobierno y trabaja con los ciudadanos en Kyiv y en las áreas adyacentes a Crimea ocupada, en la ciudad de Kherson. Desde 2021, se aprobó una estrategia actualizada para la actividad de este organismo, en cuyo marco se establecieron como prioridades el perfeccionamiento del trabajo con las peticiones de los ciudadanos, en particular el establecimiento de un sistema de retroalimentación con los ciudadanos ucranianos que viven en los territorios temporalmente ocupados de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol, así como con extranjeros y apátridas que se encuentran legalmente en esta zona, la preparación de propuestas para resolver problemas, entre otros²⁵⁴. O bien, el trabajo de la Fiscalía restaurada de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol en la ciudad de Kyiv, cuya estrategia de actividad también fue revisada debido a las consecuencias de la guerra, teniendo en cuenta las normas del derecho internacional humanitario y la necesidad de operar sin acceso al territorio donde se cometieron los delitos, las víctimas y los sospechosos. La estrategia también contempla la imple-

253 Reunión del Comité del 23.12.2024. Canal de YouTube del Comité de Derechos Humanos de la Verkhovna Rada de Ucrania. 23.12.2024 URL: <https://youtu.be/eDw5v8BR5IQ?t=2197>

254 Sobre las direcciones prioritarias de la actividad de la Representación del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea: Decreto del Presidente de Ucrania del 13 de abril de 2021, N° 160/2021.. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160/2021#Text>

SECCIÓN 4

INFORME ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

mentación de enfoques innovadores en las investigaciones, el trabajo con pruebas digitales y la posibilidad de comunicarse con los ciudadanos de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania a través de servicios en línea, entre otras cosas²⁵⁵.

Desde el comienzo de la invasión rusa a gran escala, el Estado ha acumulado una experiencia considerable y documentada en la liberación de territorios, la restauración del funcionamiento de los órganos del gobierno y la protección de los derechos de las personas afectadas. Sin embargo, el Gobierno aún no ha aprobado la Estrategia de Restauración del Poder Estatal y la Reintegración de la Población de los Territorios Desocupados de Ucrania, que fue elaborada con amplia participación de la sociedad civil, organizaciones internacionales y expertos independientes, y que tenía en cuenta la larga experiencia en el trabajo con territorios ocupados y en la restauración de la vida en los territorios liberados. A nivel de actos normativos o decisiones de las ramas del poder, aún no se ha institucionalizado en su mayoría la experiencia de la evacuación de los órganos del gobierno (por ejemplo, el poder judicial) desde los territorios temporalmente ocupados de Ucrania o desde las zonas de combate, así como las recomendaciones y la certeza jurídica sobre las consecuencias de la captura de una persona investida con poderes gubernamentales, entre otros aspectos.

Asimismo, se ha elaborado, pero aún no ha sido aprobado por la Oficina del Fiscal General, una estrategia y medidas para la restauración del funcionamiento de la justicia penal en los territorios liberados de la ocupación prolongada. ¿Qué sucederá con los casos perdidos e incompletos antes de la ocupación de Ucrania que quedaron en los territorios ocupados? ¿Qué hacer con

los casos penales y las decisiones judiciales de las autoridades de ocupación, así como con las miles de personas en lugares de privación de libertad al momento de la liberación? ¿Cómo garantizar rápidamente la restauración de los recursos humanos y el apoyo material y técnico para el funcionamiento de los órganos de justicia penal en estos territorios después de la liberación? ¿Qué hacer con decenas de miles de personas que potencialmente podrían ser responsables por colaboracionismo, pero cuyas acciones evidentemente no tuvieron consecuencias significativas para el país y su persecución podría obstaculizar las medidas de reintegración? Las soluciones a estos problemas han sido elaboradas y pueden requerir discusión adicional, sin embargo, el aplazamiento de tales decisiones solo aumenta los temores del pueblo civil en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y ofrece nuevas oportunidades a las autoridades de ocupación para intimidar a los ciudadanos.

A pesar de que el daño más común y peligroso en términos de consecuencias es el impacto en los niños y la militarización sistemática de la educación (de hecho, a partir de 2024, casi 1,6 millones de niños ucranianos se han convertido en rehenes del Estado ocupante)²⁵⁶, Ucrania carece actualmente de una concepción educativa estatal y de una visión unificada por parte de los órganos del gobierno sobre la reintegración de los niños y jóvenes que estuvieron bajo ocupación, así como de los procesos de restauración del sistema educativo tras la desocupación.

También entre los desafíos sistémicos que conducen a problemas de acceso a servicios o la realización de derechos por parte de los ciudadanos de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, se encuen-

255 Se aprobó la Estrategia de desarrollo de la fiscalía de la República Autónoma de Crimea en condiciones de ocupación temporal para 2019-2021. Sitio oficial de la Fiscalía de la ARC y la ciudad de Sebastopol. 10.10.2018. URL: <https://surl.li/iigaks>

256 Recomendaciones (hoja de ruta) sobre la política de reintegración de niños y jóvenes que estuvieron en ocupación. Centro de Educación Cívica «Almenda». 05.03.2024: <https://almenda.org/rekomendacii-dorozhnya-karta-shhodo-politiki-reintegracii-ditej-ta-molodi-yaki-perebuvali-v-okupacii/>

tra la falta de restauración de la actividad o la ausencia de decisiones sobre la asignación de ciertas competencias de órganos cuya actividad no ha sido restablecida tras la ocupación (tanto organismos estatales, como las instituciones de protección de los derechos de los niños, como comunidades profesionales independientes, como la abogacía, entre otros) a otras estructuras y órganos en los territorios controlados por el Gobierno.

Estos y otros ejemplos reflejan una política bastante reactiva e inerte del Estado respecto a la reintegración de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y su población. Las últimas tendencias muestran la exclusión o el desinterés por cuestiones relacionadas con la protección y restauración de los derechos de las personas de los territorios temporalmente ocupados en las políticas estratégicas clave del Estado y en las recomendaciones sobre la eurointegración, donde este grupo vulnerable prácticamente no se tiene en cuenta.

II. Ucrania necesita un fortalecimiento significativo de su propio potencial en políticas y prácticas capaces de contrarrestar las medidas de la Federación Rusa para someter a la población civil en los territorios ocupados y romper sus vínculos con Ucrania.

Las prácticas sistemáticas y a gran escala de violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, analizadas en este informe, tienen como objetivo principal de la Federación Rusa someter a la población civil de estos territorios y garantizar la ruptura de cualquier vínculo con su país, Ucrania. De hecho, esta ruptura de vínculos se lleva a cabo en varias direcciones clave, sobre las cuales, en particular, es importante que Ucrania desarrolle medidas tanto para contrarrestar las acciones criminales de la Federación Rusa como para implementar soluciones preventivas y proactivas que creen

condiciones para mantener el contacto con su propia población que se encuentra temporalmente bajo ocupación.

Vínculos físicos. Inmediatamente después de que las autoridades de ocupación establecieron el control en la península de Crimea y en algunas áreas de las provincias de Donetsk y Luhansk en 2014, la Federación Rusa limitó el movimiento de la población entre los territorios controlados por el Gobierno de Ucrania, implementando lo que se conoció como «control fronterizo». Debido a la ocupación prolongada, Ucrania se vio obligada a establecer puntos de control en la frontera con los territorios ocupados, siendo el cruce de estos puntos el único camino legal para ingresar o salir de los territorios ocupados. Asimismo, debido a los desafíos de seguridad, el Estado limitó las conexiones aéreas y el transporte de cualquier otro tipo (excepto el transporte privado por carretera) a través de los puntos de control establecidos en la frontera con los territorios ocupados.

Desde 2019, en algunos puntos de control se crearon centros de servicios administrativos, se ubicaron oficinas bancarias y postales, se iniciaron servicios de transporte gratuito, se llevaron a cabo recepciones de ciudadanos, reuniones de representantes de los órganos estatales y visitas a los puntos de control por parte de delegaciones extranjeras, entre otras actividades.

Estas acciones en conjunto, sin duda, contribuyeron al mantenimiento de los vínculos con la población de los territorios ocupados. A diario, miles de ciudadanos cruzaban dichos puntos de control en ambas direcciones. Según los datos del Servicio Estatal de Fronteras de Ucrania, desde octubre de 2014 hasta el inicio de la invasión a gran escala en febrero de 2022, se registraron 55.885 millones de cruces de la línea de demarcación por parte de personas provenientes de los territorios temporalmente ocupados en el este de Ucrania, así como 18.323 millones de cruces de la frontera administrativa con los territorios temporalmente ocupados de la República

SECCIÓN 4

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Autónoma de Crimea. Al mismo tiempo, la Federación Rusa practicaba regularmente restricciones ilegales o bloqueos de salida de los territorios temporalmente ocupados hacia las áreas controladas por el Gobierno, por ejemplo, durante las campañas de admisión a las universidades, bajo el pretexto de medidas contra la epidemia de COVID-19, o para obstaculizar el acceso de la población civil a los servicios administrativos, bancarios, médicos y otros de Ucrania.

Tras el inicio de la invasión a gran escala en 2022, la línea de demarcación fue convertida por la Federación Rusa en una línea de combates activos. Los puntos de control de entrada y salida fueron destruidos o capturados y transformados en los llamados «puntos de paso» desde los territorios ocupados después de 2022. Además, uno de los factores más poderosos en la ruptura física de los lazos con estos territorios ha sido la política de deportación masiva de ciudadanos ucranianos, en su mayoría no leales al régimen de ocupación, implementada por la Federación Rusa. A esto se suma la creación de flujos de desplazados internos y la colonización de los territorios capturados con ciudadanos rusos²⁵⁷, lo que en última instancia provoca un cambio significativo en la composición demográfica de estas regiones.

Actualmente, por razones objetivas, no existen soluciones sistémicas para el movimiento directo de ciudadanos entre los territorios temporalmente ocupados y las áreas controladas por el Gobierno de Ucrania. La cooperación interinstitucional e intersectorial en materia de evacuación desde los territorios ocupados sigue siendo limitada. No se han aprobado políticas de evacuación adecuadamente definidas, incluidas aquellas dirigidas a grupos profesionales específicos o representantes de organismos estatales, que garantizarían claridad

jurídica en caso de captura o amenaza de captura de territorios. El Estado se enfrenta al desafío de desarrollar nuevas soluciones para mantener el contacto físico con la población en condiciones de ocupación prolongada y sin acceso directo desde los territorios temporalmente ocupados a las áreas controladas por el Gobierno. Actualmente, dicho contacto solo es posible a través de un único punto de control operativo (con Bielorrusia²⁵⁸) y mediante el acceso de los residentes de los territorios temporalmente ocupados a las misiones diplomáticas de Ucrania en el extranjero.

Al mismo tiempo, el Estado enfrentará numerosos desafíos relacionados con la necesidad de desminar los territorios liberados, como lo demuestra la experiencia actual y la limitada disponibilidad de recursos para la limpieza de artefactos explosivos en las áreas ya liberadas de la ocupación rusa.

Vínculos jurídicos. Inmediatamente después de la ocupación y el intento de anexión de los territorios ucranianos, la Federación Rusa llevó a cabo una política acelerada de integración de estas regiones en su sistema jurídico. Esto incluyó la imposición de su legislación, la introducción de sus instituciones administrativas y judiciales, así como la expedición forzosa de pasaportes rusos o documentos emitidos por las entidades controladas por el régimen de ocupación²⁵⁹. Asimismo, se impuso el código penal y otras normativas de la Federación Rusa, eliminando cualquier opción para la población civil de continuar rigiéndose por la legislación y los documentos ucranianos. El Estado ucraniano no reconoce la aplicación del derecho ruso en estos territorios ni sus consecuencias jurídicas, incluido el impacto en los derechos adquiridos por la población civil bajo el régimen de ocupación.

257 Más detalles sobre los patrones y las acciones de la Federación Rusa en relación con las violaciones de derechos humanos en diferentes áreas para someter a la población de los territorios ocupados se pueden ver en la sección 3.

258 Hasta agosto de 2024, funcionaba un punto de control para el regreso de los ciudadanos de Ucrania desde el territorio de la Federación Rusa: «Kolotilovka – Pokrovka».

259 Más detalles sobre los patrones y las acciones de la Federación Rusa en relación con las violaciones de derechos humanos en diferentes áreas para someter a la población de los territorios ocupados se pueden ver en la sección 3.

En abril de 2014, la Verkhovna Rada de Ucrania aprobó la Ley de Ucrania «Sobre la garantía de los derechos y libertades de los ciudadanos y el régimen legal en el territorio temporalmente ocupado de Ucrania», que definió el estatus legal de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y el régimen legal en ellos (en ese momento, la ley solo se aplicaba a los territorios temporalmente ocupados de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol). En 2022, la vigencia de la ley correspondiente se extendió a todos los territorios temporalmente ocupados de Ucrania.

A pesar del no reconocimiento legislativo de la adquisición forzada de la ciudadanía de la Federación Rusa en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, esta norma a menudo sigue siendo declarativa y se ignora en la práctica, especialmente en el contexto de la imposición de sanciones a ciertos ciudadanos de Ucrania de los territorios temporalmente ocupados como ciudadanos de la Federación Rusa, el uso del hecho de obtener un pasaporte ruso para calificar la actividad colaboracionista, prácticas discriminatorias que limitan el acceso a servicios, cargos o la realización de derechos (pensiones, por ejemplo), etc. Así mismo, a pesar de la consolidación legislativa de la posibilidad de reconocer los documentos que confirman el hecho de nacimiento, defunción, registro (o disolución) de matrimonio en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, solo se prevén procedimientos judiciales para reconocer tales hechos, lo que dificulta considerablemente el acceso de los ciudadanos de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania a documentos ucranianos importantes para la realización de derechos. Durante el tiempo de ocupación prolongada, no más del 10 % de los nacimientos en los territo-

rios temporalmente ocupados de Ucrania fueron registrados conforme a la legislación de Ucrania. El índice de registros se redujo drásticamente después del inicio de la invasión a gran escala. Según los datos de las autoridades de ocupación, en el territorio de los territorios temporalmente ocupados de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol, entre 2022 y 2024 nacieron 63,833 niños. Al mismo tiempo, los órganos de registro civil solo registraron 5,492 nacimientos²⁶⁰.

En consecuencia, esto no solo priva al Estado de información importante sobre su propia población en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, sino que también deja a cientos de miles de ciudadanos sin los documentos adecuados y, de hecho, contribuye a fortalecer su vínculo legal con el estado ocupante.

Asimismo, el procedimiento para confirmar el lugar de residencia registrado de una persona en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania sigue siendo complicado. A pesar de las disposiciones establecidas por la Ley de Ucrania «Sobre la prestación de servicios públicos (electrónicos públicos) relacionados con la declaración y el registro del lugar de residencia en Ucrania»²⁶¹ el procedimiento correspondiente prácticamente no funciona. Los órganos del Estado no tienen autoridad para llevar un registro del lugar de residencia registrado/declarado de las personas en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania; la identificación de personas sin documentos (quienes regresan a Ucrania a través de países terceros, se dirigen a las representaciones diplomáticas en el exterior) es difícil; además, se imposibilita o dificulta la obtención de un número de identificación fiscal sin un lugar de residencia registrado, entre otros.

260 ¿Cuáles pueden ser los enfoques respecto a los documentos emitidos en ocupación? Nota analítica. Coalición de organizaciones que se ocupan de la protección de los derechos de las víctimas de la agresión armada contra Ucrania. Enero de 2025. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2025/02/document_ua_web_dokumenty-vydani-na-tot.pdf

261 Sobre la prestación de servicios públicos (servicios públicos electrónicos) relacionados con la declaración y registro del lugar de residencia en Ucrania: Ley de Ucrania del 15 de noviembre de 2024, N° 1871. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1871-20#Text>

SECCIÓN 4

INFORME ESPECIAL

SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE UCRANIA TEMPORALMENTE OCUPADOS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Debido a las consecuencias de la ocupación, el Estado ha perdido el acceso a los registros estatales, datos, documentos archivísticos, decisiones judiciales y materiales de procedimientos penales previos al juicio, además de carecer de grandes volúmenes de información sobre los objetos del fondo de tierras, los recursos naturales y el patrimonio cultural en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. Los mecanismos para su recuperación en su mayoría aún no han sido desarrollados, lo que limita o imposibilita significativamente la implementación de ciertos derechos de los ciudadanos de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, especialmente los derechos sobre la propiedad. Al mismo tiempo, por ejemplo, la legislación obliga a los funcionarios públicos y militares a declarar los bienes en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, a pesar de que estos pueden haberse perdido de forma irreversible o la información sobre ellos puede estar ausente tanto para el declarante como para el Estado por razones objetivas.

Aún no se han restaurado en los territorios controlados por el Gobierno ciertos poderes y/o órganos de autoridad o entidades profesionales autónomas, lo que lleva a la imposibilidad de implementar ciertos derechos. En algunos casos, la legislación no ha definido las bases para la destitución (terminación de las relaciones laborales) de los funcionarios que no han abandonado los territorios ocupados y no han continuado trabajando en las estructuras ucranianas.

Al mismo tiempo, un logro importante y una motivación para mantener los lazos legales con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania fue la aprobación del acuerdo sobre el régimen de exención de visados entre Ucrania y la Unión

Europea, lo que resultó en la posibilidad de entrada sin restricciones a los países correspondientes para los ciudadanos ucranianos con pasaportes biométricos. Además, se ha implementado activamente la digitalización de diversos servicios administrativos, en particular la creación del portal web único de servicios públicos «Diia» y su llenado con una gran cantidad de servicios públicos.

Uno de los principales desafíos para el Estado en el contexto de la ocupación prolongada será la posibilidad de restaurar el espacio legal ucraniano en los territorios liberados de manera eficaz y sin violaciones ni limitaciones significativas de los derechos de los ciudadanos. Esto plantea ante Ucrania la cuestión de cómo tratar los numerosos documentos, decisiones, etc., de la autoridad ocupante que afectaron los derechos de propiedad y no propiedad de los ciudadanos. Es decir, se trata de construir medidas de contraposición a la Federación Rusa en cuanto a la coacción de la población de los territorios ocupados para implementar todos los documentos y bienes en la realidad legal rusa. A pesar del proyecto de la Estrategia de Restauración del Poder Estatal y la Reintegración de la Población de los Territorios Liberados de Ucrania, desarrollado por el Gobierno con la participación de expertos²⁶², el documento aún no ha sido aprobado²⁶³. La falta de dicho documento y las decisiones correspondientes no solo complicará considerablemente los procesos de reintegración en los territorios liberados, sino que ya está generando numerosos temores entre la población civil de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania debido a la incertidumbre sobre las posibles consecuencias para sus derechos en el contexto de la vida después de la liberación de los territorios y la restauración del espacio legal ucraniano.

²⁶² Se presentó el proyecto de la Estrategia de restauración del poder estatal y reintegración de los territorios desocupados. Ukrinform. 10.04.2024. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/3850878-vidbulasa-prezentacia-proektu-strategii-vidnovlenna-derzvladi-ta-reintegracii-deokupovanih-teritorij.html>

²⁶³ La Estrategia de restauración del poder estatal y reintegración de la población de los territorios desocupados se aprobará antes de finales de junio – Vereshchuk. Interfax-Ucrania. 29.05.2024. URL: <https://interfax.com.ua/news/general/989863.html>

Vínculos sociales. Inmediatamente después de la ocupación de los territorios ucranianos, la Federación Rusa creó condiciones para la población civil en los mismos, donde el apoyo social se convirtió en el único medio para sobrevivir, y el acceso a diversas formas de asistencia social y médica solo se hizo posible bajo la condición de obtener pasaportes rusos y otros documentos, es decir, de hecho, a través de la coacción para jurar lealtad al ocupante y demostrar lealtad al gobierno del agresor²⁶⁴. Al mismo tiempo, la posibilidad de recibir ciertos tipos de terapia y acceder a ciertos medicamentos para los residentes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania estuvo limitada durante la ocupación y, en algunos casos, solo se mantuvo bajo la condición de viajar a los territorios controlados por el gobierno de Ucrania. En consecuencia, después de la ocupación de ciertos territorios en 2014, la obtención de servicios médicos fue una de las principales razones motivadoras para visitar regularmente los territorios bajo control del gobierno.

Al mismo tiempo, después del inicio de la ocupación, Ucrania introdujo restricciones al acceso a los servicios de pensiones para los residentes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania²⁶⁵, lo que, a su vez, conducía tanto a prácticas discriminatorias, violaciones de los derechos de propiedad y un estímulo artificial para el aumento de la cantidad de personas desplazadas internamente, como a facilitar, en la práctica, al agresor la ruptura de los lazos de los ciudadanos con el Estado. Actualmente, algunas cuestiones relacionadas con el suministro de pensiones a las personas que residen en los territorios temporalmente ocupados o que se han trasladado desde los territo-

rios temporalmente ocupados necesitan un ajuste adicional (por ejemplo, aún no se ha creado un mecanismo adecuado para que los ciudadanos de la península de Crimea, temporalmente ocupada, reciban sus pensiones, lo que requiere la confirmación de no recibir pensión de la Federación Rusa).

Tras la invasión a gran escala de la Federación Rusa, surgió de manera aguda el problema de la fijación y compensación de los daños a la salud como resultado de las hostilidades. En este sentido, por ejemplo, aún no se tienen en cuenta ni se aplican a los residentes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania los procedimientos correspondientes para establecer la relación entre la discapacidad y las heridas sufridas durante las hostilidades.

Un logro importante en las políticas del Estado para apoyar a su propia población en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania fue la consolidación legislativa²⁶⁶ de la provisión de diversos tipos de protección social y legal para las personas a las que se les ha reconocido la pérdida de libertad personal debido a la agresión armada contra Ucrania, así como para los miembros de sus familias. Aunque algunas prácticas de trabajo de la Comisión correspondiente, que se encarga de examinar la veracidad de estos hechos, necesitan ser mejoradas (en cuanto a la evaluación y consideración de documentos y pruebas que los respalden, entre otros), este apoyo por parte del Estado es una señal importante y una de las herramientas para mantener los lazos con los ciudadanos que sufren persecuciones por parte del ocupante, a menudo debido a su posición en defensa de la integridad territorial de Ucrania y su resistencia a la ocupación.

264 Más detalles sobre los patrones y las acciones de la Federación Rusa en violaciones de derechos humanos en diferentes áreas para someter a la población de los territorios ocupados se encuentran en la sección 3.

265 Trabajaron para su vejez y quedaron sin pensión: por qué los pensionistas de Crimea luchan en los tribunales por sus pagos. S suspilne. Crimea. 29.10.2024. URL: <https://suspilne.media/crimea/867461-zaroblali-na-starist-i-zalisilisa-bez-pensii-comu-pensioneri-z-krimu-cerez-sud-dobivautsa-viplat/>

266 Sobre la protección social y legal de las personas a quienes se les ha privado de la libertad como resultado de la agresión armada contra Ucrania, y de los miembros de sus familias: Ley de Ucrania del 1 de enero de 2025, N° 2010. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2010-20#Text>

Vínculos educativos. Un desafío particular para Ucrania es la necesidad de contrarrestar la política masiva y sistemática del ocupante de militarizar el espacio educativo en los territorios ocupados y obstaculizar el acceso a la educación ucraniana para los niños y jóvenes de esas regiones²⁶⁷. Entre los logros importantes del Estado en este ámbito, cabe destacar: el traslado desde 2014 de más de 23,000 estudiantes de instituciones de educación superior e instituciones científicas ubicadas en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania a establecimientos en los territorios controlados por el gobierno de Ucrania; el traslado (reubicación) de ciertas instituciones educativas desde los territorios temporalmente ocupados de Ucrania; la revocación de licencias a cerca de 30 instituciones de educación superior que permanecieron en la Crimea ocupada, así como en las regiones de Donetsk y Luhansk; y el inicio de los centros educativos «Crimea – Ucrania» y «Donbás – Ucrania». Las decisiones y prácticas del Estado, como la introducción de la posibilidad de utilizar la forma de educación a distancia para los niños que vivían (y viven) en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, el reconocimiento de los resultados educativos obtenidos en las instituciones de educación superior en los territorios temporalmente ocupados de la península de Crimea antes de 2014, así como la provisión de becas sociales y apoyo estatal dirigido a los desplazados internos para la obtención de educación profesional (técnica profesional), educación superior preuniversitaria y universitaria, tuvieron un impacto positivo en el mantenimiento de los lazos con los niños y jóvenes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania.

Sin embargo, la ocupación prolongada, las consecuencias de la invasión a gran escala y la considerable influencia del país agresor sobre el sistema educativo requieren nuevas decisiones y estrategias. Así, la normativa sobre el derecho de ingreso en el marco de las cuotas para las personas de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania no tiene en cuenta las consecuencias de la invasión a gran escala, ni la sistema de acceso a la educación técnica profesional tiene en cuenta las particularidades de los territorios ocupados. Actualmente, la legislación contiene una norma discriminatoria respecto al curso especial sobre las consecuencias de la agresión de la Federación Rusa contra Ucrania y la lucha contra la propaganda rusa, así como la formación de competencias culturales y cívicas, que deben realizar específicamente los niños de los territorios ocupados de Ucrania²⁶⁸. Aún no existe un procedimiento para el reconocimiento de los resultados educativos obtenidos en las instituciones educativas de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, según lo establecido por la Ley de Ucrania «Sobre la introducción de cambios a algunas leyes de Ucrania con respecto al reconocimiento de los resultados educativos de las personas que residían en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania». Esto obstaculiza significativamente el mantenimiento de los lazos con la juventud de los territorios ocupados, así como su capacidad para vincular su camino profesional y laboral en los territorios controlados por el gobierno de Ucrania²⁶⁹.

Dado la importancia de los niños y jóvenes para el país en general y, en particular, en los futuros procesos de reintegración, y considerando la magnitud de las consecuencias

267 Más detalles sobre los patrones y las acciones de la Federación Rusa en violaciones de derechos humanos en diferentes áreas para someter a la población de los territorios ocupados se encuentran en la sección 3.

268 Sobre la modificación de algunas leyes de Ucrania con respecto al reconocimiento de los resultados de la educación de las personas que vivían en el territorio temporalmente ocupado de Ucrania: Ley de Ucrania del 21 de noviembre de 2023, N° 3482-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3482-20#Text>

269 Deben ponerse en marcha mecanismos reales para confirmar la educación de los jóvenes de los territorios temporalmente ocupados: los defensores de los derechos humanos hicieron una declaración. ZMINA. 21.11.2024. URL: <https://zmina.ua/statements/mayut-zapraczyuvaty-realni-mehanizmy-pidverdzhennya-osvity-molodi-z-tot-pravozahysnyky-zrobyly-zayavu/>

de la prolongada política de ocupación en el ámbito educativo y su impacto negativo en la juventud de los territorios ocupados, el Estado necesita con urgencia fortalecer su estrategia educativa, desarrollar e implementar enfoques para la reintegración de los niños y jóvenes que estuvieron bajo ocupación, así como los procesos de restauración del sistema educativo tras la liberación de los territorios ucranianos.

Vínculos informativos. La captura del espacio informativo, la destrucción total de los medios ucranianos y las representaciones de los medios independientes extranjeros, la persecución de periodistas y la propaganda a gran escala son otro potente instrumento de la Federación Rusa para la preparación y conducción de la guerra, así como para la captura y mantenimiento del control sobre los territorios²⁷⁰. Por lo tanto, contrarrestar esta política del ocupante requiere de parte de Ucrania tanto recursos significativos como esfuerzos coordinados de los actores clave en la construcción de una política informativa, así como el trabajo eficaz de todos los interesados en la formulación y ejecución de otras decisiones en el ámbito de la protección de los derechos de los residentes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. A lo largo de los años de ocupación prolongada, el gobierno ucraniano ha tomado medidas para desarrollar e implementar estrategias informativas respecto a los territorios ocupados. Así, por ejemplo, en 2018 se adoptó la Estrategia de reintegración informativa de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol²⁷¹, y en 2021, mediante un Decreto del Presidente de Ucrania, se aprobó la

Estrategia de Seguridad Informativa, cuyos elementos específicos abordan cuestiones relacionadas con los territorios temporalmente ocupados de Ucrania²⁷². Sin embargo, la implementación de estas estrategias sigue siendo insuficientemente coordinada, a menudo carece de los recursos adecuados y depende de cambios institucionales y personales en los organismos gubernamentales responsables de su ejecución. Frecuentemente, se comunican mensajes contradictorios a los ciudadanos de Ucrania de los territorios temporalmente ocupados por diferentes autoridades y sus representantes (por ejemplo, en cuestiones relacionadas con la pasificación forzosa durante la ocupación²⁷³). Sin embargo, el principal desafío en la implementación de la estrategia informativa sigue siendo la falta o la inadecuación de las decisiones del Estado en cuanto a la implementación práctica de los derechos de los residentes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania en los territorios controlados por el gobierno. Esto socava considerablemente la capacidad y la efectividad de cualquier política informativa y comunicación para mantener el vínculo con la población de los territorios ocupados.

En general, los órganos centrales del poder ejecutivo, como el Ministerio de Reintegración de los Territorios Temporalmente Ocupados de Ucrania (hasta hace poco), desempeñaron un papel clave en la comunicación del gobierno con los residentes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, así como los órganos regionales responsables, incluso en el exilio. Sin embargo, al momento de preparar el informe, el sitio web del Ministerio de Rein-

270 Más detalles sobre los patrones y las acciones de la Federación Rusa en violaciones de derechos humanos en diferentes áreas para someter a la población de los territorios ocupados se encuentran en las secciones 1 y 2 de este informe

271 Sobre la aprobación de la Estrategia de reintegración informativa de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol: Resolución del Gabinete de Ministros de Ucrania del 27 de diciembre de 2018, N° 1100-p. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1100-2018-%D1%80#Text>

272 Sobre la decisión del Consejo de Seguridad y Defensa Nacional de Ucrania del 15 de octubre de 2021 «Sobre la Estrategia de Seguridad Informática»: Decreto del Presidente de Ucrania del 28 de diciembre de 2021, N° 685/2021.. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/685/2021#Text>

273 Vereshchuk instó a los residentes de los territorios ocupados a no obtener pasaportes de la Federación Rusa. UNIAN. 01.05.2023. URL: <https://www.unian.ua/war/primusova-pasportizaciya-na-okupovanih-teritoriyah-ukrajini-vereshchuk-zrobila-zayavu-12240561.html>

tegración de los Territorios Temporalmente Ocupados de Ucrania no está operativo y no puede ser utilizado por los usuarios como fuente de información concentrada y estructurada para los residentes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania. La comunicación del recién creado Ministerio de Unidad Nacional de Ucrania está dirigida principalmente a los ucranianos en el extranjero y los desplazados internos. El mismo hecho de la falta de claridad sobre la prioridad de la reintegración y la protección de los derechos de los residentes de los territorios temporalmente ocupados para el gobierno es una señal negativa significativa para los ciudadanos de esas áreas.

Un apoyo significativo del Estado en el desarrollo y la capacidad de garantizar los lazos informativos con los territorios temporalmente ocupados de Ucrania proviene de las organizaciones de derechos humanos y las organizaciones de servicios que brindan apoyo a los residentes de las zonas ocupadas. Estas a menudo se convierten en comunicadoras de las diversas oportunidades y la información necesaria para las personas. También es importante para los lazos informativos el trabajo de los medios de comunicación independientes, en particular los medios de comunicación en línea, que están desarrollados en los territorios controlados por el gobierno de Ucrania. La simplificación de su trabajo gracias a la Ley de Ucrania «Sobre los Medios» contribuye a mantener un campo informativo unificado y a establecer vínculos con los ciudadanos que viven en los territorios temporalmente ocupados.

Sin embargo, numerosas quejas de organizaciones no gubernamentales y expertos en el ámbito de los vínculos informativos aún han quedado sin atención, en particular, no se ha establecido la televisión analógica cerca de los territorios temporalmente ocupados. La televisión digital ucraniana es

inaccesible para los residentes de las zonas ocupadas. El funcionamiento y acceso a las emisiones de radio ucranianas también se ven dificultados. Durante mucho tiempo, la actividad del canal de televisión «Dim» ha sido criticada por los expertos, ya que las autoridades lo posicionaron en su momento como un medio para los territorios ocupados. Todo esto solo empeora la situación y las posibilidades de comunicación del gobierno ucraniano con la población, prácticamente excluyendo de esas comunicaciones a los residentes de los territorios ocupados.

Vínculos religiosos. Un desafío particular en términos de resistencia a la influencia rusa sobre la población civil, incluida la propaganda, fue la actividad de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú en el territorio de Ucrania ²⁷⁴. Así, la representación de esta iglesia no solo no condenó la agresión armada de la Federación Rusa contra Ucrania, sino que también difundió activamente las narrativas rusas entre la población civil y contribuyó a la toma de territorios ucranianos por parte de Rusia, comenzando con la ocupación de la península de Crimea²⁷⁵. En este contexto, tras la ocupación de los territorios ucranianos, las autoridades de la Federación Rusa llevaron a cabo una persecución sistemática contra diversas comunidades religiosas, entre ellas representantes de grupos religiosos musulmanes, los Testigos de Jehová y la comunidad religiosa de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania ²⁷⁶.

Un paso importante del Estado en el contexto de la protección de la Iglesia Ortodoxa en Ucrania y la reducción de la influencia rusa sobre ella y sus fieles fue la decisión del Patriarca Ecuménico Bartolomé de otorgar el tomos de autocefalia al primado de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania, el Metropolitano de Kyiv y de toda Ucrania, Epifanio (enlace). Esta decisión fue precedida por un

274 ¿Cuánto tiempo más existirá la Iglesia Ortodoxa Rusa en Ucrania? Ukrainer. 02.04.2022. URL: <https://www.ukrainer.net/rpc/>

275 Consulta más detalles en el Capítulo 1. (p. 1.2)

276 Consulta más detalles en el Capítulo 3.

¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

largo trabajo del Estado y la sociedad civil²⁷⁷. Actualmente, más de 1,800 comunidades religiosas y monasterios han pasado de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú a la Iglesia Ortodoxa de Ucrania. Además, según el Servicio de Seguridad de Ucrania, desde el inicio de la invasión a gran escala de la Federación Rusa, se han abierto procedimientos penales contra más de 100 clérigos de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú por su apoyo abierto y justificación de la agresión armada rusa. De ellos, casi 50 han sido notificados de sospecha y más de 20 han recibido sentencias judiciales²⁷⁸.

Otra decisión importante del Estado en este asunto fue la adopción en 2024 de la ley «Sobre la protección del orden constitucional en el ámbito de las actividades de las organizaciones religiosas» No. 3894-IX²⁷⁹, que prevé la interrupción de las actividades de las organizaciones religiosas vinculadas a la Iglesia Ortodoxa Rusa en el territorio de Ucrania. La ley prevé la imposibilidad de actividad de aquellas organizaciones religiosas que estén bajo la dirección de un Estado que lleva a cabo agresiones contra Ucrania. Las organizaciones religiosas sospechosas de colaborar con la Iglesia Ortodoxa Rusa deben ser evaluadas por una comisión experta correspondiente, y en caso de confirmarse tales vínculos, se les otorgará tiempo para romperlos o cesar sus actividades por decisión judicial. Además, incluso antes de que la ley entrara en vigor, según encues-

tas nacionales, el 82% de los ucranianos no confiaban en la Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú, y el 83% de los ciudadanos encuestados consideraban que el Estado debería intervenir en las actividades de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú, con un 63% apoyando la prohibición total de dicha iglesia²⁸⁰.

Al mismo tiempo, a pesar de las persecuciones sistemáticas y la presión sobre la Iglesia Ortodoxa de Ucrania por parte de las autoridades ocupacionales de Crimea, incluida la confiscación ilegal de los edificios de las iglesias de su uso, las autoridades ucranianas aún no han asegurado la implementación de la correspondiente resolución gubernamental²⁸¹ sobre el registro del derecho de propiedad del Estado sobre la Catedral de la Eparquía de Crimea de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania en la ciudad de Simferopol. Asimismo, aún permanece sin resolución la solicitud a las autoridades sobre la provisión de un local en Kyiv para la organización de la administración de la Eparquía de Crimea y para la iglesia destinada al culto. Al mismo tiempo, el Metropolitano de Simferopol y Crimea, con el apoyo de los fieles desplazados desde la península, considera que dicha decisión es fundamental para la protección de los derechos de la comunidad religiosa²⁸².

Vínculos económicos. Uno de los poderosos instrumentos utilizados por el ocupante para romper los lazos entre la población civil y Ucrania fueron precisamente las palancas económicas en los terri-

277 Tras recibir el Tomos, Epifanio declaró sobre el establecimiento de la Iglesia Ortodoxa Autocéfala de Ucrania. Radio Svoboda. 06.01.2019. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news/29693853.html>

278 El Parlamento aprobó la ley sobre la prohibición de la UOC (MP) en Ucrania – diputados. Radio Svoboda. 20.08.2024. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-moskovskyy-patriarkhat-zaborona/33085530.html>

279 Sobre la protección del orden constitucional en la actividad de las organizaciones religiosas: Ley de Ucrania del 20.08.2024. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/3894-20>

280 ¿Cómo debe ser la política del gobierno y la confianza en la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (Patriarcado de Moscú)? KMIS. 07.05.2024. URL: <https://kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=1404&page=1>

281 Algunos temas sobre la aceptación en propiedad estatal de la Catedral de los Santos Reyes Apóstoles, el príncipe Volodymyr y la princesa Olha, y la protección del derecho a la libertad de pensamiento y de creencias de los fieles de la Diócesis de Crimea de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (Iglesia Ortodoxa Ucraniana): Resolución del Gabinete de Ministros de Ucrania N°1213 del 28 de octubre de 2022. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/deyaki-pitannya-prijnyattya-u-derzhav-a1213>

282 El Metropolitano Climent criticó al gobierno por la inacción en los asuntos religiosos de los ucranianos étnicos en la Crimea ocupada. ZMINA, 13.05.2024. URL: <https://zmina.info/news/mytropolyt-kyment-rozkrytykuvav-uryad-za-bezdiyalnist-u-religijnih-pytanniah-etnichnyh-ukrayinciv-v-okupovanomu-krymu/>

torios ocupados²⁸³. El cambio en el régimen monetario, la obligación de re-registrar las entidades comerciales y los derechos de propiedad de las personas jurídicas y físicas ucranianas según la legislación rusa, con la pérdida de dichos derechos en caso de negativa a la re-registro, se convirtieron en palancas para someter a la población a la realidad jurídica rusa. Además, la prolongada ocupación de los territorios ucranianos muestra tendencias de la Federación Rusa para crear condiciones que reduzcan la presencia de pequeñas y medianas empresas en los territorios ocupados, y en algunos casos, la actividad empresarial es prácticamente imposible debido a las consecuencias de las hostilidades, la expropiación y ocupación de bienes y tierras por las fuerzas de ocupación, entre otros. Todo esto, a su vez, crea condiciones en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, donde la seguridad económica de la población civil depende directamente de su disposición a trabajar para las autoridades ocupantes o empresas ocupacionales de diversas formas. Al mismo tiempo, el trabajo en el sector privado y el desarrollo de un negocio propio en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, que aparentemente permitiría evitar el vínculo con el ocupante, sigue siendo imposible sin pagar impuestos a las autoridades ocupacionales y sin la debida inscripción según la legislación rusa.

Al mismo tiempo, el Estado ucraniano, durante los años de agresión armada rusa, no demostró una estrategia adecuada ni políticas previstas para apoyar los vínculos económicos con la población de los territorios ocupados. Por ejemplo, seis meses después de la ocupación de Crimea,

se aprobó la legislación sobre la llamada zona económica libre «Crimea». A pesar de la aparente intención de mantener la vida económica en la península temporalmente ocupada, este intento no pudo llevarse a cabo. Las normas aprobadas se convirtieron en la base para la implementación de restricciones discriminatorias contra los ciudadanos de Ucrania registrados en los territorios temporalmente ocupados de Crimea, limitando su acceso a los servicios bancarios y financieros ucranianos (este enfoque, sin embargo, no se aplicó a todos los territorios ocupados de Ucrania). Esto afectó significativamente el corte de los vínculos económicos de los crimeos, especialmente en el ámbito bancario, con el Estado. La legislación correspondiente y las restricciones fueron derogadas por la Verkhovna Rada de Ucrania solo en 2021²⁸⁴.

Si desde el inicio de la ocupación de los territorios ucranianos en 2014 el Estado mostró un consentimiento tácito respecto al hecho de que los ciudadanos realizaban actividades económicas bajo ocupación (o incluso lealtad, dado las condiciones formales de la zona económica libre de 'Crimea'), tras el inicio de la invasión a gran escala de la Federación Rusa en 2022, se introdujeron cambios en la legislación penal sobre el castigo por diversas formas de actividades colaboracionistas. Estos cambios incluyen, entre otros, conceptos como 'actividad económica' o la transferencia de 'recursos materiales', que se interpretan en la práctica de investigación y judicial de forma extremadamente amplia e indeterminada. Según los estudios de las organizaciones de derechos humanos²⁸⁵ bajo esta categoría de infracciones, según la práctica establecida, pueden encajar productos alimenticios, la

283 Sobre los patrones y las acciones de la Federación Rusa en violaciones de los derechos humanos en diversas áreas para someter a la población de los territorios ocupados, consulte la sección 3.6.

284 Sobre el reconocimiento como derogado de la Ley de Ucrania «Sobre la creación de la zona económica libre 'Crimea' y sobre las características de la actividad económica en el territorio temporalmente ocupado de Ucrania» y enmiendas a algunos actos legislativos de Ucrania: Ley de Ucrania del 21 de noviembre de 2021, N°1618-IX.. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-20>

285 En Ucrania ya hay más de 8.000 casos sobre colaboracionismo: ¿qué pasa con ellos? Resumen del informe de los defensores de los derechos humanos. ZMINA. 02.08.2024. URL: <https://zmina.ua/media/v-ukrayini-uzhe-ponad-8-tysyach-sprav-pro-kolaboracziyism-shho-z-nymy-ne-tak-perekazuyemo-zvit-pravozahysnykiv/>

¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

realización de cualquier actividad laboral en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, incluso sin recibir compensación financiera, y el pago de impuestos al estado agresor. Tales enfoques pueden tener un impacto negativo en los procesos de reintegración y ya están teniendo un efecto negativo en el aumento del temor entre la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, lo que a su vez puede llevar a la ruptura de los lazos con el Estado.

También genera preocupación la situación actual respecto a la construcción de mecanismos de compensación por los bienes dañados o destruidos y otras pérdidas como resultado de la agresión rusa. El Registro de daños causado por la agresión de la Federación Rusa contra Ucrania, creado bajo los auspicios del Consejo de Europa²⁸⁶, tiene el mandato únicamente de trabajar con las consecuencias y pérdidas ocurridas después de la invasión a gran escala de la Federación Rusa en 2022. Por lo tanto, la falta de una comunicación adecuada y de medidas por parte del Estado afectará negativamente la sensación de apoyo por parte del Estado de Ucrania de los residentes de los territorios ocupados por la Federación Rusa desde 2014. La legislación correspondiente²⁸⁷ sobre el registro de bienes dañados o destruidos como resultado de la agresión

armada de la Federación Rusa actualmente prevé el registro de bienes muebles e inmuebles que fueron dañados o destruidos desde 2014. Sin embargo, en la práctica, solo se lleva a cabo el registro de bienes inmuebles residenciales dañados o destruidos desde el 24 de febrero de 2022. El registro de bienes muebles, bienes inmuebles distintos de los residenciales, bienes a los que se ha perdido el acceso, y cualquier otro bien de estas categorías hasta 2022 no ha sido implementado.

Entre las prácticas positivas del Estado en esta cuestión, cabe destacar los ejemplos de intentos de realizar una auditoría de los daños sufridos como resultado de la guerra²⁸⁸ o la ocupación de regiones específicas²⁸⁹, así como el desarrollo de planes de recuperación de determinadas regiones que actualmente están ocupadas. Así, por iniciativa de las autoridades, se han desarrollado y presentado estrategias económicas para la recuperación de regiones ocupadas específicas, como la Estrategia de recuperación de Crimea después de la desocupación²⁹⁰, la conceptualización de la recuperación de Melitopol²⁹¹ y el plan de renacimiento de la ciudad de Mariúpol²⁹². La necesidad de desarrollar políticas de recuperación económica se reconoce a nivel estatal como una de las tareas más importantes para superar las

286 Sobre el establecimiento de un acuerdo parcial ampliado sobre el Registro de daños causados por la agresión de la Federación Rusa contra Ucrania: Resolución CM/Res(2023)3 del 12 de mayo de 2023. URL: <http://surl.li/fmcswl>

287 Sobre la compensación por daños y destrucción de ciertos tipos de bienes inmuebles debido a combates, actos terroristas, sabotajes causados por la agresión armada de la Federación Rusa contra Ucrania, y el Registro Estatal de bienes dañados y destruidos debido a combates, actos terroristas, sabotajes causados por la agresión armada de la Federación Rusa contra Ucrania: Ley de Ucrania del 11 de diciembre de 2024, N°2923-IX.. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2923-20#Text>

288 Informe sobre los daños directos a la infraestructura debido a las destrucciones como consecuencia de la agresión militar de Rusia contra Ucrania a principios de 2024. Escuela de Economía de Kyiv. Abril de 2024. URL: https://kse.ua/wp-content/uploads/2024/04/01.01.24_Damages_Report.pdf; Proyecto del Plan de Recuperación de Ucrania Materiales del grupo de trabajo «Auditoría de los daños sufridos debido a la guerra». Sitio web oficial del Gobierno de Ucrania. Julio de 2022. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/recoveryrada/ua/audit-of-war-damage.pdf>; Daños al medio ambiente por la guerra. Sitio web oficial del Ministerio de Protección del Medio Ambiente y Recursos Naturales de Ucrania. URL: <https://mepr.gov.ua/topics/novyny/zbytky-dovkillyu-vid-vijny/>

289 Evaluación de las pérdidas económicas de Ucrania debido a la ocupación temporal de la península de Crimea. Centro de Estrategias Económicas. 16.07.2021. URL: <https://ces.org.ua/assessment-of-ukraines-economic-losses-from-crimea/>

290 Estrategia de recuperación de Crimea después de la desocupación. Sitio web oficial de la Representación del Presidente de Ucrania en la República Autónoma de Crimea. 12.09.2023 URL: <https://ppu.gov.ua/documents/stratehiia-vidnovlennia-krymu-pislia-deokupatsii/>

291 Concepto de recuperación de Melitopol. Restart. URL: <https://www.restartfuture.org/projects/koncepciya-vidnovlennya-melitopolya>

292 Plan de renacimiento de la ciudad de Mariúpol. Sitio web del proyecto Mariupol Reborn. URL: <https://remariupol.com/>

consecuencias de la guerra.²⁹³ Sin embargo, hasta ahora, estos son desarrollos que tendrán impacto en los procesos de reintegración y recuperación, pero no tienen un impacto directo y significativo en el mantenimiento de los lazos con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania en condiciones de ocupación prolongada.

III. La respuesta del Estado a la población sobre los caminos para lograr la justicia se reduce en gran medida actualmente a la justicia penal, lo cual es importante para garantizar la inevitabilidad del castigo por los crímenes internacionales, pero también representa una limitación de los instrumentos para alcanzar la justicia y un desafío para la capacidad del sistema judicial.

Desde el inicio de la agresión rusa en 2014, el principal trabajo de documentación de las violaciones de los derechos humanos en el país fue asumido por las organizaciones de derechos humanos, que, a diferencia de las estructuras estatales, en algunos casos no solo tenían acceso a esos territorios, sino también una mayor confianza por parte de los testigos y víctimas. De hecho, desde 2016 se comenzó a desarrollar sistemáticamente el trabajo y la arquitectura del sistema de justicia penal nacional para la investigación de crímenes internacionales. La especialización y la adopción de la estrategia correspondiente por parte de la Fiscalía de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol, el fortalecimiento de los órganos de investigación criminal de Crimea

en el exilio, y desde 2019 la creación en las estructuras de Donetsk y Luhansk de órganos de investigación preprocesal y fiscalías de unidades estructurales especializadas que se ocupan de los delitos cometidos durante la agresión armada y los crímenes internacionales relacionados. Posteriormente, en la estructura de la Fiscalía General se creó el correspondiente Departamento de supervisión de los procedimientos penales relacionados con los crímenes cometidos en el contexto del conflicto armado, lo que permitió que el sistema de justicia penal ajustara adecuadamente la respuesta a las consecuencias a gran escala de la invasión rusa en 2022.

En diez años, el Estado ha desarrollado una experiencia única de cooperación entre las organizaciones de derechos humanos, la fiscalía y los órganos de justicia penal en la documentación de crímenes, la recopilación de pruebas y el trabajo con pruebas digitales, y en ausencia de acceso a la comisión de infracciones, ha fomentado la mejora de la cualificación de los especialistas, la preparación (incluidas las solicitudes conjuntas con organizaciones no gubernamentales) dirigidas a la Oficina del Fiscal de la Corte Penal Internacional²⁹⁴ y la interacción con ella²⁹⁵, así como la construcción de la confianza de las víctimas en el sistema de investigaciones, entre otras cosas. Después del inicio de la invasión a gran escala de la Federación Rusa y los correspondientes cambios en la legislación procesal penal sobre el examen e investigación de casos en ausencia (en ausencia del sospechoso o acusado), cada vez más casos se están resolviendo con sentencias judiciales. Sin

293 Ihor Marchuk: La recuperación ecológica y económica de los territorios desocupados es una tarea importante para el Gobierno y el Parlamento. Sitio web oficial de la Verkhovna Rada de Ucrania. 05.11.2024. URL: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/255331.html; Recuperación económica de Donetsk: planes y obstáculos. Centro de Medios de Comunicación de Crisis. 12.08.2024. URL: <https://acmc.ua/ekonomichne-vidnovlennya-donechchyny-plany-ta-perepony/>

294 «La base del mensaje informativo al CPI fueron los materiales de los procedimientos penales de la fiscalía de la autonomía sobre la persecución ilegal de periodistas en Crimea» — Ihor Ponochohny. Sitio web oficial de la Fiscalía de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol. 25.02.2021. URL: https://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_t=rec&id=290053&fp=150

295 Cooperación internacional de la Oficina del Fiscal General. Direcciones clave y resultados. Cooperación sistemática con la Corte Penal Internacional. Sitio web oficial de la OGP. 12.02.2024. URL: <https://gp.gov.ua/ua/posts/miznarodne-spivrobitnictvo-ofisu-generalnogo-prokurora-klyucovi-napryami-ta-rezultati>

¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

embargo, a pesar del reconocimiento de la jurisdicción de la Corte Penal Internacional sobre los crímenes derivados de la guerra en el territorio de Ucrania²⁹⁶, solo en 2024 el Estado ratificó el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional y sus enmiendas, y actualmente está trabajando en la legislación de implementación en el ámbito de la justicia penal.

Al momento de la preparación del informe, según los datos públicos en el sitio web de la Fiscalía General, se han registrado más de 150,000 crímenes internacionales y más de 20,000 crímenes contra los fundamentos de la seguridad nacional durante la invasión a gran escala de la Federación Rusa contra Ucrania. Sin embargo, la Fiscalía General no publica información similar sobre los numerosos crímenes cometidos por el ocupante desde el inicio de la agresión en 2014. Por lo tanto, la magnitud y el volumen de los crímenes es realmente mucho mayor, y su investigación en tal escala es un desafío para cualquier sistema de justicia penal y judicial. Así que la construcción y el aseguramiento de investigaciones efectivas de crímenes internacionales, en particular aquellos cometidos en condiciones de ocupación, todavía requieren la continuación de un refuerzo significativo del potencial del sistema de órganos de investigación preprocesal y justicia, cambios en la legislación penal y procesal penal, el fortalecimiento de la capacidad de la abogacía,

el desarrollo de un sistema de protección y apoyo a las víctimas y testigos²⁹⁷.

Al mismo tiempo, numerosos estudios, en particular los de la Grupo Sociológico «Rating»²⁹⁸, muestran en los últimos años una tendencia constante hacia la justicia, principalmente a través del aseguramiento de la justicia para los crímenes más graves. Del mismo modo, el Estado continúa comunicando el tema de la justicia principalmente a través del aseguramiento de la justicia por los crímenes derivados de la guerra.

En consecuencia, el sistema de justicia penal se ha convertido en el punto clave de entrada para todas las expectativas de las víctimas de la guerra y la ocupación sobre la implementación de la justicia por las consecuencias de la guerra. Al mismo tiempo, los resultados de la investigación²⁹⁹ sobre la actitud de la población hacia los crímenes de guerra internacionales en Ucrania demuestran que, aunque la justicia para las víctimas de los crímenes más graves es importante (más del 90% de los encuestados), el 83 % no desea participar en esa justicia. Más de la mitad de los encuestados señalaron que la excesiva burocratización, la falta de información y la duración de los procesos son barreras para las víctimas en su camino hacia la justicia. Más del 60% consideran ineficaces los procedimientos en ausencia, dentro de los cuales actualmente se llevan a cabo la mayoría de

296 Declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania ante la Corte Penal Internacional sobre el reconocimiento por parte de Ucrania de la jurisdicción de la Corte Penal Internacional respecto a la comisión de crímenes de lesa humanidad por parte de altos funcionarios del Estado, que llevaron a consecuencias especialmente graves y al asesinato masivo de ciudadanos ucranianos durante protestas pacíficas en el período del 21 de noviembre de 2013 al 22 de febrero de 2014.

25 de febrero de 2014, N°790-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/790-18#Text>; Sobre la Declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania «Sobre el reconocimiento por parte de Ucrania de la jurisdicción de la Corte Penal Internacional respecto a la comisión de crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra por parte de altos funcionarios de la Federación de Rusia y los líderes de las organizaciones terroristas 'RPD' y 'RPL', que llevaron a consecuencias especialmente graves y al asesinato masivo de ciudadanos ucranianos». Resolución de la Verkhovna Rada de Ucrania del 04 de febrero de 2015, N°145-VIII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/145-19#Text>

297 Evaluación de necesidades del sistema de justicia de Ucrania: Brindando una justicia significativa a las víctimas y sobrevivientes del conflicto armado. Sitio web del Grupo Asesor Legal de Ucrania. 2024. URL: <https://ulag.org.ua/reports-and-materials/needs-assessment-ukraines-justice-system/>

298 Investigación «Justicia en el contexto de la agresión armada rusa». Sitio web del grupo sociológico «Rating». 13.08.2024. URL: <https://ratinggroup.ua/research/ukraine/justice-context-russian-armed-aggression.html>

299 Resultados de la investigación del Instituto de Investigaciones Sociales de Járkov «La actitud de la población hacia los crímenes de guerra internacionales en Ucrania». Sitio web del Grupo Asesor Legal de Ucrania. 2024. URL: <http://surl.li/jhbylr>

los juicios relacionados con la guerra. Y entre las solicitudes de ayuda del Estado, se destaca principalmente la necesidad de recibir ayuda social (42%), psicológica (38%) y protección física (26%).

Tanto la demanda de la sociedad como los enfoques internacionales³⁰⁰ para superar las consecuencias de la guerra confirman que la justicia por los crímenes internacionales es solo uno de los elementos para garantizar la justicia. Ignorar otros componentes de esta puede no solo reducir el potencial del Estado para construir una recuperación segura y superar las consecuencias de la guerra, sino también convertirse en un obstáculo significativo para mantener los lazos con la población de los territorios actualmente ocupados. Así, por ejemplo, después del inicio de la invasión a gran escala, se introdujeron cambios en la legislación penal nacional sobre la responsabilidad por actividades colaboracionistas. La disposición del artículo 111¹ del Código Penal de Ucrania necesita ser revisada debido a su incoherencia con los requisitos de certeza legal y las medidas de reintegración para las personas que no cometieron actos peligrosos para la sociedad. Actualmente, el sistema de justicia penal genera miles de procedimientos contra ciudadanos de Ucrania que, de una u otra forma, colaboran con el ocupante o permanecieron en la ocupación y continuaron trabajando allí. Este paso fue considerado como una medida preventiva contra dicha colaboración al inicio de la invasión a gran escala de la Federación Rusa. Sin embargo, el Estado aún no tiene otra respuesta a la colaboración de los ciudadanos con el ocupante que no sea el castigo penal. Esto no solo genera una carga adicional excesiva sobre el sistema de justicia penal, sino que también alimenta los temores de la mayoría de los ciudadanos de los territorios ocupados que no cometieron actos peligrosos

para la sociedad, y, por lo tanto, constituye un componente significativo de la ruptura de los lazos con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania.

Investigaciones prolongadas de la opinión pública muestran una tendencia persistente de los ucranianos hacia la disminución del nivel de condena a las acciones de la población civil en condiciones de ocupación, así como la posibilidad de aplicar mecanismos extrajudiciales adicionales de responsabilidad, en particular a través de la exclusión/eliminación del poder de aquellos que colaboraron con el ocupante³⁰¹. Estas y otras tendencias demuestran una vez más que garantizar el sentimiento de justicia por las consecuencias de la guerra no puede ni debe reducirse únicamente a los instrumentos de la justicia.

Por lo tanto, el enfoque del Estado sobre la comunicación y, en general, la respuesta a la demanda de justicia de la sociedad necesita una revisión conceptual. Se requiere una mayor atención por parte de las autoridades a temas como la cohesión social y la lucha contra el estigma que enfrentan los habitantes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania y las personas desplazadas internas. Se necesita un enfoque cuidadoso en el tema de la política de memoria y la memorialización tanto a nivel estatal como regional, ya que también contribuirán a reducir la tensión social y los conflictos en las condiciones de la futura recuperación en los territorios liberados. Otro instrumento para lograr la justicia y la seguridad, así como para restaurar la confianza en las comunidades, especialmente en los territorios liberados, podrían ser las verificaciones (o la purga). Este instrumento no solo permite eliminar el alto nivel de criminalización de las diversas formas de cooperación con el ocupante, sino que tam-

300 Justicia transicional. Sitio web oficial de UNDP. URL: <https://www.undp.org/rolhr/justice/transitional-justice>

301 Casi el 90% de los encuestados considera que, además del juicio judicial, deben aplicarse mecanismos adicionales para garantizar la justicia (comisiones de lustración, establecimiento de la verdad sobre los eventos de la guerra, compensación por los daños sufridos). Investigación «Justicia en el contexto de la agresión armada rusa». Sitio web del grupo sociológico «Rating». 2024. URL: <https://ratinggroup.ua/research/ukraine/justice-context-russian-armed-aggression.html>

bién contribuirá a reducir los temores de la población de los territorios temporalmente ocupados, formando componentes importantes de la política anticipada para restaurar la vida después de la desocupación.

IV. Las medidas político-legales de las autoridades ucranianas para contrarrestar la agresión de la Federación Rusa y las violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania crean importantes precedentes para la fijación y evaluación de las consecuencias de la ocupación. Sin embargo, las medidas de respuesta de los mecanismos internacionales políticos y de derechos humanos ante las violaciones de derechos humanos en los territorios ocupados de Ucrania son en su mayoría ignoradas por la Federación Rusa. Estas medidas tienen mayormente un carácter declarativo de fijación, en lugar de una oposición práctica y protección contra las violaciones.

Desde el comienzo de la ocupación de los territorios ucranianos en 2014, Ucrania ha adoptado una postura activa en cuanto a las medidas político-legales para contrarrestar la agresión de la Federación Rusa y las violaciones de los derechos humanos en los territorios ocupados a nivel internacional.

Así, el 27 de marzo de 2014, se adoptó la primera resolución de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas A/RES/68/262³⁰², en la que se expresó el apoyo a la integridad territorial y la soberanía de Ucrania, y se indicó la ilegalidad de

cualquier cambio territorial, en particular a través del denominado ‘referéndum’, que fue organizado y realizado bajo el control de las fuerzas rusas en la Crimea ocupada. A favor de la resolución se pronunciaron 100 países del mundo. Y el 7 de abril de 2022, en respuesta a la invasión a gran escala de la Federación Rusa en Ucrania, que condujo a graves violaciones de los derechos humanos, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas adoptó la resolución ES-11/3³⁰³ sobre la suspensión de la membresía de Rusia en el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas.

A lo largo del tiempo de la agresión armada, se han adoptado decenas de resoluciones de organizaciones internacionales y parlamentarias en apoyo de la integridad territorial de Ucrania y en condena de las violaciones de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania³⁰⁴.

Desde 2016, Ucrania presenta anualmente a la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas resoluciones sobre la situación de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados por Rusia en Ucrania. En 2023, el alcance de la resolución se amplió a todos los territorios temporalmente ocupados por Rusia en Ucrania, lo que, en consecuencia, se reflejó en el título del documento: ‘Situación de los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, incluyendo la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol’. El objetivo de la resolución es proteger los derechos de los ciudadanos ucranianos, mantener el enfoque de la atención internacional sobre el proble-

302Integridad territorial de Ucrania: Resolución adoptada por la Asamblea General N° 68/262. Sitio web oficial de la ONU. 27.03.2014. URL: <https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FRes%2F68%2F262&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>

303Suspensión de los derechos de membresía de la Federación Rusa en el Consejo de Derechos Humanos: Resolución adoptada por la Asamblea General N° ES-11/3. Sitio web oficial de la ONU. 08.04.2022. URL: <https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FRES%2FES-11%2F3&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>

304Lista de resoluciones y otros documentos internacionales importantes en el contexto de la condena de la agresión rusa y las violaciones de derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados, preparada por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Ucrania a solicitud del Comisionado del Parlamento de Ucrania para los derechos humanos, véase en el Anexo 1.

ma de garantizar los derechos humanos en los territorios temporalmente ocupados por Rusia en Ucrania y asegurar un monitoreo exhaustivo por parte de la Organización de las Naciones Unidas. En particular, para su ejecución, el Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas prepara informes correspondientes (ya se han publicado 11 informes) y otros.

Desde 2014, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa ha adoptado casi 40 resoluciones condenando las acciones de Rusia dirigidas a violar la soberanía y la integridad territorial de Ucrania, así como las graves violaciones de los derechos humanos, la persecución y violación de los derechos de los pueblos indígenas en los territorios ocupados de Ucrania y otros relacionados con la resistencia a las consecuencias de la agresión.

En el verano de 2014, se adoptó la resolución 26/30 del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas «Cooperación y asistencia a Ucrania en el ámbito de los derechos humanos»³⁰⁵, que introdujo la práctica de realizar diálogos interactivos regulares dedicados a Ucrania, en particular para debatir los informes de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación en Ucrania, preparados con los resultados del trabajo de la Misión de Monitoreo de la Organización de las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos

en Ucrania. Además, se adoptaron otras cuatro resoluciones, como resultado de una de las cuales, entre otras cosas, se creó la Comisión Internacional Independiente de la Organización de las Naciones Unidas para la Investigación en Ucrania, cuyo objetivo es investigar las violaciones de los derechos humanos, el derecho internacional humanitario y otros crímenes relacionados con la agresión rusa, documentarlos e identificar a los responsables con el fin de garantizar la responsabilidad. También se han adoptado más de 20 resoluciones del Parlamento Europeo sobre las consecuencias de la guerra a gran escala, en particular sobre las violaciones de los derechos humanos debido a la ocupación por parte de la Federación Rusa de parte del territorio de Ucrania.

Además, durante la guerra, la Verkhovna Rada de Ucrania ha adoptado en varias ocasiones declaraciones pertinentes³⁰⁶, dirigiéndose a organizaciones internacionales y parlamentos de todo el mundo³⁰⁷ para condenar la agresión de la Federación Rusa, las graves violaciones de los derechos humanos debido a la ocupación de territorios ucranianos, la celebración ilegal de «elecciones» en los territorios ocupados³⁰⁸ y la importancia de desarrollar políticas de reintegración de los territorios temporalmente ocupados³⁰⁹. Esto es importante no solo para atraer la atención sobre las violaciones de los derechos humanos como resultado de la agresión rusa fuera del país, sino también

305 Cooperación y asistencia a Ucrania en el ámbito de los derechos humanos: Resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU del 15 de julio de 2014, N° 26/30. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/775246?ln=ru&v=pdf>

306 Sobre la Declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania «Sobre la represión de la agresión armada de la Federación Rusa y la superación de sus consecuencias» Resolución de la Verkhovna Rada de Ucrania del 21 de abril de 2015, N° 337-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/337-19#Text>

307 Sobre la Declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania «Sobre la agresión de la Federación Rusa en las regiones del Mar Negro y el Mar de Azov y el estrecho de Kerch»: Resolución de la Verkhovna Rada de Ucrania del 20 de septiembre de 2022, N° 2595-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2595-IX#Text>; Sobre la Declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania a la Organización de las Naciones Unidas, el Parlamento Europeo, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, la Asamblea Parlamentaria de la OTAN, la Asamblea Parlamentaria de la OSCE, la Asamblea Parlamentaria de GUAM, y los parlamentos nacionales de los países del mundo para el reconocimiento de la Federación Rusa como estado agresor: Resolución de la Verkhovna Rada de Ucrania del 27 de enero de 2015, N° 129-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/129-19#Text>

308 Sobre la Declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania a los gobiernos y parlamentos de los estados extranjeros, organizaciones internacionales y asambleas parlamentarias en relación con la celebración de «elecciones presidenciales» por parte de la Federación Rusa en el territorio temporalmente ocupado de Ucrania: Resolución de la Verkhovna Rada de Ucrania del 14 de marzo de 2024, N° 3609-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3609-IX#Text>

309 Sobre la Declaración de la Verkhovna Rada de Ucrania sobre la firmeza de la política estatal de Ucrania respecto a la desocupación y reintegración de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol: Resolución de la Verkhovna Rada de Ucrania del 4 de septiembre de 2024, N° 3949-IX URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3949-IX#Text>

para formar una agenda interna definida dentro del país, enviando señales de apoyo a sus propios ciudadanos en la ocupación.

Según el Ministerio de Asuntos Exteriores de Ucrania, los parlamentos de al menos 40 países extranjeros han adoptado más de 240 decisiones en apoyo a la integridad territorial de Ucrania, condenando la agresión, las violaciones de los derechos humanos o los derechos de los pueblos indígenas debido a la ocupación temporal por parte de la Federación Rusa de partes del territorio ucraniano desde 2014, entre otros. Sin embargo, por ejemplo, los parlamentos de ningún país africano han adoptado decisiones de apoyo a Ucrania. Al mismo tiempo, muchos países de este continente también han sufrido las consecuencias de las guerras y se han enfrentado a los desafíos de superar las consecuencias de los crímenes más graves contra su población civil.

Entre las iniciativas importantes de Ucrania, especialmente para promover la cuestión de las violaciones de los derechos humanos como resultado de la ocupación, se encuentran la creación en 2021 de la Plataforma Internacional de Crimea³¹⁰, así como la Cumbre Mundial por la Paz³¹¹ y el apoyo a su labor.

Estas y otras medidas y decisiones a nivel internacional son importantes no solo para continuar con la política de «no reconocimiento», intensificar las sanciones contra la Federación Rusa y difundir información sobre las graves violaciones de los derechos humanos en condiciones de ocupación, sino también para los futuros procesos de recuperación y desocupación, cuando Ucrania y el mundo se enfrenten a la cuestión de las vías y el apoyo para la restauración del control estatal sobre los territorios previamente ocupados. Al mismo tiempo, las resoluciones adoptadas en estos años por la Asamblea General de la Organización de las

Naciones Unidas, el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa y otras organizaciones no son documentos jurídicamente vinculantes, tienen carácter recomendatorio y la Federación Rusa las ignora en su mayoría.

Las decisiones de los tribunales internacionales correspondientes podrían tener carácter vinculante para la Federación Rusa, en caso de que esta haya aceptado la jurisdicción de dichos tribunales, como ocurrió con el caso de la Corte Penal Internacional. El Estado, en estrecha colaboración con las organizaciones ucranianas de derechos humanos, ha iniciado casi todos los mecanismos internacionales clave de protección de los derechos humanos. Así, en 2017, Ucrania presentó una demanda ante la Corte Internacional de Justicia de la Organización de las Naciones Unidas por las violaciones de Rusia de sus obligaciones bajo la Convención Internacional para la Represión de la Financiación del Terrorismo y la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial. Ese mismo año, la Corte adoptó una decisión sobre la aplicación de medidas provisionales contra Rusia, según la cual esta debía: 1) abstenerse de mantener o aplicar nuevas restricciones a los derechos de la comunidad tártara de Crimea, incluida la conservación de sus instituciones representativas, como el Mejlis del pueblo tártaro de Crimea; 2) garantizar el acceso a la educación en ucraniano. El 31 de enero de 2024, la Corte emitió su decisión final en el caso, concluyendo que Rusia había violado la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, imponiendo su sistema educativo en el territorio de Crimea temporalmente ocupado desde 2014, de tal manera que la lengua ucraniana sufrió una represión extrema en su uso.

³¹⁰ Sitio web oficial de la Plataforma Internacional de Crimea. URL: <https://crimea-platform.org/>

³¹¹ Hoy es el día en que el mundo comienza a acercarse a una paz justa — Discurso del Presidente de Ucrania en la primera sesión plenaria de la Cumbre Global de la Paz. Sitio web oficial del Presidente de Ucrania. 15.06.2024. URL: <https://www.president.gov.ua/news/sogodni-den-koli-svit-pochinaye-nablizhati-spravedlivij-mir-91561>

Como reacción al despliegue por parte de la Federación Rusa de numerosas prácticas administrativas en los territorios ocupados que conducen a violaciones de los derechos humanos, Ucrania ha iniciado varias solicitudes ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

Posteriormente, en un plazo relativamente corto para su práctica, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos en los casos «Ucrania contra Rusia (sobre Crimea)» (números 20958/14 y 38334/18)³¹² determinó que la península de Crimea está bajo el control de la Federación Rusa al menos desde el 27 de febrero de 2014 (es decir, antes de la celebración del llamado «referéndum»). Además, reconoció la existencia de prácticas administrativas por parte de Rusia que conducen a violaciones de los derechos humanos en los territorios ocupados de la península de Crimea, tales como desapariciones forzadas y la falta de una investigación efectiva sobre ellas; trato cruel; privación ilegal de libertad; imposición ilegal automática de la ciudadanía rusa; persecución de organizaciones religiosas no pertenecientes a la Iglesia Ortodoxa Rusa; interrupción de las actividades de los medios de comunicación ucranianos; prohibición de manifestaciones públicas y detención de sus organizadores; expropiación de bienes de civiles y empresas privadas sin compensación; restricciones a la libertad de movimiento entre la península y el territorio controlado por el Gobierno de Ucrania, entre otros.

En otra decisión en el caso «Ucrania y los Países Bajos contra Rusia» (números 8019/16, 43800/14 y 28525/20)³¹³ el Tribunal Europeo de Derechos Humanos determinó que los territorios correspondientes en el

este de Ucrania estaban bajo el control de la Federación Rusa desde el 11 de mayo de 2014. El tribunal también confirmó la existencia de una sistematicidad en las principales violaciones que Ucrania había alegado en su queja, incluyendo asesinatos, secuestros, torturas, entre otros.

Las decisiones mencionadas no solo determinan el inicio de la ocupación de los territorios ucranianos por parte de Rusia, lo que en el ámbito legal refuta los argumentos de la propaganda rusa sobre el «expresión popular de la voluntad» y la «voluntariedad de la anexión» de los territorios, sino que también establecen importantes precedentes legales sobre las violaciones derivadas de la ocupación. Estas decisiones fundamentan las bases para la futura responsabilidad de Rusia por tales violaciones, incluyendo la posibilidad de que Rusia regrese en el futuro al Consejo de Europa³¹⁴.

Actualmente, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos está considerando tres demandas adicionales de «Ucrania contra Rusia»: una sobre los asesinatos de opositores de Rusia (número 10691/21), otra sobre la captura de marineros ucranianos y barcos en el estrecho de Kerch en 2018 (número 55855/18), y una más sobre los crímenes cometidos por las fuerzas rusas durante la invasión a gran escala de Ucrania (número 11055/22).

Además, tras la adopción por parte de la Verkhovna Rada de Ucrania de las correspondientes declaraciones sobre el reconocimiento de la jurisdicción de la Corte Penal Internacional desde noviembre de 2013, y el fortalecimiento del sistema de justicia nacional, el país ha intensificado su trabajo en relación con las consecuencias de los

312 Caso de Ucrania v. Rusia (Sobre Crimea) (Solicitudes nos. 20958/14 y 38334/18). Base de datos HUDOC de la práctica del TEDH. 25.06.2024. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-235139> Caso «Ucrania contra Rusia (sobre Crimea)» N° 20958/14 y N° 38334/18. Sitio web del Museo Virtual de la Agresión Rusa. URL: <https://rusaggression.gov.ua/ua/sprava-ukraina-proty-rosii-shchodo-krymu-za--2095814-ta--3833418-0cff9808a21c12019f8f5c3357383f40.html>

313 Caso de Ucrania y los Países Bajos v. Rusia (Solicitudes nos. 8019/16, 43800/14 y 28525/20). Base de datos HUDOC de la práctica del TEDH. 30.11.2022. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-222889>

314 El 16 de septiembre de 2022, Rusia dejó de ser parte de la Convención Europea de Derechos Humanos según la Resolución del Comité de Ministros del Consejo de Europa CM/Res(2022) sobre la suspensión de la membresía de la Federación Rusa en el Consejo de Europa. Sitio web oficial del Comité de Ministros del Consejo de Europa. 16.03.2022. URL: <https://rm.coe.int/0900001680a5da51>

crímenes internacionales. En particular, la legislación procesal penal se complementó con disposiciones sobre la cooperación con la Corte Penal Internacional. Actualmente, la Corte Penal Internacional trabaja activamente sobre las consecuencias de la guerra en Ucrania (desde 2014 en el marco del examen preliminar de la situación, y desde marzo de 2022 en el marco de la investigación como resultado de la solicitud de 42 países). Desde 2025, Ucrania es miembro de pleno derecho de la Corte Penal Internacional. La Oficina del Fiscal de la Corte Penal Internacional ya ha emitido cuatro órdenes de arresto, incluyendo una contra el presidente de la Federación Rusa, V. Putin³¹⁵ y altos comandantes militares³¹⁶. Esto ya ha representado un obstáculo significativo para la participación de la dirección de la Federación Rusa en eventos internacionales³¹⁷, aunque algunos países miembros de la Corte han ignorado las órdenes emitidas por la Corte Penal Internacional³¹⁸.

La ejecución de las decisiones mencionadas de los tribunales internacionales, aunque en su mayoría ha sido postergada debido a la posición de la Federación Rusa y su ignorancia de las obligaciones internacionales desde el inicio de la agresión, ya se ha convertido en precedentes importantes en la práctica jurídica internacional. Además, estas decisiones forman parte de la prevención de posibles intentos de violación de la integridad territorial de los países en el mundo, determinando un amplio espectro de violaciones de los derechos

humanos y la responsabilidad por tales violaciones como resultado de la agresión y la ocupación de territorios. Asimismo, la ejecución de estas decisiones debe ser una de las condiciones para que la Federación Rusa regrese al mundo civilizado en el futuro, así como para la eliminación del régimen de sanciones, entre otros aspectos.

Al evaluar los logros y resultados del país en el ámbito de la defensa de los derechos humanos en los foros legales internacionales, es importante destacar la experiencia única de cooperación entre el Estado y las organizaciones no gubernamentales en la documentación de los crímenes cometidos por Rusia durante la ocupación, el desarrollo de estrategias legales de defensa, la preparación de recursos ante tribunales internacionales y la promoción de la cuestión de las violaciones de los derechos humanos durante la ocupación en la agenda internacional. A menudo, son las organizaciones no gubernamentales las que documentan por primera vez ciertos crímenes cometidos por Rusia como resultado de la ocupación, además de impulsar el inicio de los correspondientes mecanismos internacionales de protección de los derechos humanos³¹⁹. Esta experiencia representa un logro significativo que refuerza el potencial del Estado no solo para lograr justicia para todas las víctimas de las consecuencias de la guerra, sino también para construir confianza en las autoridades y fortalecer los lazos con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania.

315 Situación en Ucrania: Los jueces de la CPI emiten órdenes de arresto contra Vladimir Vladimirovich Putin y Maria Alekseyevna Lvova-Belova. Sitio web oficial de la CPI. 17.03.2023. URL: <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and>

316 Situación en Ucrania: Los jueces de la CPI emiten órdenes de arresto contra Sergei Ivanovich Kobylash y Viktor Nikolayevich Sokolov. Sitio web oficial de la CPI. 05.03.2024. URL: <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-sergei-ivanovich-kobylash-and>

317 Putin no irá al G20 en Brasil, donde deberían arrestarlo por la orden de la CPI. Noticias de Suspilne. 18.10.2024. URL: <https://suspilne.media/861163-putin-ne-poide-na-g20-u-braziliu-de-jogo-mali-b-arestuvati-za-orderom-mks/>

318 Putin llegó a Kazajistán para la cumbre de la SCO, donde tienen derecho a arrestarlo. ZMINA. 03.07.2024. URL: <https://zmina.info/news/putin-pryyihav-do-kazahstanu-na-samit-shos-tam-mayut-pravo-jogo-areshtuvat/>

319 La OSCE apoyó el llamado del MIPL para activar el mecanismo de Moscú respecto a los prisioneros civiles ucranianos. MIPL. 29.02.2024. URL: <https://mipl.org.ua/obsye-pidtrymala-zaklyk-mipl-zapustyty-moskovskiy-mehanizm-shhodo-ukrayinskyh-zyvilnyh-zaruchnykiv/>

V. Las prácticas y patrones de violaciones de los derechos humanos que Rusia está llevando a cabo en los territorios temporalmente ocupados generalmente se analizan y evalúan a nivel internacional en un contexto humanitario, más que en un contexto de seguridad. Esto limita las posibilidades de respuesta y de contrarrestar la agresión rusa de manera efectiva.

Como se mencionó anteriormente, durante el curso de la agresión rusa, el gobierno ucraniano y numerosas organizaciones no gubernamentales han realizado grandes esfuerzos para consolidar la política de no reconocimiento de las violaciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario cometidas por Rusia en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, a través de resoluciones de diversas estructuras internacionales e intergubernamentales, así como de decisiones de gobiernos y parlamentos de países socios. Además, conforme a la decisión del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en el caso «Ucrania contra Rusia (sobre Crimea)», se reconoció la existencia de numerosas prácticas administrativas que conducen a violaciones de los derechos humanos como resultado de la ocupación rusa de la península.

Los resultados del análisis de numerosas fuentes en el marco de este informe indican la instrumentalización por parte de Rusia de las violaciones de los derechos humanos para la ocupación de los territorios ucranianos y la sumisión de su población. En realidad, el tema del uso e instrumentalización de las violaciones de los derechos humanos para la ocupación de territorios, la subyugación de la población y la conducción de una guerra agresiva requiere de una investigación profunda, especialmente teniendo en cuenta la experiencia de otros países de Europa. Así, la adopción, tras el final de la Se-

gunda Guerra Mundial, de una serie de documentos internacionales sobre la protección de los derechos humanos y la protección de la población civil durante los conflictos armados, en particular la Convención Europea de Derechos Humanos³²⁰ y la correspondiente Convención de Ginebra³²¹, consolidó de facto el consenso mundial en estos temas. Por lo tanto, tales prácticas criminales en la historia contemporánea plantean numerosos desafíos precisamente para la reconsideración de las medidas de seguridad y la protección de los Estados democráticos.

Las consecuencias de la agresión rusa en Ucrania están detalladamente documentadas por el Estado, organizaciones nacionales e internacionales. Los foros en los que se abordan estas cuestiones clave se enfocan principalmente en cuestiones humanitarias y de protección de los derechos humanos, más que en cuestiones de seguridad. Sin embargo, el vasto conjunto de datos recopilados y la actividad del gobierno de Ucrania en su camino hacia la integración europea y la cooperación con la Organización del Tratado del Atlántico Norte crean un espacio para estudiar esta experiencia avanzada utilizando como ejemplo la agresión rusa contra Ucrania, con el uso por parte de Rusia de prácticas masivas de violación de los derechos de la población civil como herramienta para la ocupación de territorios y la subyugación de sus poblaciones. Es necesario repensar el enfoque para evaluar tales violaciones a gran escala como un método consciente de conducción de la guerra y como una amenaza para la seguridad de los Estados.

Así, la evaluación de los posibles riesgos y amenazas híbridas, en particular para los países europeos que comparten frontera territorial con la Federación Rusa, ha sido durante un largo periodo un tema de estudio y evaluación no solo en foros intergubernamentales de derechos humanos, sino

320 Convención Europea de Derechos Humanos del 4 de noviembre de 1950. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text

321 Convención de Ginebra sobre la protección de la población civil durante la guerra del 12 de agosto de 1949 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154

también en plataformas de seguridad³²². En respuesta a la agresión rusa contra Ucrania, los países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte están tomando medidas para fortalecer su resiliencia frente a las amenazas híbridas, que incluyen, entre otras, ciberataques, desinformación, y chantajes energéticos y migratorios, utilizados también por Rusia en su contra³²³.

El Estado y las organizaciones civiles ya están realizando esfuerzos para incluir las cuestiones relacionadas con las consecuencias y los desafíos derivados de las violaciones de los derechos humanos debido a la ocupación de los territorios ucranianos en la agenda de seguridad. Por ejemplo, en el marco de la Conferencia de Seguridad del Mar Negro, que se lleva a cabo dentro de las actividades de la Plataforma Internacional de Crimea (un mecanismo dirigido a la desocupación de Crimea, la restauración de la seguridad en el Mar Negro, Europa y a nivel global).

La práctica analizada en este informe de la instrumentalización por parte de Rusia de las violaciones de los derechos humanos para la conducción de la guerra puede, en el futuro, ser universalizada y ampliada por Rusia para la preparación y posterior desarrollo de acciones militares u ocupación de territorios de otros Estados. Este es precisamente el ejemplo que demuestra la experiencia de la ocupación rusa de los territorios ucranianos desde 2014 hasta 2024.

Actualmente, ya se conocen varios ejemplos de la influencia híbrida de Rusia sobre la población civil en los países miembros

de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, como su impacto en las elecciones democráticas a través de tecnologías de la información y redes sociales en Rumanía³²⁴, o su influencia en los países del Báltico mediante la masiva expedición de pasaportes y la colonización de sus propios ciudadanos³²⁵ **o la influencia sobre las organizaciones religiosas de personas en el extranjero que apoyan la agresión o llaman a la guerra**³²⁶, así como la influencia informativa sistemática a través de sus propios medios propagandísticos³²⁷ entre otros. Al mismo tiempo, el notable desarrollo de las capacidades de la inteligencia artificial en los últimos años podría optimizar y aumentar la efectividad de la recopilación y el análisis de grandes volúmenes de datos sobre patrones específicos de preparación para la ocupación de territorios y la influencia sobre la población civil, que Rusia podría utilizar en territorios de terceros países, teniendo en cuenta la experiencia de Ucrania.

La cuestión del estudio de la experiencia de Ucrania en la resistencia a las prácticas rusas a gran escala de instrumentalización de las violaciones de los derechos humanos para someter los territorios y la población ucraniana puede ser importante tanto para fortalecer la protección y la restauración de los derechos de las personas afectadas por la guerra, como para construir seguridad en la región, transformar y fortalecer las capacidades de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Por ejemplo, en Ucrania, con la participación de países interesados, podría establecerse y desarrollarse

322 La OTAN da la bienvenida a la apertura del Centro Europeo para la Contraposición de Amenazas Híbridas. Sitio web oficial de la OTAN11.04.2017. URL: https://www.nato.int/cps/uk/natohq/news_143143.htm

323 El simposio en Finlandia reunió a expertos y representantes de la industria para fortalecer la respuesta de la OTAN a las amenazas híbridas. Sitio web oficial de la OTAN. 18.12.2023.. URL: https://www.nato.int/cps/uk/natohq/news_221179.htm?selectedLocale=uk

324 EE.UU. insta a investigar la intervención de Rusia en las elecciones de Rumanía. Radio Libertad. 05.12.2024.. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-dzhordzhesku-rumuniya-vybory-rosiya-vtruchannya-ssha/33227697.html>

325 Letonia inicia el proceso de expulsión de los ciudadanos rusos. Postimees. 18.01.2024 URL: <https://maailm.postimees.ee/7940928/lati-alustab-vene-foderatsiooni-kodanike-valjasaatmise-protsessi>

326 El gobierno de Estonia aprobó un proyecto de ley para cortar los lazos con la Iglesia Ortodoxa Rusa. Postimees. 23.01.2025. URL: <https://rus.postimees.ee/8178172/pravitelstvo-estonii-utverdilo-zakonoproekt-o-razryve-svyazey-s-rpc>

327 En Alemania bloquearon la transmisión de canales de propaganda rusos. Deutsche Welle. 28.09.2024. URL: <https://www.dw.com/uk/u-nimeccini-zablokuvali-pokaz-rosijskih-propagandistskih-kanaliv/a-70351961>

un centro de estudio de buenas prácticas, similar a una red de Centers of Excellence³²⁸, que actúe como un catalizador de transformaciones y del fortalecimiento de las capacidades de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. El enfoque de tal centro podría centrarse en la recopilación de datos (incluidos los de terceros países), su análisis y la elaboración de soluciones basadas en los estándares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte sobre la lucha contra el uso de violaciones de los dere-

chos de la población civil y los instrumentos democráticos para la preparación y conducción de la guerra, así como la sumisión de territorios. Esta actividad podría convertirse en un complemento importante y una esfera de conocimiento independiente para ampliar las áreas de estudio de los métodos híbridos de conducción de la guerra, que, entre otras cosas³²⁹, ya están en el centro de atención de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

328 Centros de Excelencia. Sitio web oficial de la OTAN. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_68372.htm

329 Consulte más detalles sobre el trabajo de la oficina de Hybrid CoE en Helsinki, Finlandia.

Sitio web oficial de Hybrid CoE. URL: <https://www.hybridcoe.fi/>

Recomendaciones

A partir de los resultados del informe especial, se han formulado recomendaciones clave para los órganos del poder estatal de Ucrania y los socios internacionales, cuyo objetivo es promover la mejora de la respuesta y la resistencia sistémica frente al uso por parte de la Federación Rusa de diversos instrumentos de ocupación, en particular mediante la instrumentalización de violaciones de los derechos humanos.

Ucrania:

- Introducir en todos los ministerios del Gobierno cargos de viceministros encargados de los asuntos de los territorios temporalmente ocupados, la protección de los derechos de los desplazados internos y de la población que reside en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, así como la formulación de políticas para los afectados por las consecuencias de la agresión armada rusa;
- Realizar una recopilación sistemática de información y un análisis de las políticas y prácticas que aplica la Federación Rusa en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, y garantizar el uso de esta información al formular y ajustar la política estatal sobre los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, en particular mediante la creación y funcionamiento de un centro analítico en la correspondiente autoridad central del poder ejecutivo del Gobierno;
- Desarrollar e implementar de manera sistemática medidas para contrarrestar las políticas de la Federación Rusa en la integración legal, económica, cultural e informativa de la población civil de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, así como las prácticas y decisiones que contribuyan al mantenimiento de vínculos legales con la población de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania (como el reconocimiento

de hechos con valor legal, la facilitación del acceso a documentos de identidad, la eliminación de prácticas discriminatorias en el acceso a derechos y servicios, etc.), en particular mediante la aprobación de una estrategia y un plan de restauración de la autoridad estatal y la reintegración de los territorios ucranianos liberados;

- Establecer y garantizar el funcionamiento de un **Centro de Excelencia** para investigar y desarrollar soluciones contra el uso de violaciones de los derechos humanos y las normas de conducción de la guerra como instrumento para la preparación y conducción de la guerra, y la sumisión de territorios (recopilación de datos, incluido de países terceros, su análisis, desarrollo de soluciones de seguridad de acuerdo con los estándares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, difusión y preparación de programas de formación, fortalecimiento de especialistas en este ámbito, etc.), con la participación de países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte en la creación y desarrollo del Centro;
- Asegurar la implementación plena de la Estrategia de Política Estatal sobre Desplazamiento Interno para el período hasta 2025 y el plan operativo de medidas relacionadas, así como garantizar el desarrollo de la estrategia y el plan correspondiente para el siguiente período, con el fin de apoyar a los desplazados internos que se enfrentan a la cuestión del regreso a los territorios temporalmente ocupados de Ucrania debido a dificultades con el empleo, la falta de vivienda, etc.;
- Desarrollar y aprobar una estrategia estatal sobre el acceso a la educación de los niños y jóvenes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania,

incluyendo la motivación y el aseguramiento de su acceso a servicios educativos en los territorios controlados por el Gobierno de Ucrania;

- Establecer el acceso a la televisión analógica y la radio ucraniana en las zonas cercanas a los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, garantizar la búsqueda y el desarrollo de caminos y canales alternativos modernos de comunicación con los habitantes de los territorios temporalmente ocupados de Ucrania;
- Fortalecer la capacidad del sistema de justicia penal para garantizar la justicia en los crímenes más graves cometidos en el contexto de la agresión armada contra Ucrania, mejorando la legislación y elevando las calificaciones en Ucrania.
- Desarrollar e implementar un modelo de restauración de la justicia penal en los territorios liberados de Ucrania, utilizando la experiencia de las fiscalías y los órganos de investigación previa judicial de las regiones de Ucrania ocupadas desde 2014;
- Garantizar la investigación de las prácticas administrativas que conducen a violaciones de los derechos humanos y crímenes internacionales en los territorios temporalmente ocupados de Ucrania, incluyendo la identificación y la responsabilidad de los individuos implicados en su iniciación y aplicación;
- Definir e implementar otros instrumentos para lograr la justicia además de la justicia penal, como políticas de memoria y memorialización, apoyo a las víctimas, restauración de la confianza en las autoridades estatales, etc.;
- Fomentar la realización de investigaciones científicas y académicas sobre las políticas y acciones de la Federación Rusa que precedieron a la ocupación temporal de determinadas regiones de Ucrania.

A los socios internacionales:

- Continuar apoyando la integridad territorial de Ucrania mediante el reconocimiento de todos los territorios ocupados por la Federación Rusa como ucranianos, y considerar nulos los efectos de su ilegal anexión a la Federación Rusa (no reconocer la ciudadanía impuesta por la Federación Rusa, la legitimidad de cualquier «órgano de poder», elegido o designado, en esos territorios, etc.);
- Fortalecer el apoyo militar al Gobierno de Ucrania para la protección de los territorios controlados por Ucrania y contrarrestar la posible ocupación de otros territorios y las violaciones masivas de los derechos de su población civil en condiciones de ocupación;
- Apoyar la creación en Ucrania de un Centro de Excelencia para la investigación y el desarrollo de soluciones para contrarrestar el uso de violaciones de los derechos humanos y las normas de conducción de la guerra como instrumentos para la preparación de la ocupación y la posterior sumisión de territorios;
- Monitorear sistemáticamente y contrarrestar el abuso por parte de la Federación Rusa de los instrumentos democráticos (funcionamiento de centros culturales, realización de elecciones y referendos, emisión de pasaportes de la Federación Rusa), así como los relatos rusos en la cultura, los medios de comunicación y la educación en el extranjero;
- Fomentar la investigación sobre el uso por parte de la Federación Rusa de prácticas y patrones de violaciones sistemáticas de los derechos humanos, violencia contra la población civil, y el uso de instituciones democráticas como instrumentos de guerra contra terceros países (Georgia, Moldavia, la República de Ichkeria y otros);



¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?

- Apoyar la creación y el desarrollo de estudios ucranianos y la investigación académica, el intercambio de experiencias y mejores soluciones para abordar las consecuencias de la guerra, así como el apoyo y la reintegración de las personas afectadas por la guerra;
- Fomentar el fortalecimiento de la eficacia de los instrumentos internacionales interparlamentarios, políticos y legales para contrarrestar eficazmente el uso de violaciones masivas de los derechos humanos como instrumento de conquista de territorios, en particular asegurando la inevitabilidad de castigo por tales violaciones y crímenes.

**¿QUÉ HERRAMIENTAS UTILIZA LA FEDERACIÓN
DE RUSIA PARA OCUPAR Y SOMETER A LA POBLACIÓN
DE LOS TERRITORIOS TEMPORALMENTE OCUPADOS DE UCRANIA?**



Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine