



УПОВНОВАЖЕНИЙ
Верховної Ради України з прав людини

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008, тел. (044) 298-70-33 E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua

Голові Національної поліції України
Івану ВИГІВСЬКОМУ

Директору Державного бюро розслідувань
Олексію СУХАЧОВУ
(до відома та реагування у межах
компетенції)

Генеральному прокурору
Андрію КОСТІНУ
(до відома та реагування у межах
компетенції)

Міністру оборони України
Рустему УМЄРОВУ
(до відома)

ПОДАННЯ

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини
(згідно з частиною 3 статті 15 Закону України «Про Уповноваженого
Верховної Ради України з прав людини»)

Статтею 3 Конституції України визначено, що людина, її життя і здоров'я є найвищою соціальною цінністю.

Права і свободи людини і громадянина закріплено у розділі II Конституції України та, відповідно до статті 22 Основного Закону України, не є вичерпними, гарантуються і не можуть бути скасовані.

Згідно зі статтею 101 Конституції України Уповноважений Верховної Ради України з прав людини здійснює парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина, метою якого є:

захист прав і свобод людини і громадянина, проголошених Конституцією України, законами України та міжнародними договорами України;



додержання та повага до прав і свобод людини і громадянина у відносинах, що виникають між юридичними особами публічного та приватного права, а також фізичними особами, які перебувають на території України, у випадках, передбачених окремим законом;

запобігання порушенням прав і свобод людини і громадянина або сприяння їх поновленню;

сприяння приведенню законодавства України про права і свободи людини і громадянина у відповідність до Конституції України, міжнародних стандартів у цій сфері.

Мною, у зв'язку із здійсненням на підставі статей 13 та 19¹ Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», парламентського контролю за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина та захисту прав кожного на території України, виконанням функцій національного превентивного механізму (далі – НПМ) відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання виявлено грубі порушення прав людини на захист від катувань у діяльності Чернівецького районного управління поліції Головного управління Національної поліції у Чернівецькій області (далі – Чернівецьке районне управління поліції, управління поліції).

Статтею 5 Загальної декларації прав людини, статтею 3 Декларації про захист усіх осіб від катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання, статтею 7 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, статтею 2 Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання, статтею 28 Конституції України визначено, що ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню.

Передбачено, що жодні виключні обставини, якими б вони не були, стан війни чи загроза війни, внутрішня політична нестабільність чи будь-який інший надзвичайний стан не можуть бути виправданням катувань чи інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання.

Частиною 3 статті 1 Закону України «Про попереднє ув'язнення» визначено, що тримання осіб, взятих під варту, відповідно до завдань кримінального судочинства здійснюється на принципах неухильного додержання Конституції України, вимог Загальної декларації прав людини, інших міжнародних правових норм і стандартів поводження з ув'язненими і не може поєднуватися з навмисними діями, що завдають фізичних чи моральних страждань або принижують людську гідність.

Під час здійснення 11.03.2024 відвідування Чернівецького районного управління поліції як місця несвободи для виконання функцій національного превентивного механізму встановлено, що упродовж 2023-2024 років до



управління поліції надійшло 169 повідомлень громадян про можливі неправомірні дії працівників поліції, побиття.

У порушення вимог частини 4 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) та частини 3 статті 8 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» керівництвом управління поліції запроваджено негативну практику розгляду відомством повідомлень про можливі кримінальні правопорушення, які за інформацією заявників (потерпілих) вчинені працівниками поліції, без своєчасного та невідкладного інформування відповідного територіального управління Державного бюро розслідувань, а також відповідної реєстрації таких відомостей у Єдиному реєстрі досудових розслідувань (далі – ЄРДР).

За результатами перевірки фактів, викладених у цих зверненнях, працівниками поліції зареєстровано 2 кримінальні провадження. До органів Державного бюро розслідувань інформація та повідомлення не направлялись.

Так, зокрема 04.01.2023 надійшло повідомлення від громадянина У., зареєстроване під № 382 про факт нанесення йому тілесних ушкоджень працівниками поліції, внаслідок чого він отримав тілесні ушкодження. За результатами проведеної працівниками поліції перевірки викладені у заяві факти не підтвердились.

15.07.2023 надійшло повідомлення від громадянина Н., зареєстроване під № 21140, який повідомив про нанесення йому тілесних ушкоджень працівниками поліції під час перевірки документів. За результатами розгляду звернення викладені факти побиття працівниками поліції не підтвердились.

Аналогічні порушення виявлено за фактами, зареєстрованими упродовж 2023-2024 року під №№ 23089, 23542, 28370... усього 169 звернень.

Крім того, встановлено факти надходження до Чернівецького районного управління поліції повідомлень від громадян про незаконні дії (побиття, застосування спецзасобів тощо) працівників Чернівецького районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки (далі – РТЦК та СП).

Так, 01.10.2023 до чергової частини управління поліції надійшло повідомлення від громадянина К. про його побиття представниками Чернівецького міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки (далі – МТЦК та СП), яке зареєстроване в ЄО за № 31121.

Аналогічні звернення зареєстровано за №№ 31319 від 02.10.2023, 31498 від 04.10.2023, 31774 від 06.10.2023 та 36381 від 16.11.2023.

За результатами перевірки вказані факти не знайшли свого підтвердження, інформація про перевірку законності цих рішень, зокрема органами прокуратури, також відсутня.

Незважаючи на те, що в діях військовослужбовців можуть мати місце адміністративні чи дисциплінарні правопорушення, інформація та матеріали органами поліції не передавалась до підрозділів Військової служби правопорядку у Збройних Силах України, до функцій якої відповідно до статті 8



Закону України «Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України» відноситься попередження, виявлення, припинення кримінальних та інших правопорушень, вчинених, у тому числі, працівниками Збройних Сил України під час виконання ними службових обов'язків.

Вказане свідчить про неефективне виконання органами Військової служби правопорядку у Збройних Силах України функцій, покладених на відомство пунктом 10 статті 8 Закону України «Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України», в частині забезпечення взаємодії з органами Національної поліції, іншими правоохоронними органами, у тому числі щодо обміну з ними інформацією для виявлення правопорушень.

Аналогічні факти неналежної взаємодії між працівниками вказаних відомств виявлялись з грудня 2023 року представниками національного превентивного механізму в роботі підрозділів м. Києва та Волинської області.

Встановлено факти неналежної організації проведення першочергових дій працівниками поліції при надходженні до органу, підрозділу поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та реагування на них.

Так, відповідно до вимог КПК України та Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затвердженої наказом Міністерства внутрішніх справ України від 07.07.2017 № 575, у разі якщо в результаті проведення першочергових заходів і невідкладних слідчих (розшукових) дій не встановлено особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, керівник органу, підрозділу поліції організовує і забезпечує подальшу роботу з розкриття кримінального правопорушення.

У разі виявлення під час проведення оперативно-розшукових заходів ознак кримінального правопорушення керівник оперативного підрозділу невідкладно направляє зібрані матеріали, в яких зафіксовано фактичні дані про протиправні діяння окремих осіб та груп, відповідальність за які передбачена Кримінальним кодексом України, до відповідного органу досудового розслідування для початку та здійснення досудового розслідування в порядку, передбаченому КПК України.

За результатами вивчення заяв і повідомлень, про можливі кримінальні правопорушення, які надійшли з державної установи «Чернівецький слідчий ізолятор» (далі – Чернівецький СІЗО) до чергової частини Чернівецького районного управління поліції встановлено, що жоден факт самоушкодження та побиття працівниками СІЗО (зі слів ув'язненого) не знайшов свого підтвердження, заходи кримінально-правового характеру не вживались.

Так, 05.12.2023 до чергової частини Чернівецького районного управління поліції надійшло повідомлення з Чернівецького СІЗО, яке зареєстровано за № 38943, про нанесення ув'язненим Х. собі тілесних ушкоджень у виглядів порізів рук в області зап'ястя.



24.02.2023 надійшло повідомлення від ув'язненого Д., яке зареєстровано за № 5311, про нанесення собі тілесних ушкоджень у вигляді порізів на лівому передпліччі. Аналогічні порушення зареєстровано за № 10763 від 19.04.2024 та 16509 від 09.06.2024.

01.12.2023 надійшло повідомлення від ув'язненого М., яке зареєстровано за № 38600, про здійснення працівниками Чернівецького СІЗО відносно нього катування, знущання, відповідальність за що передбачена статтями 127, 365 та 374 Кримінального кодексу України. До органів Державного бюро розслідувань інформація не направлялась.

Крім того, встановлено численні факти надходження до Чернівецького СІЗО наркотичних засобів у відправленнях, доставлених поштовим оператором ТОВ «Нова Пошта».

Зокрема, 12.04.2023, 18.04.2023, 04.09.2023, 29.12.2023 працівниками слідчого ізолятора при огляді вмісту посилок виявлено речовини невідомого походження (наркотичні засоби), у тому числі у вигляді медичних препаратів. За вказаними фактами Чернівецьким районним управлінням поліції зареєстровані відповідні кримінальні провадження та розпочато досудові розслідування.

За офіційною інформацією, опублікованою 27.02.2023 на сайті Державного бюро розслідувань, вказана проблема вже ставала предметом спільного обговорення відомства, Національної поліції України та поштового оператора ТОВ «Нова Пошта». За результатами обговорень вжито комплекс заходів з унеможливлення використання потужностей компанії поштового зв'язку у діяльності зловмисників.

Факти надходжень наркотичних засобів до установ попереднього ув'язнення, зокрема Чернівецького СІЗО, свідчать про неефективну взаємодію правоохоронних органів в регіоні, що створює сприятливі умови для розповсюдження наркотичних засобів та загрожує життю та здоров'ю ув'язнених.

У порушення підпункту 11 пункту 3 наказу Національної поліції України від 21.07.2017 № 747 «Про оголошення вироків судів стосовно колишніх поліцейських» в управлінні поліції не здійснюється комісійне обстеження всіх службових приміщень та транспортних засобів з метою виявлення та вилучення сторонніх предметів, які можуть бути використані для заподіяння тілесних ушкоджень затриманим особам.

Також встановлено факти застосування працівниками Чернівецького районного управління поліції до громадян заходів адміністративного примусу, затримання без складання протоколів про адміністративне затримання тощо.

Так, працівниками управління поліції на виконання 912 доручень (повідомлень) про ухилення від призову, мобілізації, військового обліку громадян, які надійшли до підрозділу поліції протягом 2023 року, було виявлено та доставлено до РТЦК та СП 297 громадян. Протоколи про адміністративне затримання цих осіб не складались.



На час відвідування встановити фактичні дійсні обставини процедури затримання та доставлення громадян працівниками поліції до підрозділів РТЦК та СП неможливо у зв'язку із відсутністю документів про їх адміністративне затримання тощо.

У порушення підпункту 1 пункту 1 розділу VIII Інструкції з організації діяльності чергової служби органів (підрозділів) Національної поліції України, затвердженої наказом Міністерства внутрішніх справ України від 23.05.2017 № 440 (далі – Інструкція), в управлінні поліції кімната для затриманих не використовується більше ніж 13 років.

Разом з цим, у порушення підпункту 2 пункту 4 розділу IV Інструкції затримані особи доставлялись до управління поліції (вул. Руська, 183) для проведення процесуальних дій без належної перевірки наявності правових підстав доставлення відповідальними по управлінню поліції.

Зокрема, згідно записів у журналі обліку доставлених, відвідувачів та запрошених (далі – журнал), передбаченому додатком 7 Інструкції, встановлено, що 21.01.2024 о 01 годині 05 хвилин до приміщення управління поліції запрошено громадянина [REDACTED] (запис в журналі № 452), який о 03 годині 00 хвилин залишив приміщення управління поліції. Цього ж дня о 05 годині 00 хвилин [REDACTED] знову запрошено до управління поліції (запис в журналі № 453) де в подальшому о 05 годині 50 хвилин затримано в порядку статті 208 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України).

У той же час, в ході проведення конфіденційної бесіди із громадянином [REDACTED], який утримується у Чернівецькому СІЗО, останній повідомив, що фактично був затриманий службовими особами управління поліції 21.01.2024 близько 01 години та відразу доставлений до приміщення Чернівецького районного управління поліції де перебував до 8 години та жодного разу не залишав зазначене приміщення.

Кримінальне процесуальне законодавство України чітко регламентує дії уповноважених службових осіб, які здійснюють затримання. Хід і результати проведення процесуальної дії фіксуються у протоколі, а особа є затриманою з моменту, коли вона силою або через підкорення наказу змушена залишатися поряд із уповноваженою службовою особою чи в приміщенні, визначеному уповноваженою службовою особою.

Як результат, у вищезазначеному випадку службові особи поліції не зафіксували часу фактичного затримання особи, що призвело до порушень низки її прав у тому числі права на свободу та особисту недоторканість.

У справі «Гриненко проти України» (заява № 33627/06) Європейський суд з прав людини встановив порушення підпункту «с» п. 1 ст. 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод у зв'язку з тим, що тримання заявника під вартою з 23:00 год. 20 листопада (момент фактичного затримання) до 13.30 год. 21 листопада 2004 року (момент складення протоколу) було незаконним,



оскільки воно не було належним чином задокументовано і таким чином процесуальний статус заявника залишався невідомим у цей період.

Крім того, зловживання правом затриманих осіб на свободу та особисту недоторканість також встановлено при затриманні [REDACTED] та [REDACTED]

Зокрема, згідно записів в журналі (запис в журналі № 304), встановлено, що 15.01.2024 о 10 годині 50 хвилин до приміщення управління поліції доставлено затриманого [REDACTED], однак в протоколі затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину, слідчий відділення розслідування злочинів скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Чернівецького районного управління поліції Николайчук М.П. зазначив час фактичного затримання 10 година 58 хвилин, що не відповідає дійсності.

Згідно записів в журналі (запис в журналі № 401), встановлено, що 18.01.2024 о 13 годині 47 хвилин до приміщення управління поліції доставлено затриманого [REDACTED], однак в протоколі затримання особи, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення слідчий відділення розслідування злочинів загальнокримінальної спрямованості слідчого відділу Чернівецького районного управління поліції Мага К.А. зазначив час фактичного затримання 14 годин 00 хвилин, що також не відповідає дійсності.

Разом з цим, відповідно до ухвали слідчого судді Першотравневого районного суду м. Чернівці від 18.01.2024 до [REDACTED] застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Тобто, [REDACTED] фактично затриманий в залі суду, а не в приміщенні Чернівецького районного управління поліції.

Аналіз норм КПК України дозволяє виокремити такі види затримання: на підставі ухвали слідчого судді, суду про дозвіл на затримання з метою приводу (статті 187–191) та без ухвали слідчого судді, суду (статті 207, 208).

Крім того, КПК України передбачає також тимчасові запобіжні заходи затримання особи, до яких, серед іншого, відносять тримання під вартою.

Під час відвідування встановлено, що службові особи Чернівецького районного управління поліції після постановлення слідчим суддею, судом ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою додатково складають протокол про затримання особи, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, що не передбачено нормами КПК України.

З інформації, отриманої від службових осіб управління поліції, протоколи про затримання вони складають в порядку статті 205 КПК України, якою встановлено, що ухвала слідчого судді, суду щодо застосування запобіжного заходу підлягає негайному виконанню після її оголошення.

Окрім того, при вивченні протоколів про затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину, у великій кількості випадків встановлено ряд суттєвих порушень щодо його відповідності вимогам кримінального процесуального законодавства.



Так, у порушення статті 104, частини 5 статті 208 КПК України службові особи управління поліції у протоколах про затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину не зазначають інформацію щодо точного місця затримання, часу та місця складання протоколу.

Зокрема у протоколах про затримання [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], відсутні відомості про час проведення процесуальної дії (складання протоколу).

У протоколах про затримання [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], відсутні час закінчення процесуальної дії (складання протоколу).

У протоколах про затримання [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], відсутня інформація про місце фактичного затримання/місце проведення процесуальної дії.

Факти порушень прав затриманих щодо відсутності у протоколах необхідної інформації вже знайшли своє відображення в рішеннях Європейського суду з прав людини (справа “Кушнір проти України”), який також відзначав, що відсутність фіксації такої інформації, як дата, час та місце затримання, ім'я затриманого, підстави для затримання та ім'я особи, яка здійснила затримання, повинні розглядатися як недотримання вимоги щодо законності та невідповідність самій меті статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

У порушення вимог пункту 3 Положення про кімнати для проведення слідчих дій та інших заходів в органах і підрозділах внутрішніх справ України, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 18.12.2003 № 1561, підпунктів 9, 10 пункту 3 наказу Національної поліції України від 21.07.2017 № 747 «Про оголошення вироків судів стосовно колишніх поліцейських», в управлінні поліції відсутня кімната для проведення слідчих дій, а процесуальні дії із затриманими особами проводяться в службових кабінетах співробітників слідчого відділу управління поліції (кабінети розміщені на 3 та 4 поверхах адміністративної будівлі управління поліції), без належної відеофіксації таких дій (фото 3, 4).

Зокрема, не здійснювалась відеофіксація процесуальних дій під час затримання [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], та інших, про що зроблено відповідний запис у протоколах.

Відповідно до пункту 7 розділу VII Інструкції у разі тимчасової відсутності в адміністративній будівлі органу (підрозділу) поліції спеціально відведених та облаштованих службових приміщень або недостатньої їх кількості для забезпечення повноважень поліції опитування й інші процесуальні дії з відвідувачами, запрошеними та доставленими особами можуть проводитися в службових кабінетах поліцейських, визначених керівником органу досудового розслідування, з відеофіксацією таких дій у встановленому порядку.



У порушення вищезазначених вимог Інструкції керівництвом Чернівецького районного управління поліції не визначено службових кабінетів поліцейських, у яких можуть проводитись процесуальні дії, та не забезпечено їх відеофіксацію.

Європейський комітет з питань запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню у Другій Загальній доповіді [СРТ/Inf(92) 3] наголошував, що електронні записи поліцейських допитів є додатковою гарантією недопущення жорстокого поводження із затриманими особами та надають також значні переваги самій поліції, оскільки виключають безпідставні звинувачення у фізичних чи психологічних знущаннях. Наявність записів здійснених поліцією допитів також зменшить вірогідність навмисної відмови затриманих осіб від попередньо наданих свідчень.

Відповідно до посадової інструкції на інспектора слідчого відділу управління поліції Луцаку Н.А. з 06.03.2024 покладені обов'язки службової особи, відповідальної за перебування затриманих (далі – службова особа), передбачені статтями 212, 213 КПК України та розділом X Положення про слідчі підрозділи Національної поліції України, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 08.07.2017 № 570.

Під час вивчення документації службової особи встановлено, що жодні обов'язки передбачені КПК України не виконуються.

Зокрема, серед іншого особою, відповідальною за затриманих, не забезпечується ведення обліку затриманих слідчими осіб, які підозрюються у вчиненні злочину, а також підозрюваних, яким обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою; запису усіх дій, що проводяться із залученням затриманого, у тому числі час їх початку та закінчення, а також осіб, які проводили такі дії або були присутні при проведенні таких дій; письмових доповідей керівнику слідчого підрозділу про стан дотримання прав осіб, затриманих за підозрою у вчиненні злочину та інших.

Виконання вищезазначених обов'язків службовою особою зводиться лише до накопичення копій протоколів затримання осіб, підозрюваних у вчиненні кримінальних проступків та злочинів.

Крім того, у порушення вимог пункту 17 розділу VII Інструкції в управлінні поліції не обладнано кімнату для конфіденційного побачення затриманих осіб із захисниками, у зв'язку з чим такі побачення проводяться в службових кабінетах працівників.

Незважаючи на вимоги пункту 20 розділу VII Інструкції, у журналі інформування центрів з надання безоплатної правничої допомоги затриманим відсутні записи про проведення конфіденційних побачень затриманих із захисниками із зазначенням часу початку таких побачень та їх закінчення.

На підставі викладеного, з метою усунення виявлених порушень прав і свобод людини і громадянина, обумовлених діями або бездіяльністю персоналу установи, а також приймаючи до уваги те, що:



згідно з пунктом 2 частини 1 статті 22 Закону України «Про Національну поліцію», керівник поліції контролює виконання поліцією Конституції та законів України;

керуючись статтею 101 Конституції України, статтями 13, 15, 16, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»,

ВИМАГАЮ:

1. Розглянути подання та вжити заходів, спрямованих на усунення порушень, виявлених у Чернівецькому районному управлінні поліції, зокрема:

1.1. Відповідно до частини 4 статті 216 КПК забезпечити внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про кримінальні правопорушення, віднесені до підслідності Державного бюро розслідувань, та невідкладного інформування територіального управління Державного бюро розслідувань;

1.2. Організувати щотижневе комісійне обстеження всіх службових приміщень та транспортних засобів з метою виявлення та вилучення сторонніх предметів, які можуть бути використані для заподіяння тілесних ушкоджень затриманим особам;

1.3. Забезпечити фіксацію фактичного часу затримання відповідно до статті 209 КПК України та своєчасну перевірку наявності правових підстав доставлення затриманих осіб до управління поліції;

1.4. Забезпечити дотримання вимог статей 104, 208 КПК України в частині фіксації у протоколах інформації щодо точного місця затримання, часу та місця складання протоколу;

1.5. Визначити службові кабінети управління поліції, у яких можуть проводитись процесуальні дії та забезпечити відеофіксацію таких дій.

1.6. Забезпечити виконання обов'язків службовою особою, відповідальною за перебування затриманих, передбачених статтями 212, 213 КПК України та розділом X Положення про слідчі підрозділи Національної поліції України, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 08.07.2017 № 570;

1.7. Обладнати в управлінні поліції кімнату для конфіденційного побачення затриманих осіб із захисниками;

1.8. Забезпечити внесення до журналу інформування центрів з надання безоплатної правничої допомоги затриманим інформації про проведення конфіденційних побачень затриманих із захисниками із зазначенням часу початку таких побачень та їх закінчення;

1.9. Забезпечити належну взаємодію між службовими особами управління поліції та військовослужбовцями територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки;

1.10. Забезпечити якісне проведення перевірок (із використанням систем відеоспостереження) за заявами про факти побиття, отримання тілесних ушкоджень, самоушкоджень в державній установі «Чернівецький слідчий



ізолятор» та у разі встановлення причетності службових осіб негайно інформувати територіальне управління Державного бюро розслідувань;

1.11. Організувати проведення спільної наради за участю операторів поштового зв'язку, представників Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з метою розробки ефективних заходів, які унеможливлять потрапляння наркотичних засобів через поштові відправлення на адресу установ попереднього ув'язнення та виконання покарань.

2. У спосіб, передбачений чинним законодавством, вжити заходів щодо притягнення винних службових осіб до відповідальності.

3. Про результати розгляду подання та вжиті заходи у місячний строк повідомити мене.

Звертаю увагу, що відмова органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, їх посадових і службових осіб від співпраці, а також умисне приховування або надання неправдивих даних, будь-яке незаконне втручання в діяльності Уповноваженого з метою протидії передбачають відповідальність згідно з чинним законодавством.

Додаток: звіт за результатами відвідування Чернівецького районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області на 12 арк. в 1 прим.

**Уповноважений Верховної Ради
України з прав людини**

Дмитро ЛУБІНЕЦЬ

Коноплястий Сергій (050)-967-95-51

