



УПОВНОВАЖЕНИЙ

Верховної Ради України з прав людини

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008 E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua тел. (044) 298-70-33

_____. _____. 20__ № _____

На № _____ від _____. _____. 20__

Міністру юстиції України

Денису МАЛЮСЬЦІ

Шановний Денисе Леонтійовичу!

Інформую, що впродовж 2022 року до мене неодноразово надходили повідомлення громадян щодо неналежного виконання обов'язків приватними виконавцями та допущення порушень під час здійснення виконавчих проваджень.

Зокрема, наразі на підставі статті 17 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України» мною здійснюється провадження за скаргою _____ щодо неправомірних дій приватного виконавця виконавчого округу Київської області _____

Заявниця повідомила про те, що 16.12.2020 було відкрито виконавче провадження _____ за підставі виконавчого напису вчиненого приватним нотаріусом Дніпровського міського нотаріального округу Дніпропетровської області _____, про звернення стягнення на нерухоме майно заявниці.

Постановою Київського апеляційного суду від 22.06.2022 в справі № _____ рішення Васильківського міськрайонного суду Київської області від 11.10.2021 було скасовано та в справі ухвалено нове судове рішення щодо задоволення позову _____, визнано таким, що не підлягає виконанню, виконавчий напис нотаріуса № _____ від 15.03.2019, вчинений приватним нотаріусом Дніпровського міського нотаріального округу Дніпропетровської області _____, про звернення стягнення на нерухоме майно: житловий будинок та земельну ділянку на користь АТ КБ «ПриватБанк» у рахунок погашення заборгованості в розмірі _____ доларів США _____ центів, що за курсом НБУ на 16.01.2019 становило _____ гривень _____ копійок на підставі договору іпотеки № _____ від _____ та стягнення з Акціонерного Товариства Комерційний банк «ПриватБанк» на користь позивачки понесених витрат на сплату судового збору за подання позовної заяви в розмірі 908,00 гривень та за подання апеляційної скарги 1362,00 гривень, що разом становить 2270 (дві тисячі двісті сімдесят) гривень 00 копійок.



УВ
Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з прав
людини
№14932.2/Ч-15211.3/22/22/43.1 від 29.12.2022
КЕП: Лубінець Д. В. 29.12.2022 18:08
5FB77F7B650371D04000000E88D010044560300

... також вказала на те, що 11.07.2022 на адресу приватного виконавця було направлено вказану вище постанову суду, однак станом на день звернення до мене як Уповноваженого виконавче провадження закрито не було.

Проте з Автоматизованої системи виконавчого провадження встановлено, що виконавче провадження № _____ було завершено приватним виконавцем виконавчого округу Київської області

Крім того, заявниця зазначила, що приватним виконавцем було накладено арешт не тільки на заставне майно, а й на інші об'єкти права власності, а саме: автомобілі.

Отримана від заявниці інформація надає підстави допускати наявність порушень приватним виконавцем вимог чинного законодавства під час здійснення виконавчого провадження.

Так з метою перевірки дій приватного виконавця на відповідність Закону України «Про виконавче провадження» та в разі наявності підстав, вжиття заходів реагування щодо притягнення її до відповідальності, перевірки законності накладення арешту не тільки на заставне майно, а й на інші об'єкти права власності заявниці, а також, ураховуючи наявність рішення суду, яким виконавчий напис було визнано таким, що не підлягає виконанню, вжиття заходів, спрямованих на зняття арешту з майна заявниці, закриття провадження та надіслання заявниці постанови про його закриття, а також інших документів, які стосувались виконавчого провадження, 16.09.2022 було надіслано відповідний лист до Міністерства юстиції України за № _____

Отримавши від Міністерства юстиції України відповідь від 29.09.2022 № _____ щодо припинення відповідно до підпункту 3 пункту 6¹ розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» на час дії воєнного стану планових та позапланових перевірок приватних виконавців та зважаючи на порушення принципу обов'язковості виконання судового рішення, визначеного статтею 129¹ Конституції України, 03.11.2022 було надіслано додатковий лист-запит до Міністерства юстиції України № _____ саме щодо встановлення підстав невиконання постанови Київського апеляційного суду від 22.06.2022 в справі № _____, а також надання інформації щодо стану виконавчого провадження № _____, зокрема щодо того чи наявна у вказаному виконавчому провадженні постанова про закриття виконавчого провадження.

Листом від 21.11.2022 № _____ Міністерство юстиції України також поінформувало про припинення на час дії воєнного стану планових та позапланових перевірок приватних виконавців та не надало жодної запитуваної інформації щодо підстав невиконання постанови Київського апеляційного суду.



З отриманих листів Міністерства юстиції України неможливо встановити те, чи була належним чином виконана постанова Київського апеляційного суду, а також чи було знято арешт з майна заявниці, який відповідно до постанови приватного виконавця був накладений на тільки на заставне майно, а й на інші об'єкти права власності, що відповідно і зумовлює необхідність проведення перевірки дій приватного виконавця.

Зазначу, що описана ситуація є лише одним із прикладів серед неодноразових звернень, що надходять до мене з питання неналежних дій, бездіяльності приватних виконавців, який чітко вказує на наяву проблематику, що виникла внаслідок дії підпункту 3 пункту 6¹ розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів».

Відсутність можливості проведення перевірки дій приватного виконавця під час здійснення виконавчого провадження, які мають своїм наслідком невиконання судового рішення, є не лише порушенням статті 129¹ Конституції України, а й статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Припинення на час дії воєнного стану перевірок приватних виконавців є також порушенням законодавчо наданого учасникам виконавчого провадження права на звернення до Міністерства юстиції України та до Ради приватних виконавців України з метою перевірки рішень, дій або бездіяльності приватного виконавця.

Законопроектom № 7317 «Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності приватних виконавців та примусового виконання судових рішень, рішень інших органів (посадових осіб) у період дії воєнного стану» пропонується порядок врегулювання діяльності приватних виконавців в умовах воєнного часу.

Відповідно до законопроекту в період дії правового режиму воєнного стану не проводитимуть планові та позапланові перевірки приватних виконавців, а також не діятиме дисциплінарна комісія приватних виконавців при Міністерстві юстиції України.

Дисциплінарну процедуру пропонують замінити зупиненням діяльності приватного виконавця. Її можна зупинити строком на місяць на підставі наказу Міністерства юстиції України за поданням керівника структурного підрозділу, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері примусового виконання рішень, погодженим не менш ніж п'ятьма членами дисциплінарної комісії. Але в тому разі, якщо виявлено ознаки грубого порушення приватним виконавцем вимог законодавства щодо примусового виконання рішень під час виконання ним професійних обов'язків.

Здійснивши аналіз законопроекту № 7317, можна зробити висновок про те, що в разі виникнення ситуації, яка надаватиме достатні підстави вважати допущення приватним виконавцем порушення вимог законодавства під час



здійснення виконавчого провадження, приватний виконавець буде позбавлений можливості скласти письмові пояснення, що відповідно має своїм наслідком не тільки порушення прав приватних виконавців, а й порушення прав учасників виконавчого провадження, так як перевірки не проводяться.

Важливим є те, що за результатами вивчення, опрацювання та проведення перевірок за зверненнями, які надійшли до мене впродовж 2022 року з питання порушень, допущених приватними виконавцями, зокрема в контексті невиконання судових рішень, допускається вважати за наявне негативної тенденції формування серед приватних виконавців сталої практики неналежного виконання законодавчо визначених їх обов'язків, що певною мірою має своїм наслідком виникнення принципу безкарності за допущені порушення вимог як Закону України «Про виконавче провадження», так і Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів».

На підставі викладеного, з метою усунення виявлених порушень прав і свобод людини і громадянина, обумовлених дією підпункту 3 пункту 6¹ розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» та недопущення їх у подальшому, керуючись статтею 101 Конституції України, статтями 13, 15, 16, 22 Закону України від 23.12.1997 № 776/97-ВР «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»,

п р о ш у :

1. Розглянути подання та направити до Кабінету Міністрів України як суб'єкта законодавчої ініціативи листа з метою вжиття останнім заходів, спрямованих на внесення змін до Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» шляхом скасування дії підпункту 3 пункту 6¹ розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів».
2. Про результати розгляду подання та вжиті заходи в місячний строк повідомити Уповноваженого.

З повагою
Уповноважений

Дмитро ЛУБІНЕЦЬ

Ангел Богдана (044) 298-70-69



УВ
Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з прав
людини
№14932.2/Ч-15211.3/22/22/43.1 від 29.12.2022
КЕП: Лубінець Д. В. 29.12.2022 18:08
5FBV77F7B650371D04000000E88D010044560300