



**Омбудсман України**  
**Ombudsman of Ukraine**

## **ЗВІТ**

**про результати відвідування**  
**Радивилівського районного суду Рівненської області**

09.07.2024

м. Рівне, 2024

## **I. ВСТУП**

Для виконання функцій національного превентивного механізму (далі – НПМ) відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання, на підставі статей 13, 19<sup>1</sup>, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», 09.07.2024 групою НПМ здійснено відвідування Радивилівського районного суду Рівненської області (далі – суд).

Відвідування здійснювали члени групи НПМ:

**Корнійчук Олександр Васильович** – представник Уповноваженого у Рівненській області;

**Черняк Артем Сергійович** – головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (керівник групи НПМ);

**Українець Тетяна Володимирівна** – головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

**Слободенюк Інна Валентинівна** – представник громадської організації.

### **Загальна інформація.**

Голова суду, Троцюк Валентина Олександрівна.

Заступник керівника апарату суду, Мулик Ірина Петрівна.

Суд знаходиться за адресою: вулиця Івана Франка, 8, місто Радивилів, Рівненська область, 35500.

Радивилівський районний суд Рівненської області – є районним судом загальної юрисдикції.

Суд розташований у двоповерховій будівлі (фото 1), яка обладнана трьома залами судових засідань, одна з яких для розгляду кримінальних справ.

В будівлі суду облаштовано два входи – головний (центральний) та службовий (конвойний).

Відповідно до статті 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» основним завданням суду є здійснення правосуддя на засадах верховенства права, забезпечення кожного права на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Радивилівський районний суд Рівненської області є судом першої інстанції і здійснює правосуддя у порядку, встановленому процесуальним законом. Суд розглядає цивільні, кримінальні, адміністративні справи, а також справи про

адміністративні правопорушення у випадках та порядку, визначених процесуальним законом.

У приміщенні суду встановлено інформаційні стенди з інформацією про графік прийому громадян, телефони гарячих ліній Державної судової адміністрації України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, правила та обов'язки учасників судового процесу, процесуальними зразками документів, розкладом засідань суду, тощо (фото 2).

Відповідно до оприлюдненої інформації, на офіційному веб-сайті суду забезпечується доступ учасників процесу до електронного суду.

За наданою інформацією адміністрації суду, правосуддя здійснює 3 судді, апарату суду – 19 осіб.

В залі судового засідання для розгляду кримінальних справ встановлено загородження із захисного скла (2-х модульне) для розміщення підсудних у залі суду, що відповідає міжнародним стандартам (фото 3).

Приміщення залів суду обладнано технічними засобами фіксування кримінального провадження та для слухання справ у закритому режимі.

Під час візиту встановлено, що обвинувачені, підсудні (засуджені) в суді не перебували.

Кількість заявок суду на конвоювання ув'язнених/засуджених (в середньому): 1/місяць.

#### **Попередні зауваження.**

Попереднє відвідування групи НПМ було здійснено 27.10.2021.

За результатами попереднього відвідування групою НПМ виявлено порушення прав утримуваних осіб:

на дотримання умов тримання підсудних (засуджених) в спеціальних приміщеннях та вимог щодо конвоювання;

на доступність суду;

на захист.

На виконання наданих рекомендацій керівництвом суду не було проведено роботи з метою усунення виявлених недоліків.

## **II. ФАКТИ, ВИЯВЛЕНІ ПІД ЧАС ВІДВІДУВАННЯ**

**Порушення права осіб на гідні умови тримання (стаття 25 Загальної декларації прав людини, стаття 28 Конституції України).**

1. Під час відвідування приміщень суду встановлено факт порушення вимог п. 6.5.2. ДБН В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди» (далі – ДБН В.2.2-26:2010), де визначено, що кількість камер для підсудних (засуджених) слід передбачати виходячи з розрахунку три камери на кожен зал

судових засідань для розгляду кримінальних справ. Вказані вище камери, відповідно до вимог статті 8 Закону України «Про попереднє ув'язнення» та статті 88 Кримінально-виконавчого кодексу України, мають забезпечувати роздільне розміщення чоловіків та жінок, дорослих та неповнолітніх, інших осіб.

Встановлено, що на момент візиту у приміщенні для конвою наявні дві металеві клітки (фото 4), утримування в яких може прирівнюватись до катувань та нелюдського чи такого, що принижує гідність поводження та покарання.

Зі слів заступника керівника апарату суду, утримування конвоєваних осіб у кімнаті для конвою не проводиться та вони відразу доставляються до зали суду.

### **Порушення права на рівний доступ до правосуддя (стаття 21, 55 Конституції України, стаття 13 Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю)**

2. Всупереч вимогам п. 4.2. ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення» (далі – ДБН В.2.2-40:2018), в суді не забезпечується фізична можливість та зручність пересування маломобільних груп населення прилеглою територією, всередині приміщення суду та їхня фізична безпека.

Всупереч п. 5.3.2. ДБН В.2.2-40:2018 зовнішній пандус не обладнаний двобічною огорожею з поручнями, що не дає можливості особам, які пересуваються на кріслах колісних, самостійно виїхати (фото 5).

У порушення п. 7.2.20 ДБН В.2.2-26:2010, початок пандусу до приміщення суду не позначений тактильними (рифленими) та контрастно забарвленими попереджувальними смугами, що розташовуються перпендикулярно до напрямку руху безпосередньо перед ним (фото 5).

3. Також на першому поверсі відсутній туалет, яким можуть скористатись особи з інвалідністю, оскільки в ньому не встановлено поручнів та інших пристосувань для осіб з інвалідністю, що є порушенням норм ДБН В.2.2-40:2018 (фото 6).

4. Окрім того, всупереч п. 6.2.1.7 ДБН В.2.2-26:2010, у залах судових засідань відсутні окремо передбачені місця для осіб, які пересуваються на кріслах колісних.

### **Порушення права на забезпечення безпеки у суді.**

5. У судді наявне протирадіаційне укриття (фото 7), проте воно не облаштоване згідно Вимог щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 09.07.2018 № 579.

6. Всупереч вимогам п. 14 Інструкції з організації конвоювання та тримання в судах обвинувачених (підсудних), засуджених за вимогою судів, затвердженої спільним наказом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції

України, Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Державної судової адміністрації України, Генеральної прокуратури України від 26.05.2015 № 613/785/5/30/29/67/68 (далі – Інструкція) у суді не обладнано бокс чи огороженої стоянки для спеціального автотранспорту варті біля зовнішнього спеціального входу для заїзду автотранспорту варті та посадки (висадки) затриманих осіб.

7. У порушення вимог пункту 13 Інструкції у суді не в повній мірі забезпечено ізольований маршрут конвоювання обвинувачених (підсудних), засуджених від службового входу суду до залу судових засідань, що призводить до порушення їхнього права на безпеку.

8. У суді наявні вогнегасники, які були виготовлені у 2014 році, після чого жодного разу не проходили технічного обслуговування (фото 8-9).

### **III. РЕКОМЕНДАЦІЇ**

#### **1. Територіальному управлінню Державної судової адміністрації України в Рівненській області:**

1.1. Опрацювати питання щодо проведення робіт з реконструкції будівлі та обладнання приміщень суду відповідно до вимог ДБН В.2.2-26:2010, зокрема обладнати камери для підсудних (засуджених) у необхідній кількості;

1.2. Забезпечити необхідні умови для вільного доступу до приміщень суду маломобільних груп населення відповідно до ДБН 2.2-40:2018 та ДБН В.2.2-26:2010;

1.3. Облаштувати в суді укриття відповідно до вимог законодавства у сфері цивільного захисту населення;

1.4. Обладнати бокс чи огорожену стоянку для спеціального автотранспорту варті для заїзду автотранспорту варті та посадки (висадки) затриманих осіб;

1.5. Забезпечити ізольований маршрут конвоювання обвинувачених (підсудних), засуджених;

1.6. Забезпечити проведення технічного обслуговування вогнегасників, які цього потребують.

Додаток: фотоматеріали на 3 арк. в 1 прим.

**Керівник групи НПМ**

**Головний спеціаліст  
Відділу сприяння роботі  
регіональних представництв**



**Артем ЧЕРНЯК**

**Фотоматеріали**

**фото 1**



**фото 2**



**фото 3**



**фото 4**



фото 5



фото 6



фото 7



фото 8



фото 9

