



УПОВНОВАЖЕНИЙ
Верховної Ради України з прав людини

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008, тел. (044) 298-70-33 E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua

Голові Національної поліції України
Івану ВИГІВСЬКОМУ

Директору Державного бюро розслідувань
Олексію СУХАЧОВУ
(до відома та реагування у межах
компетенції)

Генеральному прокурору
Андрію КОСТІНУ
(до відома та реагування у межах
компетенції)

Міністру оборони України
Рустему УМЄРОВУ
(до відома)

ПОДАННЯ

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини
(згідно з частиною 3 статті 15 Закону України «Про Уповноваженого
Верховної Ради України з прав людини»)

Статтею 3 Конституції України визначено, що людина, її життя і здоров'я є найвищою соціальною цінністю.

Права і свободи людини і громадянина закріплено у розділі II Конституції України та, відповідно до статті 22 Основного Закону України, не є вичерпними, гарантуються і не можуть бути скасовані.

Згідно зі статтею 101 Конституції України Уповноважений Верховної Ради України з прав людини здійснює парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина, метою якого є:

захист прав і свобод людини і громадянина, проголошених Конституцією України, законами України та міжнародними договорами України;



додержання та повага до прав і свобод людини і громадянина у відносинах, що виникають між юридичними особами публічного та приватного права, а також фізичними особами, які перебувають на території України, у випадках, передбачених окремим законом;

запобігання порушенням прав і свобод людини і громадянина або сприяння їх поновленню;

сприяння приведенню законодавства України про права і свободи людини і громадянина у відповідність до Конституції України, міжнародних стандартів у цій сфері.

Мною, у зв'язку із здійсненням на підставі статей 13 та 19¹ Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», парламентського контролю за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина та захисту прав кожного на території України, виконанням функцій національного превентивного механізму (далі – НПМ) відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання виявлено грубі порушення прав людини на захист від катувань у діяльності Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві (далі – Святошинське управління поліції, управління поліції).

Статтею 5 Загальної декларації прав людини, статтею 3 Декларації про захист усіх осіб від катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання, статтею 7 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, статтею 2 Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання, статтею 28 Конституції України визначено, що ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню.

Передбачено, що жодні виключні обставини, якими б вони не були, стан війни чи загроза війни, внутрішня політична нестабільність чи будь-який інший надзвичайний стан не можуть бути виправданням катувань чи інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання.

Частиною 3 статті 1 Закону України «Про попереднє ув'язнення» визначено, що тримання осіб, взятих під варту, відповідно до завдань кримінального судочинства здійснюється на принципах неухильного додержання Конституції України, вимог Загальної декларації прав людини, інших міжнародних правових норм і стандартів поводження з ув'язненими і не може поєднуватися з навмисними діями, що завдають фізичних чи моральних страждань або принижують людську гідність.

Під час здійснення 19 та 22 січня 2024 року відвідування Святошинського управління поліції як місця несвободи для виконання функцій національного превентивного механізму встановлено, що упродовж 2023 року до управління

поліції надійшло 166 повідомлень громадян про можливі неправомірні дії працівників поліції, за фактами побиття.

У порушення вимог частини 4 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) та частини 3 статті 8 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» керівництвом управління поліції запроваджено негативну практику самостійного розгляду відомством та передачі до підрозділів патрульної поліції м. Києва повідомлень про можливі кримінальні правопорушення, які за інформацією заявників (потерпілих) вчинені працівниками поліції, без своєчасного та невідкладного інформування відповідного територіального управління Державного бюро розслідувань та відповідної реєстрації таких відомостей у Єдиному реєстрі досудових розслідувань (далі – ЄРДР).

Як наслідок, із вказаного обсягу повідомлень про можливі неправомірні дії працівників поліції лише за 1 фактом відомості було передано до Державного бюро розслідувань.

Так, зокрема 10.07.2023 надійшло повідомлення від громадянина [REDACTED] про факт нанесення йому тілесних ушкоджень працівниками поліції, внаслідок чого він отримав тілесні ушкодження у вигляді гематом обличчя, параорбітальні гематоми, закрита черепно-мозкова травма та забій головного мозку. За результатами проведеної працівниками поліції перевірки викладені у заяві факти не підтвердились.

24.01.2023 надійшло повідомлення від громадянина [REDACTED] зареєстроване під № 4654, який повідомив про нанесення йому тілесних ушкоджень працівниками поліції та ЗСУ під час перевірки документів на блокпості. За результатами розгляду звернення направлено до іншого територіального підрозділу поліції.

22.01.2023 надійшло повідомлення від громадянки [REDACTED] зареєстроване під № 3504, про її побиття трьома працівниками поліції. За результатами проведеної працівниками поліції перевірки вказані у заяві факти не підтвердились.

Аналогічні порушення виявлено за фактами, зареєстрованими упродовж 2023 року під № 893, № 1962, № 1946, № 3504, № 5657 та інші, усього 166 звернень.

Практика приховування від органів Державного бюро розслідувань фактів можливих злочинів вчинених працівниками поліції позбавляє у подальшому потерпілу особу на належне забезпечення її конституційних і процесуальних гарантій прав потерпілих у кримінальному судочинстві.

Так, під час вивчення матеріалів службових розслідувань встановлено факт приховування керівництвом управління поліції повідомлення із закладу охорони здоров'я, яке надійшло 02.05.2023 до чергової частини про звернення за медичною допомогою громадянина [REDACTED] який повідомив про його побиття 30.04.2023 працівниками патрульної поліції. Відповідно до довідки Комунального некомерційного підприємства «Консультативно – діагностичний центр» Шевченківського району м. Києва, філії № 3 травматологічного пункту від 02.05.2023 № 1539 потерпілому [REDACTED] поставлено попередній діагноз:



зabій пошкодження зв'язок лівого ліктьового суглобу, закрита черепно-мозкова травма, струс головного мозку, характер травм кримінальний.

Всупереч вимогам частини 4 статті 216 КПК, частини 3 статті 8 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» та додатково маючи достовірну інформацію про те, що громадянин [REDACTED] є військовослужбовцем, матеріали не було передано та не поінформовано підрозділи Державного бюро розслідувань і в цей же день матеріали ЄО від 02.05.2023 № 234074 знято з контролю та списано до справи.

У порушення вимог частини 4 статті 7 Закону України «Про звернення громадян» 24.05.2023 скаргу громадянина [REDACTED] надіслано до Святошинського управління поліції з листом головної інспекції Головного управління Національної поліції у м. Києві від 22.05.2023 про можливі неправомірні дії окремих працівників цього ж управління, за результатами розгляду якого було розпочато службове розслідування.

Одночасно, під час службового розслідування 19.05.2023 до Управління головної інспекції Головного управління Національної поліції у м. Києві надійшов лист керівника Другого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Києві з вимогою проведення службового розслідування за заявою громадянина [REDACTED] щодо можливих неправомірних дій окремих поліцейських Святошинського управління поліції.

На виконання цієї вимоги т.в.о. начальника Святошинського управління поліції наказом від 01.06.2023 № 61 призначено службове розслідування у складі Комісії з працівників цього ж управління поліції.

У ході проведення службового розслідування дисциплінарною комісією встановлено про неможливість використання архівних відеозаписів з камер відеоспостереження, розташованих в приміщенні адміністративної будівлі відділу поліції № 2 Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві, в період часу з 30.04.2023 по 01.05.2023, так як перевищено термін їх зберігання.

За результатами проведеного службового розслідування з урахуванням відсутності, у тому числі відеодоказів можливої причетності працівників поліції до вчинення злочину, відомості, які б свідчили про порушення допущені працівниками Святошинського управління поліції, відсутні.

Відомості про результати розгляду скарги громадянина [REDACTED] Територіальним управлінням Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Києві на час відвідування в управлінні поліції відсутні.

Встановлено факти можливого застосування до громадян працівниками Святошинського управління поліції заходів адміністративного примусу, затримання без належного документального оформлення складання протоколів про адміністративне затримання тощо.

Так, працівниками управління поліції на виконання доручення слідчого управління Головного управління Національної поліції у м. Києві в рамках кримінального провадження № 1202310000001187 від 12.10.2023 за фактом



ухилення від призову на військову службу під час мобілізації, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого статтею 336 Кримінального кодексу України, здійснювались заходи, спрямовані на встановлення фактичного місцезнаходження військовозобов'язаних громадян України, які ухиляються від призову на військову службу під час мобілізації, відповідно здійснено доставку до Святошинського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки (далі – РТЦК та СП) 337 осіб. Протоколи про адміністративне затримання цих осіб не складались.

Інформація та матеріали про підстави застосування під час досудового розслідування процедури здійснення приводу військовозобов'язаних громадян до Святошинського РТЦК та СП, яка визначена статтями 141 – 143 КПК, під час відвідування надані не були.

Аналогічним чином доставлялись громадяни, які затримувались працівниками управління поліції в громадських місцях. Під час вибіркової перевірки таких матеріалів вивчено рапорти, за якими проводилась передача громадян працівникам Святошинського РТЦК та СП, зокрема:

рапорт о/у Безушко М. від 29.11.2023 про передачу громадянина

рапорт о/у Безушко М. від 29.11.2023 про передачу громадянина

рапорт о/у Безушко М. від 17.11.2023 про передачу громадянина

рапорт о/у Мельниченка Д. від 19.11.2023 про передачу громадянина

з відміткою про прийняття солдатом Святошинського РТЦК та

рапорт о/у Гуменюка Л. від 20.11.2023 про передачу громадянина

з відміткою про прийняття

рапорт о/у Безушко І. від 24.11.2023 про передачу громадянина

з відміткою про отримання громадянина представником Святошинського РТЦК та

рапорт о/у Безушко І. від 24.11.2023 про передачу громадянина

з відміткою про отримання громадянина представником Святошинського РТЦК та

рапорт о/у Безушко І. від 24.11.2023 про передачу громадянина

з відміткою про отримання громадянина представником Святошинського РТЦК та

рапорт о/у Безушко І. від 24.11.2023 про передачу громадянина

з відміткою про отримання громадянина представником Святошинського РТЦК та

рапорт о/у Пірожон П. від 26.11.2023 про передачу громадянина

з відміткою про отримання громадянина представником Святошинського РТЦК та



рапорт о/у Безушко І. від 27.11.2023 про передачу громадянина [REDACTED] з відміткою про отримання громадянина представником Святошинського РТЦК та [REDACTED]

рапорт о/у Чаплинського А. від 14.11.2023 про передачу громадянина [REDACTED]

Відповідно до підпункту 6 пункту 3 розділу VI Інструкції з організації діяльності чергової служби органів (підрозділів) Національної поліції України, затвердженої наказом Міністерства внутрішніх справ України від 23.05.2017 № 440 (далі – Інструкція), оперативний черговий чергової частини підрозділів поліції має право поміщати й утримувати в кімнати для затриманих (далі – КЗ) осіб, підозрюваних у вчиненні кримінальних правопорушень, за які передбачене покарання у виді позбавлення волі, без ухвали слідчого судді, суду, на підставі протоколу про затримання особи, підозрюваної в учиненні злочину, відповідно до статті 208 КПК, а також осіб, які переховуються від органів досудового розслідування, слідчого судді, суду, ухиляються від виконання кримінального покарання, на підставі ухвали слідчого судді, суду про дозвіл на затримання – на строк до 3 годин із подальшим поміщенням до ізоляторів тимчасового тримання (далі – ІТТ). Якщо доставлення зазначених осіб до ІТТ у цей строк неможливе через віддаленість або відсутність належних шляхів сполучення, вони можуть триматися в КЗ не більше 24 годин.

Усупереч зазначеним вище вимогам, незважаючи на наявність на території міста Києва ізолятора тимчасового тримання, з 192 затриманих осіб, які поміщувались та утримувались в кімнатах для затриманих протягом 2023 року, 50 осіб перебували в них більше 3 годин.

Окрім цього, встановлено випадок утримування в КЗ затриманого понад 24 години, зокрема затриманий [REDACTED] утримувався 25 годин 5 хвилин, що підтверджується журналом обліку осіб, яких поміщено до кімнати для затриманих.

Європейський комітет з питань запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню (далі – Європейський комітет) у пункті 47 Дванадцятій Загальній доповіді [СРТ/Inf (2002) 15] зазначив, що перебування під вартою у підрозділах поліції має тривати доволі недовго.

У порушення вимог пункту 3 Положення про кімнати для проведення слідчих дій та інших заходів в органах і підрозділах внутрішніх справ України, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 18.12.2003 № 1561, та підпунктів 9, 10 пункту 3 наказу Національної поліції України від 21.07.2017 № 747 «Про оголошення вироків судів стосовно колишніх поліцейських», незважаючи на наявність в управлінні поліції двох кімнат для проведення слідчих дій, процесуальні дії із затриманими особами проводяться в службових кабінетах № 314 та № 326 співробітників слідчого відділу управління поліції, без належної відеофіксації таких дій (кабінети розміщені на 3 поверсі адміністративної будівлі).



Вищезазначені факти підтверджуються інформацією, внесеною до протоколів затримання особи, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення.

Європейський комітет у пункті 39 Другої Загальної доповіді [СРТ/Іnf (92) 3)] наголошував, що електронні записи поліцейських допитів є додатковою гарантією недопущення жорстокого поводження із затриманими особами та надають також значні переваги самій поліції, оскільки виключають безпідставні звинувачення у фізичних чи психологічних знущаннях. Наявність записів здійснених поліцією допитів також зменшить вірогідність навмисної відмови затриманих осіб від попередньо наданих свідчень.

Згідно із пунктом 2 статті 40 Закону України «Про систему громадського здоров'я», органи державної влади в межах компетенції забезпечують регулювання та реалізацію відповідних заходів щодо зміцнення здоров'я, створення економічних, правових та інших умов для гарантування права на здорове та безпечне харчування.

У ході відвідування управління поліції групою НПМ у кімнаті для підігрівання та вживання їжі виявлено продукти харчування для затриманих, у яких 08.12.2023 сплив термін їх придатності.

Відповідно до записів у книзі контролю за здійсненням харчування затриманих зафіксовано 8 випадків видачі службовими особами управління поліції продуктів харчування, у яких закінчився термін їх придатності, у зв'язку з чим порушено право утримуваних осіб на здорове та безпечне харчування.

Під час відвідування групою НПМ встановлено, що облаштування та санітарний стан кімнат для затриманих в управлінні поліції не відповідає національним і міжнародним стандартам у частині забезпечення належних умов тримання осіб.

Так, у всіх кімнатах для затриманих брудно, недостатній рівень природного та штучного освітлення, чим порушується пункт 11 Мінімальних стандартних правил поводження з в'язнями, пункт 18.1 Європейських пенітенціарних правил та підпункту 4 пункту 1 розділу VIII Інструкції.

Окрім цього, відсутня система припливно-витяжної вентиляції, а конструкція вікон не дозволяє утримуваним особам повністю відкрити вікно.

Заходи безпеки для певних категорій утримуваних осіб доцільно вживати, але не повинні позбавляти останніх доступу до свіжого повітря.

Хоча у черговій частині управління поліції наявна духова кімната для затриманих, проте зі слів працівників вона не використовується через несправність. Душова кімната знаходиться у антисанітарному стані, потребує ремонту та відповідного оздоблення.

Під час візиту Європейського комітету до України 10 – 26 вересня 2000 року, у своїй доповіді [СРТ/Іnf (2002) 23] уже зазначили вжити заходів, щоб усі камери у підрозділах міліції були відповідно освітлені (штучним та денним світлом), обладнані системою вентиляції, та щоб як камери, так і санітарно-побутові приміщення утримувались у задовільно чистому



і відремонтованому стані. Також, Європейський комітет рекомендує, щоб усі особи, які залишені більше доби, були забезпечені основними предметами особистої гігієни та можливістю прийняти душ.

Крім того, враховуючи, що затримані особи утримуються в кімнатах для затриманих управління поліції досить тривалий час, із порушенням термінів утримання та в неналежних умовах, така ситуація може призвести до чергових заяв проти України до Європейського суду з прав людини про порушення статті 3 Конвенції та призначення виплат значної суми коштів, як компенсації за моральну шкоду.

У порушення вимог пункту 17 розділу VII Інструкції в управлінні поліції не обладнано кімнату для конфіденційного побачення затриманих осіб із захисниками, у зв'язку з чим такі побачення проводяться в службових кабінетах працівників.

Європейський комітет із запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню у пункті 23 21-ої Загальної доповіді [CPT/Inf (2011) 28] наголошує на доступ до адвоката під час утримання в підрозділі поліції та на необхідності проведення зустрічі адвоката із затриманою особою у приватному порядку, віч-на-віч для того, щоб затримана особа відкрито говорила яким чином з нею поводяться. Європейський комітет не вбачає жодної необхідності відступати від принципу конфіденційності зустрічей між адвокатом і зацікавленою особою.

Згідно інформації, отриманої від Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у місті Києві (далі – центр), встановлено, що у порушення вимог частини 4 статті 213 КПК, пункту 2 Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2011 № 1363, службові особи управління поліції в багатьох випадках не забезпечують негайного повідомлення центру про факти затримання осіб, зокрема:

про затримання [REDACTED] 26.12.2023 о 01 годині 00 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 07 годині 46 хвилини, тобто через 06 години 46 хвилини;

про затримання [REDACTED] 29.06.2023 о 09 годині 15 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 15 годині 48 хвилин, тобто через 06 годин 33 хвилин;

про затримання [REDACTED] 29.06.2023 о 09 годині 15 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 15 годині 34 хвилин, тобто через 06 годин 19 хвилин;

про затримання [REDACTED] 11.01.2023 о 18 годині 30 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 23 годині 19 хвилин, тобто через 04 години 49 хвилин;

про затримання [REDACTED] 26.05.2023 о 18 годині 30 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 22 годині 50 хвилин, тобто через 04 години 20 хвилин;



про затримання [REDACTED] 27.11.2023 о 8 годині 57 хвилин центр повідомлено цього ж дня лише о 12 годині 54 хвилин, тобто через 03 години 57 хвилин;

про затримання [REDACTED] 18.10.2023 о 13 годині 00 хвилин центр повідомлено цього ж дня лише о 16 годині 40 хвилин, тобто через 03 години 40 хвилин;

про затримання [REDACTED] 29.06.2023 о 09 годині 15 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 12 годин 42 хвилин, тобто через 03 години 27 хвилин;

про затримання [REDACTED] 29.06.2023 о 09 годині 15 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 12 годині 32 хвилин, тобто через 03 години 17 хвилин;

про затримання [REDACTED] 12.05.2023 о 09 годині 30 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 12 годині 40 хвилин, тобто через 03 години 10 хвилин;

про затримання [REDACTED] 05.04.2023 о 11 годині 40 хвилин центр повідомлено цього ж дня о 14 годині 45 хвилин, тобто через 03 години 05 хвилин;

Зазначені факти свідчать про невинуватене затягування забезпечення та реалізації затриманим особам права на захист.

Окрім цього, Європейський комітет у пункті 41 Дванадцятій Загальна доповідь [СРТ/Inf(2002) 15] наголошує, що небезпека залякувань і фізичної жорстокості по відношенню до затриманої особи є найбільшою у час відразу по взятті її під варту. Отже, можливість затриманих залучити адвоката саме у цей проміжок часу становить додаткову гарантію від жорстокого поводження.

Факти порушень прав затриманих на доступ підозрюваного до захисника також вже знайшли своє відображення в рішеннях Європейського суду з прав людини (справа Салдуз проти Туреччини), який також відзначав «особливу вразливість обвинуваченого на ранніх етапах провадження, коли він одночасно постає перед стресовою ситуацією і дедалі складнішим кримінальним законодавством».

Така ситуація може призвести до заяв проти України до Європейського суду з прав людини про порушення статті 3 Конвенції та призначення виплат значної суми коштів, як компенсації за моральну шкоду.

Також, у ході відвідування виявлені факти неналежного ведення службових журналів, зокрема:

до журналу обліку доставлених, відвідувачів та запрошених, (додаток 7 Інструкції) не завжди вноситься прізвище, посада працівника, яким особу доставлено, запрошено до управління поліції (графа 5) та інформація про вжиті стосовно доставленої особи заходи (складання протоколу, відібрання пояснення тощо) (графа 7);

до журналу інформування центрів з надання безоплатної правничої допомоги затриманим, (додаток 8 Інструкції) не завжди вноситься інформація про підстави затримання (графа 3) та хто прийняв повідомлення (ім'я, прізвище працівника) (графа 7).

Окрім цього, у журналі обліку осіб, яких поміщено до кімнати для затриманих, не зазначається номер КЗ, у якій утримувалась затримана особа.



Через невідображення даної інформації, у службових осіб Святошинського управління поліції та представників групи НПМ виникли складнощі у встановленні затриманої особи та кімнати для затриманих, у якій вона утримувалася.

Європейський комітет у Другій Загальній доповіді [СРТ/Inf(92)3] зазначив, що однією із додаткових гарантій запобіганню жорстокого поводження є повне досьє, фіксація всіх аспектів, що пов'язана із затриманими особами та відображення усіх заходів, яких було вжито по відношенню до затриманої особи.

На підставі викладеного, з метою усунення виявлених порушень прав і свобод людини і громадянина, обумовлених діями або бездіяльністю персоналу установи, а також приймаючи до уваги те, що:

згідно з пунктом 2 частини 1 статті 22 Закону України «Про Національну поліцію», керівник поліції контролює виконання поліцією Конституції та законів України;

керуючись статтею 101 Конституції України, статтями 13, 15, 16, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»,

ВИМАГАЮ:

1. Розглянути подання та вжити заходів, спрямованих на усунення порушень, виявлених у Святошинському управлінні поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві, зокрема:

1.1. Відповідно до частини 4 статті 216 КПК забезпечити внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про кримінальні правопорушення, віднесені до підслідності Державного бюро розслідувань, та невідкладного інформування територіального управління Державного бюро розслідувань;

1.2. Ініціювати проведення повторної службової перевірки за фактом неналежного розгляду звернення громадянина [REDACTED] з подальшим інформуванням про результати Державного бюро розслідувань;

1.3. Національній поліції України та Офісу Генерального прокурора України ініціювати вивчення стану досудового розслідування в кримінальному провадженні № 12023100000001187 від 12.10.2023 з урахуванням встановлених можливих порушень прав і свобод людини і громадянина при застосуванні заходів примусу;

1.4. Забезпечити утримання затриманих осіб в кімнатах для затриманих управління поліції в строки передбачені національним законодавством;

1.5. Зобов'язати працівників Святошинського управління поліції проводити процесуальні дії із затриманими особами у кімнаті для проведення слідчих дій;

1.6. Вжити заходів щодо негайного припинення видачі затриманим службовими особами управління поліції продуктів харчування, у яких закінчився термін їх придатності;



1.7. Обладнати кімнати для затриманих управління поліції у відповідності національним і міжнародним стандартам, а саме: забезпечити дотримання належного санітарного стану, достатнього рівня природного та штучного освітлення, встановлення системи припливно-витяжної вентиляції та забезпечити доступ до свіжого повітря через можливість відкриття вікон;

1.8. Відновити використання душової кімнати для забезпечення особистої гігієни затриманими особами;

1.9. Обладнати кімнату для конфіденційного побачення затриманих осіб із захисниками;

1.10. Забезпечити негайне повідомлення Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у місті Києві про факти затримання осіб;

1.11. Забезпечити належне ведення журналу обліку доставлених, відвідувачів та запрошених до управління поліції та журналу інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги затриманим;

1.12. Зазначити номер КЗ, у якій утримувалась затримана особа, в журналі обліку осіб, яких поміщено до кімнати для затриманих.

2. У спосіб, передбачений чинним законодавством, вжити заходів щодо притягнення винних службових осіб до відповідальності.

3. Про результати розгляду подання та вжиті заходи у місячний строк повідомити мене.

Звертаю увагу, що відмова органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, їх посадових і службових осіб від співпраці, а також умисне приховування або надання неправдивих даних, будь-яке незаконне втручання в діяльності Уповноваженого з метою протидії передбачають відповідальність згідно з чинним законодавством.

Додаток: звіт за результатами відвідування Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві на 28 арк. в 1 прим.

**Уповноважений Верховної Ради
України з прав людини**

Дмитро ЛУБІНЕЦЬ

Потапович Павло, Варич Сергій (050)-967-95-51

