



УПОВНОВАЖЕНИЙ
Верховної Ради України з прав людини

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008 E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua тел. (044) 298-70-33

____.____.20__ № _____

На № _____ від _____.____.20__

Міністру юстиції України

Денису МАЛЮСЬЦІ

П О Д А Н Н Я

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини
(згідно з частиною третьою статті 15 Закону України
«Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»)
(повторне)

Відповідно до Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» мною на Ваше ім'я особисто було відправлено подання від 19.11.2021 № 13819.2/К-17568.3/21/21/27.3 за зверненням К _____ щодо невиконання ухвали Господарського суду міста Києва від 30.08.2021 у справі № _____, зокрема, щодо виключення з Єдиного реєстру боржників запис щодо боржника – К _____

Однак подання було розглянуто Вашим заступником Андрієм Гайченко та поінформовано, що наразі відсутні технічні можливості для виключення інформації про боржника К _____ з Єдиного реєстру боржників.

Щодо нормативно-правового врегулювання порядку виключення інформації про боржника з Єдиного реєстру боржників на підставі ухвал господарських судів, винесених у межах проваджень у справах про неплатоспроможність, шляхом внесення відповідних змін до чинного законодавства повідомляється, що 14.06.2021 у Верховній Раді України зареєстровано проєкт Закону України «Про примусове виконання рішень» (реєстр. № 5660) (далі – проєкт закону).

Привертаю Вашу увагу, що відповідно до зазначеного вище проєкту закону він набирає чинності **через шість місяців** з дня його опублікування, крім пунктів 16, 27, 28 цього розділу цього Закону, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

Отже, ухвала Господарського суду міста Києва залишатиметься **не виконаною і до підписання вказаного проєкту закону і у разі його підписання ще шість місяців**, а запис щодо боржника – К _____



УВ
Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з прав
людини
№15658.2/К-17568.3/21/21/27.3 від 29.12.2021
КЕП: Денісова Л. Л. 29.12.2021 13:17
5FB77F7B650371D04000000AF67000081E00000

з Єдиного реєстру боржників не виключеним, що тягне за собою порушення його конституційних прав, а саме незаконне використання персональних даних заявника, і разом із тим, низку обмежень для заявника і порушень його прав.

Наголошую, що ця проблема є системною та невирішеною протягом тривалого часу, оскільки заявники продовжують звертатися стосовно врегулювання зазначених вище питань.

З метою вирішення вказаної технічної проблеми надсилались листи до ДП «Національні інформаційні системи» (далі – ДП «НАІС»), а у відповідь надавались роз'яснення щодо відсутності можливості виключення інформації про боржників з Єдиного реєстру боржників через прогалину у законодавстві, у зв'язку з якою необхідні доопрацювання програмного забезпечення Автоматизованої системи виконавчого провадження (далі – Система) на даний час неможливі.

Програмне забезпечення системи, складовою якої є Єдиний реєстр боржників, розроблено відповідно до норм Закон України «Про виконавче провадження» (далі – Закон) Положення про автоматизовану систему виконавчого провадження від 05.08.2016 № 2432/5 (далі – Положення від 05.08.2016 № 2432/5), а також інших нормативно-правових документів, які регламентують функціонування Системи, та у разі внесення до них змін (за необхідності) відповідним чином доопрацьовується.

Так, на виконання норм законодавства, станом на сьогодні виключення відомостей про боржника з Єдиного реєстру боржників здійснюється Системою автоматично одночасно з винесенням виконавцем однієї з таких постанов:

- про закінчення виконавчого провадження згідно зі статтею 39 Закону;
- про повернення виконавчого документа стягувачу на підставі пунктів 1, 3, 11 частини першої статті 37 Закону;
- про скасування заходів примусового виконання за виконавчими документами про стягнення періодичних платежів.

Таким чином, твердження щодо відсутності «технічної можливості» для виключення інформації про боржника К з Єдиного реєстру боржників зовсім не зрозуміле, оскільки працівники Шевченківського районного ВДВС у м. Києві забезпечені доступом до Системи та мають технічну можливість вчиняти вказані виконавчі дії.

Стосовно внесених наказом Міністерства юстиції України від 26.08.2021 № 3025/5 (набрав чинності 10.09.2021) змін до розділу Х Положення від 05.08.2016 № 2432/5 та доповнення переліку постанов, які є підставою для виключення інформації про боржника з Єдиного реєстру боржників, ще однією постановою, а саме – про скасування заходів примусового виконання згідно з частиною четвертою статті 40 Закону, ДП «НАІС» повідомило, що зможе приступити до реалізації функціоналу такої виконавчої дії в програмному забезпеченні Системи після розробки Департаментом державної виконавчої служби Міністерства юстиції України шаблону вказаного вище процесуального документа та передачі його Підприємству на опрацювання.



Разом із тим ДП «НАІС» зазначає, що у частині четвертій статті 40 Закону передбачено виключення інформації про боржника з реєстру боржників після повернення виконавчого документа стягувачу з підстав, передбачених частиною першою статті 37 Закону, лише у двох таких випадках:

- якщо встановлено, що виконавчий документ не підлягає виконанню;
- якщо покладені виконавчим документом на боржника зобов'язання підлягають припиненню відповідно до умов угоди про врегулювання спору (мирової угоди), укладеної між іноземним суб'єктом та державою Україна.

Однак постановою Господарського суду міста Києва від 01.03.2021 у справі № К визнано банкрутом.

Крім того, із посиланням на пункт 2 частини першої статті 120 Кодексу України з процедур банкрутства, якою передбачено, що з моменту відкриття провадження у справі про неплатоспроможність арешт майна боржника та інші обмеження боржника щодо розпорядження належним йому майном можуть бути застосовані виключно Господарським судом у межах провадження у справі про неплатоспроможність, а попередньо накладені арешти та обмеження можуть бути зняті на підставі ухвали Господарського суду. Суд ухвалив виключити з Єдиного реєстру боржників запис щодо боржника К та зобов'язати, зокрема, Шевченківський районний ВДВС у м. Києві виключити з Єдиного реєстру боржників запис щодо боржника – К

Таким чином, інформація про боржника К підлягає виключенню на підставі ухвали Господарського суду, зокрема про зняття попередньо накладених обмежень щодо боржника.

З огляду на зазначене вище питання виключення інформації про боржника з Єдиного реєстру боржників на підставі ухвали Господарського суду, винесеної у межах провадження у справі про неплатоспроможність, **залишається нормативно не урегульованим.**

Стосовно зняття з розшуку майна боржника зауважу, що виконавча дія «Припинення розшуку майна боржника», як і більшість інших виконавчих дій (крім тих, необхідність реєстрації яких по завершених виконавчих провадженнях прямо передбачена нормативно-правовими актами), доступна для реєстрації в Системі до моменту завершення виконавчого провадження.

Отже, оскільки зазначене вище виконавче провадження перебуває в Системі у статусі «завершено» (виконавцем не було винесено ані рішення про його відновлення, ані про скасування раніше винесеного рішення про повернення виконавчого документа стягувачу на підставі пункту 2 частини 1 статті 37 Закону від 08.09.2020), вказана вище виконавча дія недоступна для реєстрації.

Відповідно до статті 36 Закону для початку та припинення розшуку майна боржника виконавець здійснює виконавчу дію у вигляді винесення відповідної постанови. Згідно з частиною першою статті 13 Закону виконавець вчиняє виконавчі дії шляхом винесення постанов під час здійснення виконавчого провадження.



Таким чином, відповідно до логіки Закону стосовно того, що виконавчі дії здійснюються тільки під час (а не після закриття) виконавчого провадження, побудована і логіка вчинення виконавчих дій в Системі – постанови про припинення розшуку майна боржника мають вноситися лише в межах відкритих виконавчих проваджень.

Водночас, якщо вбачається потреба виносити постанови про припинення розшуку майна після закриття виконавчого провадження, окреслене питання потребує чіткого нормативного врегулювання, наприклад, як це передбачено для процедури зняття арешту з майна боржника (пункту 15 розділу VIII Інструкції з організації примусового виконання рішень, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 02.04.2012 № 512/5).

Також у разі повернення виконавчого документа стягувачу на підставі пункту 2 частини першої статті 37 Закону системою відомості про боржника з Єдиного реєстру боржників не виключаються.

ДП «НАІС» поінформував, що внесення необхідних змін до законодавства дасть можливість вжити заходів щодо відповідного доопрацювання програмного забезпечення Системи.

Таким чином, у частині сьомій статті 9 Закону, а також у пункті 6 Розділу X Положення від 05.08.2016 № 2432/5 визначено вичерпний перелік підстав вилучення відомостей про боржників з Єдиного реєстру боржників. Реалізація іншого механізму наповнення Єдиного реєстру боржників та/або вилучення з нього інформації може бути впроваджена лише за умови внесення відповідних змін до вказаних вище нормативних документів.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 101 Конституції України, статтями 13, 15, 16, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»,

прошу:

1. Розглянути подання особисто та невідкладно вжити заходи щодо відновлення прав заявника.

2. Про результати розгляду подання прошу мене поінформувати у встановлений законом строк.

Уповноважений

Людмила ДЕНІСОВА

