



**УПОВНОВАЖЕНИЙ**  
**Верховної Ради України з прав людини**

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008 E-mail: [hotline@ombudsman.gov.ua](mailto:hotline@ombudsman.gov.ua) тел. (044) 298-70-33

\_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_

**Міністру юстиції України**

**Денису МАЛЮСЬЦІ**

**ПО Д А Н Н Я**

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини  
(згідно з частиною третьою статті 15 Закону України  
«Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»)

Відповідно до Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» мною здійснюється перевірка за зверненням К \_\_\_\_\_ щодо невиконання ухвали Господарського суду міста Києва від 30.08.2021 у справі № \_\_\_\_\_, зокрема, щодо виключення з Єдиного реєстру боржників запис щодо боржника – К \_\_\_\_\_.

За результатами опрацювання матеріалів звернення К \_\_\_\_\_ встановлено.

Постановою Господарського суду міста Києва від 01.03.2021 у справі № \_\_\_\_\_ припинено процедуру реструктуризації боргів фізичної особи К \_\_\_\_\_ та визнано його банкрутом і введено процедуру погашення боргів у встановленому законодавством порядку.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 30.08.2021 у справі № \_\_\_\_\_, зокрема, зобов'язано Шевченківський районний відділ державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції, (м. Київ), Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (далі – Шевченківський районний ВДВС у м. Києві) та інші органи державної виконавчої служби та/або держателів Єдиного реєстру боржників виключити з єдиного реєстру боржників запис щодо боржника – К \_\_\_\_\_.

За результатами перевірки Міністерство юстиції України листом від 19.10.2021, зокрема, поінформувало, що відповідно до пункту 2 частини першої



УВ  
Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з прав  
людини  
№13819.2/К-17568.3/21/21/27.3 від 19.11.2021  
КЕП: Денісова Л. Л. 19.11.2021 16:41  
5FB77F7B650371D04000000AF67000081E00000

статті 47 Закону України «Про виконавче провадження» (далі - Закон) та пункту 2 частини першої статті 37 Закону державним виконавцем 25.12.2014, 08.09.2020 та 12.01.2021 винесені постанови про повернення виконавчого документа стягувачу у зв'язку з відсутністю у боржника майна, на яке може бути звернуто стягнення.

Стосовно виключення відомостей з Єдиного реєстру боржників зазначено, що до Шевченківського районного ВДВС у м. Києві 21.09.2021 та 29.09.2021 надійшла ухвала Господарського суду міста Києва від 30.08.2021 № \_\_\_\_\_, якою зобов'язано зазначений вище відділ зняти з розшуку всі транспортні засоби, належні боржнику, та виключити з Єдиного реєстру боржників запис щодо боржника К

Проте відповідно до зазначеного на даний час неможливо виконати ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.08.2021 № \_\_\_\_\_, оскільки у державного виконавця відсутні технічні можливості стосовно вчинення дій щодо виключення К з Єдиного реєстру боржників.

Для вирішення вказаної технічної проблеми та надання роз'яснень щодо вжиття відповідних заходів державним виконавцем Шевченківського районного ВДВС у м. Києві 13.10.2021 до ДП «Національні інформаційні системи» (далі – ДП «НАІС») надіслано відповідний лист.

Листом від 21.10.2021 на адресу ДП «НАІС» додатково було надіслано копію звернення К та копію листа Міністерства юстиції України від 19.10.2021 з метою перевірки та вжиття відповідних заходів реагування щодо виключення К з Єдиного реєстру боржників.

У відповідь ДП «НАІС» листом від 29.10.2021 поінформувало про відсутність можливості виключення інформації про боржника К з Єдиного реєстру боржників через прогалину у законодавстві, у зв'язку з якою необхідні доопрацювання програмного забезпечення Автоматизованої системи виконавчого провадження (далі – Система) на даний час неможливі.

Відповідно до зазначеного вище програмне забезпечення системи, складовою якої є Єдиний реєстр боржників, розроблено відповідно до норм Закону Положення про автоматизовану систему виконавчого провадження від 05.08.2016 № 2432/5 (далі – Положення від 05.08.2016 № 2432/5), а також інших нормативно-правових документів, які регламентують функціонування Системи, та у разі внесення до них змін (за необхідності) відповідним чином доопрацьовується.

Так, на виконання норм законодавства, станом на сьогодні виключення відомостей про боржника з Єдиного реєстру боржників здійснюється Системою автоматично одночасно з винесенням виконавцем однієї з таких постанов:

- про закінчення виконавчого провадження згідно зі статтею 39 Закону;
- про повернення виконавчого документа стягувачу на підставі пунктів 1, 3, 11 частини першої статті 37 Закону;



- про скасування заходів примусового виконання за виконавчими документами про стягнення періодичних платежів.

Таким чином, твердження щодо відсутності «технічної можливості» для виключення інформації про боржника К з Єдиного реєстру боржників є дещо незрозумілим, оскільки співробітники Шевченківського районного ВДВС у м. Києві забезпечені доступом до Системи та мають технічну можливість вчиняти вказані виконавчі дії.

Стосовно внесених наказом Міністерства юстиції України від 26.08.2021 № 3025/5 (набрав чинності 10.09.2021) змін до розділу X Положення від 05.08.2016 № 2432/5 та доповнення переліку постанов, які є підставою для виключення інформації про боржника з Єдиного реєстру боржників, ще однією постановою, а саме – про скасування заходів примусового виконання згідно з частиною четвертою статті 40 Закону, ДП «НАІС» повідомило, що зможе приступити до реалізації функціоналу такої виконавчої дії в програмному забезпеченні Системи після розробки Департаментом державної виконавчої служби Міністерства юстиції України шаблону вказаного вище процесуального документа та передачі його Підприємству на опрацювання.

Разом із тим ДП «НАІС» зазначає, що частиною четвертою статті 40 Закону передбачено виключення інформації про боржника з реєстру боржників після повернення виконавчого документа стягувачу з підстав, передбачених частиною першою статті 37 Закону, лише у двох таких випадках:

- якщо встановлено, що виконавчий документ не підлягає виконанню;
- якщо покладені виконавчим документом на боржника зобов'язання підлягають припиненню відповідно до умов угоди про врегулювання спору (мирової угоди), укладеної між іноземним суб'єктом та державою Україна.

Однак постановою Господарського суду міста Києва від 01.03.2021 у справі № К визнано банкрутом.

Крім того, із посиланням на пункт 2 частини першої статті 120 Кодексу України з процедур банкрутства, якою передбачено, що з моменту відкриття провадження у справі про неплатоспроможність арешт майна боржника та інші обмеження боржника щодо розпорядження належним йому майном можуть бути застосовані виключно Господарським судом у межах провадження у справі про неплатоспроможність, а попередньо накладені арешти та обмеження можуть бути зняті на підставі ухвали Господарського суду. Суд ухвалив виключити з Єдиного реєстру боржників запис щодо боржника К та зобов'язати, зокрема, Шевченківський районний ВДВС у м. Києві виключити з Єдиного реєстру боржників запис щодо боржника – К

Таким чином, інформація про боржника К підлягає виключенню з Єдиного реєстру боржників на підставі ухвали Господарського суду, винесеної у межах провадження у справі про неплатоспроможність, зокрема, про зняття попередньо накладених обмежень щодо боржника.



З огляду на зазначене вище, станом на сьогодні питання виключення інформації про боржника з Єдиного реєстру боржників на підставі ухвали Господарського суду, винесеної у межах провадження у справі про неплатоспроможність, залишається нормативно не урегульованим.

Стосовно зняття з розшуку майна боржника зауважу, що виконавча дія «Припинення розшуку майна боржника», як і більшість інших виконавчих дій (крім тих, необхідність реєстрації яких по завершеним виконавчим провадженням прямо передбачена нормативно-правовими актами), доступна для реєстрації в Системі до моменту завершення виконавчого провадження.

Отже, оскільки зазначене вище виконавче провадження перебуває в Системі у статусі «завершено» (виконавцем не було винесено ані рішення про його відновлення, ані про скасування раніше винесеного рішення про повернення виконавчого документа стягувачу на підставі п. 2 ч. 1 ст. 37 Закону від 08.09.2020), вказана вище виконавча дія недоступна для реєстрації.

Відповідно до статті 36 Закону для початку та припинення розшуку майна боржника виконавець здійснює виконавчу дію у вигляді винесення відповідної постанови. Згідно з частиною першою статті 13 Закону виконавець вчиняє виконавчі дії шляхом винесення постанов під час здійснення виконавчого провадження.

Таким чином, відповідно до логіки Закону стосовно того, що виконавчі дії здійснюються тільки під час (а не після закриття) виконавчого провадження, побудована і логіка вчинення виконавчих дій в Системі – постанови про припинення розшуку майна боржника мають виноситися лише в межах відкритих виконавчих проваджень.

Разом із тим, якщо вбачається потреба виносити постанови про припинення розшуку майна після закриття виконавчого провадження, то окреслене питання потребує чіткого нормативного врегулювання, наприклад, як це передбачено для процедури зняття арешту з майна боржника (п. 15 розділу VIII Інструкції з організації примусового виконання рішень, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 02.04.2012 № 512/5).

Також у разі повернення виконавчого документа стягувачу на підставі пункту 2 частини першої статті 37 Закону системою відомості про боржника з Єдиного реєстру боржників не виключаються.

ДП «НАІС» поінформував, що внесення необхідних змін до законодавства дозволить вжити заходів щодо відповідного доопрацювання програмного забезпечення Системи.

Таким чином, частиною сьомою статті 9 Закону, а також пунктом 6 Розділу X Положення від 05.08.2016 № 2432/5 визначено вичерпний перелік підстав вилучення відомостей про боржників з Єдиного реєстру боржників. Реалізація іншого механізму наповнення Єдиного реєстру боржників та/або вилучення з нього інформації може бути впроваджена лише за умови внесення відповідних змін до вказаних вище нормативних документів.



Ураховуючи викладене, керуючись статтею 101 Конституції України, статтями 13, 15, 16, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»,

**прошу:**

1. Відновити порушені права заявника та невідкладно виконати ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.08.2021 № \_\_\_\_\_ та виключити з Єдиного реєстру боржників запис щодо К \_\_\_\_\_

2. Невідкладно вжити заходів щодо нормативно-правового врегулювання порядку виключення інформації про боржників з Єдиного реєстру боржників на підставі ухвал господарських судів, винесених у межах проваджень у справах про неплатоспроможність, шляхом внесення відповідних змін та доповнень до частини сьомої статті 9 Закону, а також пункту 6 Розділу X Положення від 05.08.2016 № 2432/5.

3. Про результати розгляду подання та вжиті заходи прошу поінформувати у встановлений Законом України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» строк.

**Уповноважений**

**Людмила ДЕНІСОВА**

