



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/24279/21-к

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20 жовтня 2021 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Бортницька В.В., при секретарі Хоменко О.О., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві провадження за скаргою Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Денисової Людмили Леонтіївни, на постанову слідчого першого слідчого відділу (з дислокацією у м. Києві) територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Києві Данилюка А.В. від 13.04.2021 про закриття кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62020100000000787 від 15.04.2020 на підставі п. 4 ч. 1 ст. 284 КПК України за відсутності складу кримінального правопорушення, -

ВСТАНОВИВ:

11 травня 2021 року Уповноважений Верховної Ради України з прав людини Денисова Л.Л., засобами поштового зв'язку, звернулась до слідчого судді Печерського районного суду м. Києва зі скаргою в порядку п. 3 ч. 1 ст. 303 КПК України, в якій просить скасувати постанову слідчого першого слідчого відділу (з дислокацією у м. Києві) територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Києві Данилюка А.В. від 13.04.2021 про закриття кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62020100000000787 від 15.04.2020 на підставі п. 4 ч. 1 ст. 284 КПК України за відсутності складу кримінального правопорушення.

В обґрунтування доводів та вимог скарги посилається на те, що рішення про закриття кримінального провадження прийнято передчасно, без всебічного, повного та об'єктивного дослідження обставин, висновок слідчого не відповідає фактичним обставинам скоєного кримінального правопорушення.

В заяві поданій до суду, представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини – Почерпайло А.І., вимоги скарги підтримав, просив її задовольнити.

Зацікавлена особа – слідчий Данилюка А.В. та/або інший слідчий групи слідчих в кримінальному провадженні, будучи належним чином повідомленими про час та місце судового розгляду, в судові засідання не з'явилися неодноразово, матеріали кримінального провадження № 62020100000000787 від 15.04.2020 для їх дослідження в судовому засіданні, незважаючи на неодноразові вимоги слідчого судді, не представили.

Статтею 22 КПК України передбачено, що кримінальне провадження здійснюється на основі змагальності, що передбачає самостійне обстоювання стороною обвинувачення і стороною захисту їхніх правових позицій, прав, свобод і законних інтересів засобами, передбаченими цим Кодексом. Сторони кримінального провадження мають рівні права на збирання та подання до суду речей, документів, інших доказів, клопотань, скарг, а також на реалізацію інших процесуальних прав, передбачених цим Кодексом.

З огляду на конституційні принципи змагальності сторін та диспозитивності, а також враховуючи, що ст.ст. 305, 306 КПК України визначений скорочений строк розгляду скарги на постанову про закриття кримінального провадження, а неявка дізнавача не перешкоджає розгляду скарги, слідчий суддя визнав можливим прийняти рішення по суті доводів та вимог скарги за відсутності в судовому засіданні представника органу досудового розслідування на підставі наданих заявником доказів та матеріалів.

Слідчий суддя, вивчивши скаргу та долучені до неї матеріали, приходять до наступного висновку.

У відповідності до положень ч. 1 ст. 304 КПК України, скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора, передбачені частиною першою статті 303 цього Кодексу, можуть бути подані особою протягом десяти днів з моменту прийняття рішення, вчинення дії або бездіяльності. Якщо рішення слідчого, дізнавача чи прокурора оформлюється постановою, строк подання скарги починається з дня отримання особою її копії.

Згідно доводів скарги копію оскаржуваної постанови отримано 28.04.2021, а відтак слідчий суддя вважає скаргу поданою у визначений законом десятиденний строк.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 КПК України прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий зобов'язанні всебічно, повно і неупереджено дослідити усі обставини кримінального провадження. Лише за



такої умови можливе виконання завдань кримінального судочинства. Усебічність дослідження обставин кримінального провадження означає, по-перше, висунення і дослідження всіх можливих версій щодо характеру події, що має ознаки кримінального правопорушення, винуватість особи; а-по друге, однаково ретельне встановлення і перевірку як обставин, що викривають, так і тих, що виправдовують особу. Повнота дослідження кримінального провадження означає встановлення всього кола фактичних обставин, що можуть суттєво вплинути на рішення у кримінальному провадженні; використання такої сукупності доказів, яка обґрунтовує зроблені висновки як такі, що не залишають місця сумнівам.

Закриття кримінального провадження є одним із способів його остаточного вирішення, а тому провадження може бути закрито лише після всебічного, повного та об'єктивного дослідження обставин справи та оцінки слідчим всіх зібраних та перевірених доказів (ст.ст. 2, 284 КПК України).

Постанова слідчого про закриття кримінального провадження має бути мотивованою, її зміст повинен відповідати фактичним обставинам, встановленим матеріалами справи, зокрема в ній має бути викладено суть заяви особи, яка звернулася з метою захисту свої прав, та відповіді на всі поставлені нею питання, які виключають провадження у справі і обумовлюють її закриття, що є однією з гарантій забезпечення прав і законних інтересів учасників процесу (ст. 110 КПК України).

Незважаючи на неодноразові вимоги слідчого судді, матеріали кримінального провадження № 62020100000000787 від 15.04.2020 для їх дослідження в судовому засіданні не представленні, а відтак доводи заявника про неповноту та однобічність досудового розслідування не спростовані.

Зміст постанови про закриття кримінального провадження не відповідає вимогам ст. 110 КПК України, оскільки зводиться до загальних формулювань та не містить аналізу отриманих в ході досудового розслідування доказів, на підставі яких слідчий дійшов висновку про відсутність в описаній заявником складу злочину, передбаченого ч. 4 ст. 426-1 КК України.

За таких обставин визнати досудове розслідування всебічним, повним та ефективним, а прийняте за його результатами рішення про закриття кримінального провадження законним та обґрунтованим не надається можливим, у зв'язку з чим постанова слідчого про закриття кримінального провадження підлягає скасуванню, а скарга – задоволенню.

При новому розслідуванні належить провести необхідні слідчі дії щодо з'ясування обставин про наявність чи відсутності складу (події) злочину, в достатньому для встановлення об'єктивної істини обсязі, і в залежності від встановленого прийняти законне та обґрунтоване рішення щодо подальшого провадження у справі, яке у будь-якому випадку має бути належним чином обґрунтованим з всебічним аналізом фактичних обставин справи та доводів заявника.

Керуючись ст. ст. 303, 305, 306, 307, 309 КПК України, слідчий суддя, -

УХВАЛИВ:

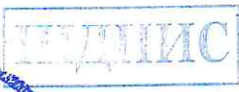
Скаргу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Денисової Людмили Леонтіївни, на постанову слідчого першого слідчого відділу (з дислокацією у м. Києві) територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Києві Данилюка А.В. від 13.04.2021 про закриття кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62020100000000787 від 15.04.2020 на підставі п. 4 ч. 1 ст. 284 КПК України за відсутності складу кримінального правопорушення – задовольнити.

Постанову слідчого першого слідчого відділу (з дислокацією у м. Києві) територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Києві Данилюка А.В. від 13.04.2021 про закриття кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62020100000000787 від 15.04.2020 на підставі п. 4 ч. 1 ст. 284 КПК України за відсутності складу кримінального правопорушення - скасувати.

Зобов'язати слідчого відновити досудове розслідування в даному кримінальному провадженні і провести досудове розслідування.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя



В.В. Бортницька

Official blue circular seal of the Pechersky District Court of the City of Kyiv. The seal contains the text 'ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА' and 'Судовий код 62020100000000787'. There are handwritten signatures in blue ink over the seal, including one that appears to be 'Бортницька В.В.' and another 'ШМОД'.